

РАЗДЕЛ 2.

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УДК 101.1 : 316

Бозаджиев П.А.

СОДЕРЖАНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ОБЩЕСТВА В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОМ РАССМОТРЕНИИ*

Аннотация: В статье обосновывается необходимость выделения экономической сферы как особой подсистемы общества, рассматриваются тенденции развития ее элементов и особенности их неоднозначного влияния на другие подсистемы социума.

Ключевые слова: экономическая подсистема общества, ее структура (элементы).

Единого подхода к определению экономической сферы и ее именованию не существует. Она обозначается различными категориями: экономическая, материально-производственная, материальная сфера общественной жизни. Некоторые авторы вводят понятие «экономическая жизнь общества», другие ученые используют несколько родственных понятий: «материальная жизнь общества», «материально-экономическая сфера», «материально-производственная жизнь общества». Иногда понятие материального производства отождествляется с понятием общественного производства. Однако общественное производство, конечно же, явление более широкое. Материальное производство является только его фундаментом и основой. Встречается также и сведение содержания материально-производственной сферы к способу производства как исторически конкретному единству производительных сил и производственных отношений. Однако, материальное производство организуется и осуществляется различными и технологическими, и социально-экономическими способами, поэтому отождествление данных понятий не вполне корректно. Таким образом, в социальной философии отсутствует должная ясность в вопросах структурной организации общества, природы его подсистем, компонентов и элементов¹.

На основании приведенных положений представляется, что более корректно и методологически точно выделять именно экономическую сферу общества как единство производства, пот-

ребления, обмена и распределения, пронизывающее все сферы, все подсистемы общества. Дело в том, что понятие «материально-производственная» (или «производственная») сфера отражает только ту реальную область общества, в которой осуществляется реальное изготовление (т.е. именно производство) тех или иных материальных в буквальном значении предметов (благ), без которых существование общества невозможно. В силу тесной взаимосвязи всех сфер общества, их переплетения, некоторые атрибутивные элементы экономической сферы проникают и в социальную, и в политическую, и в духовную сферы социума. Поэтому в интересующем нас аспекте представляется более оправданным выделение в системе общества экономической, политической, социальной и духовной сфер как относительно самостоятельных областей (групп общественных отношений, подсистем) социума.

Основанием такой классификации выступает предмет, по поводу которого возникают отношения между людьми. Там, где предметом является производство, распределение, обмен и потребление материальных и нематериальных (например, программного обеспечения) предметов (благ) и услуг на основе товарных или денежных отношений обмена и располагается экономическая сфера. Основой экономической сферы выступает материально-производственная сфера. Но, и это следует подчеркнуть, экономическая сфера шире материально-производственной, ибо, как указывалось выше, отношения распределения, обмена и потребления материальных и других произведенных благ пронизывают все остальные сферы общества.

Основой экономической сферы является материальное производство или материально-производственная сфера. Главными элементами экономической сферы общества выступают труд и его результаты, производительные силы и производственные отношения.

Труду принадлежит ключевая роль в систе-

* © Бозаджиев П.А.

ме элементов (подсистем) общества, ибо он как целесообразная деятельность человека, направленная на созидание материальных и духовных благ, необходимых для существования индивида и общества на основе и в процессе обмена веществ с природой. Смысл труда заключается в достижении определенных результатов, реализации заранее поставленных целей. Такими результатами или продуктами труда являются материальные блага. К материальным благам относятся продукты питания, жилье, транспорт, одежда, условия, а также различные услуги, без которых немислима человеческая жизнь.

Продуктами труда являются и духовные блага - достижения науки, искусства, идеологии и т.д., составляющие важнейшую и главную часть духовной культуры общества. Однако необходимо отметить, что по способу своего социального бытия духовные блага выступают как особого рода вещи. На данное обстоятельство обратил внимание уже Г.Гегель: «Знания, науки, таланты и т. д., правда, свойственны свободному духу и представляют собой его внутренние качества, а не нечто внешнее; однако он может также посредством овнешнения придать им внешнее существование и отчуждать их ..., вследствие чего они подводятся под определение вещей»².

Производство духовных ценностей представляет собой специфическую деятельность, вместе с тем, трудовая основа этих благ не вызывает сомнений. В этом отношении трудно согласиться с В.Л. Иноземцевым, который утверждает, что там, где имеется свободная от нужды творческая деятельность, труд исчезает³.

Помимо этого, сама деятельность в сфере духовного производства в современных условиях с применением новых технических средств изменяет характер. Как констатировал М.К.Мамардашвили, «с проникновением индустриальных форм в производство идей и представлений (средства массовой коммуникации – mass media), в художественное производство (промышленная эстетика, дизайн и т.п.), в научное экспериментирование, в экспериментально-техническую базу науки и т.д., распалась ремесленно-личностная спаянность духовного производителя с орудиями и средствами его умственного труда, приобретшими теперь внеиндивидуальное, обобщественное существование и приводимыми в действие лишь коллективно. Отношение к этим обобществленным средствам производства все больше отливается в форме наемного труда»⁴. Другими элементами производительных сил являются средства труда и люди, вооруженные определенными знаниями и навыками и приводящие в действие эти средства труда. Главное – в соединении и взаимодействии людей со средствами труда

и производства, средствами обеспечения услуг (в том числе в здравоохранении, науке, образовании).

К подсистемам производительных сил справедливо присоединяют технологию (или технологический процесс), а также производственно-экономическую инфраструктуру. В структуру производительных сил входит также и наука. Уже К. Маркс отмечал, что наука становится (это относилось к XIX столетию) производительной силой общества. Сегодня наука окончательно стала важнейшим элементом производительных сил: К сожалению, в России во многих отраслях экономики этого не произошло. По данным, приведенным в выступлении председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ СМ. Миронова на Первом съезде молодых ученых России (20 октября 2005 г.), на долю России ныне приходится менее 1,5% мирового рынка высокотехнологичной продукции (на долю США - 33%, на ЕС и Японии - по 18% - 20%). Около 80% суммарного объема наукоемкого производства сосредоточено в отраслях оборонно-промышленного комплекса⁵.

Таким образом, в наиболее передовых в техническом отношении странах наблюдается значительный прогресс в развитии орудий и средств труда, производительных сил в целом. Широкое распространение получили техника и технология новых поколений, основанные на использовании микроэлектроники. Существенно изменился и характер труда. Внедрение научных разработок в промышленность и сельское хозяйство привело в передовых странах к сокращению числа промышленных и сельскохозяйственных рабочих - с 60-75% в конце XIX века до 18-22% в завершающем десятилетии XX столетия⁶. Одновременно доля оплаты труда в структуре издержек снизилась с 80% примерно до 10%⁷.

Данное обстоятельство существенно повлияло на роль труда в подсистеме производительных сил. Техническая и технологическая насыщенность современного производства казалось бы, должна исключить его роль в процессе непосредственного создания материальных и иных благ. Но в действительности на первый план выступил качественно иной труд — более интеллектуальный, опосредованный (отдаленный от его физических объектов), абстрактный (работа с информационными символами)⁸.

В последние десятилетия результатом функционирования производительных сил становится производство не просто материальных вещей, но и услуг. Сфера услуг есть непосредственное продолжение сферы производства и включает транспорт, связь, складское хозяйство, торговлю, финансы, страхование, операции с недвижимостью, а также личные, профессиональные, деловые

и иные услуги.

Наиболее масштабным результатом функционирования производительных сил становится тесное переплетение подсистем материального и духовного производства. Происходит количественное и качественное расширение объема производства компьютерных программ и баз данных, компьютеров и электроники, развитие сфер телекоммуникаций, здравоохранения на новой технологической базе, развитие издательской деятельности и рекламного бизнеса, развивается целая «индустрия развлечений».

Информационные технологии как элемент производительных сил расширяют и трансформируют всю экономическую сферу. Так, с 1980 по 1993 год в США объем валового продукта в обрабатывающей промышленности увеличился в текущих ценах в 1,8 раза, в сфере традиционных услуг (ремонтные работы, гостиничный бизнес, бытовые и социальные услуги) - на 42 процента, в бизнес-услугах, здравоохранении и образовании - более чем на 80 процентов, а в производстве информации, оказании юридических услуг, в шоу-бизнесе и индустрии развлечений рост составил 2,2 раза⁹.

Впечатляющие масштабы и результаты развития производительных сил долгое время было принято считать сугубо положительным, особенно с точки зрения экономической теории явлением, свидетельствующим о несомненном прогрессе общества. Но, одновременно проявился и целый ряд негативных следствий воздействия новых производительных сил на общество, что отмечают многие социологи и представители других наук. При этом можно выделить по крайней мере два направления такого отрицательного воздействия.

Во-первых, это неоднозначное воздействие всей системы новых производительных сил на все подсистемы общества. С одной стороны, многократно повысилась производительность труда, возросло качество за счет специализации, высвободилось время для занятий в других областях жизнедеятельности, выросло благосостояние и т.д. Но рост городов, постоянно сопровождавший индустриализацию, приводит к большому скоплению людей, а это неминуемо вызывает обострение социальных проблем. В их числе алкоголизм, наркомания, проституция, преступность, психические перегрузки, рост безработицы. Другими опасными следствиями такого развития выступают истощение невозобновляемых ресурсов и достигшее опасных масштабов загрязнение окружающей среды.

Вдобавок к сказанному заметим, что сокращается сфера физического труда и растут умственные нагрузки, что ведет к понижению сопротивляемости инфекциям и факторам внешней среды, все хуже

становятся зрение и слух, распространяются бессонница и депрессии, сердечно-сосудистые и раковые заболевания, аллергия и бесплодие. Употребление искусственной или генетически измененной пищи, искусственное оплодотворение, трансплантация и т.д. ведут к дегенерации внутренних органов и систем человеческого организма, все чаще требуются технологическое вмешательство в их функционирование или прямая их замена. Подобную жизнь можно называть «искусственной»¹⁰.

Для того, чтобы снимать психические перегрузки, возникли и приобрели гигантские масштабы новые виды производства услуг – «шоу-бизнес» и туризм, как способы избавления от стрессовой машины потребительской технологии. Шоу-бизнес – это производство рекламы, оптовая торговля и индустрия музыкальных и информационных программ, производство и тиражирование фильмов, фонограмм и аудиовизуальной продукции, коммерческая организация эстрадных групповых и индивидуальных выступлений актеров, певцов, торговля авторскими и смежными правами, создание музыкальных и видео-клипов, рекламных фильмов, буклетов, афиш, проспектов и прочего. В Америке его объем оценивается в сотни миллиардов долларов, в России - несколько миллиардов¹¹. Соперничает с шоу-бизнесом сегодня еще лишь одна разновидность производства услуг – туристическая индустрия.

По данным Всемирной туристской организации (ВТО) на долю туризма в 2000 году приходилось около 11% мирового валового продукта, до 30% торговли и почти 10% мировых капиталовложений. Число рабочих мест в туристской индустрии составляет 192 млн. человек или 8% от общих показателей занятости в мире. Начиная с 1998 года, туризм вышел на первое место в мировом экспорте товаров и услуг – 532 млрд. долларов США, что составляет 7,9% от мировой торговли товарами и услугами, и, таким образом, туризм обогнал автомобильную и химическую промышленность, производство продуктов питания и компьютеров, многие остальные сферы экономики¹².

Приведенные факты свидетельствуют о том, что в содержании экономической сферы общества произошли существенные изменения – в силу объективно обусловленных причин прогрессивного развития производительных сил появились новые виды производства, а именно: производства услуг, которые по объему используемых ресурсов и средств неискушенному наблюдателю представляются важнее материально-производственной деятельности. Но они способны существовать и развиваться только тогда, когда нормально функционируют базовые отрасли экономики. Не случайно – многие развлекательные заведения, туристические фирмы, а также отели оказа-

лись в числе банкротов сразу после проявлений очередного мирового финансово-экономического кризиса.

Во-вторых, многие принципиально новые продукты производства («блага») как результат функционирования производительных сил также отрицательно влияют на людей и на общество в целом. Например, широкое распространение компьютерной техники приводит к трансформации людей на интеллектуально-эмоциональном уровне (интеграция индивидуального сознания с виртуально-компьютерным миром), в результате которой человек «стал стремительно видоизменяться и терять свои былые природно-функциональные качества, приобретая социальные и социально-техногенные»¹³ и утрачивая нравственные ориентиры.

Так, сегодня одним из самых масштабных является производство такого нового товара как видеоигры, имеющее предпосылкой массовую компьютеризацию. По свидетельству известного американского социолога Дж. Нейсбита уже в конце XX века индустрия электронных игр производила за год продукции на шестнадцать миллиардов долларов в одних только Соединенных Штатах. Это более чем вдвое превосходит продукцию Голливуда с его семью миллиардами. Объем продаж электронных игр составляет более тридцати процентов всего рынка детских игровых товаров в Америке¹⁴. Но главная беда в том, что почти половина электронных игр-бестселлеров так или иначе связаны с насилием. Результатов такой обработки массового и индивидуального сознания не пришлось долго ждать - Америку стали сотрясать массовые расстрелы, особенно в школах и колледжах. Самый громкий инцидент со стрельбой произошел в США весной 2007 года в Вирджинском технологическом университете. Общий итог инцидента – 33 трупа¹⁵. И это далеко не последний случай. Несмотря на чудовищные факты, видеоигры, построенные на насилии, продолжают производиться и распространяться во всем мире, отравляя индивидуальное и общественное сознание, деформируя нравственную сферу социума, способствуя росту количества насильственных преступлений против личности.

Все сказанное о видеоиграх в полной мере относится и к продукции других отраслей «духовного» производства, как важнейшего и прибыльнейшего сегмента современной экономической сферы. По подсчетам американских ученых шестьдесят процентов всех телевизионных программ составляет насилие и существует «значительный риск вредного эффекта от просмотра насилия по телевизору». Например, дети, просмотревшие одну серию «Mighty Morphin Power Rangers» (детский телевизионный сериал, в котором показы-

вают около двухсот актов насилия в час), совершают в своих играх в семь раз больше актов насилия, чем дети, не видевшие этот сериал¹⁶.

Надо учесть, что игры производятся и для взрослых – азартные игры с «однорукими бандитами». Так, например, по экспертным оценкам, в России насчитывается 350 тыс. игровых автоматов, около 4 тыс. игровых столов, оборот игорного бизнеса достигает 5-6 млрд. долларов в год¹⁷. Игровые автоматы и казино разорили множество семей и довели «подсевших» на них людей до преступлений и самоубийств. В целом ситуация с новыми видами такого рода продукции становится опасной.

Приведенные факты практически однозначно свидетельствуют, что с социально-философской точки зрения, экономическая сфера с ее направленностью на прибыль, заложенной в рыночной логике развития производительных сил подавила и подчинила другие сферы, стала преобладающей в системе общества. Общество и государство не в полной мере представляют себе (закрывают глаза на это!?) размах этой индустрии и то неблагоприятное воздействие, какое оказывают новые «блага» на нравственные и правовые представления людей.

Другой важнейший элемент экономической сферы - производственные отношения которые проявляются как экономические отношения, складывающиеся между людьми в процессе непосредственно производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Производственные отношения в главном и основном отражают не только структуру производства, но и структуру всей экономической сферы общества. Содержание производственных отношений как подсистемы экономической сферы общества изменяется в процессе исторического развития. В период после возникновения общества и до его вступления в индустриальную стадию в регулировании отношений распределения и обмена активно участвует государство (представляющее политическую сферу), действующее в соответствии со сложившимися в общественном сознании представлениями о справедливости, которая поддерживается нормами общественной морали. В это время запрещаются законом и моралью проявившиеся в экономической сфере, а в ней – в сфере отношений обмена стремление к получению богатства любой ценой, «не знающее пределов».

Наступление капитализма в период перехода общества к индустриальной стадии развития характеризуется постепенным полным отходом от нравственных принципов хозяйствования, заложенных в экономической сфере со времен ее становления в качестве относительно самостоятельного элемента (подсистемы) общества. При этом неэквивалентное распределение и особенно

различного рода мошеннические операции в сфере денежного обмена произведенных материальных благ становятся главным способом накопления богатств в руках немногих людей и развития буржуазного общества. А.Смит – один из основателей политической экономии прямо утверждал: «Где есть большая собственность — там есть и большое неравенство. На одного очень богатого человека должно приходиться по меньшей мере пятьсот бедных, и богатство немногих предполагает нищету многих»¹⁸. Практически всеми сторонниками классической политической экономии (за исключением К.Маркса и его последователей) данное положение считается по-видимому самоочевидным, справедливым и почти никогда не ставится под сомнение.

Правда, иногда утверждается, что распределение доходов по мере перехода общества от индустриальной к постиндустриальной стадии развития имеет тенденцию к выравниванию. Однако факты говорят об обратном. Профессор Йельского университета М.Паренти утверждает: «Вопреки широко распространенному мифу, богатство в США не принадлежит многочисленному среднему классу: 10% самых богатых американских семей владеют 98% не облагаемых налогами государственных и местных облигаций промышленных предприятий, 94% активов коммерческих предприятий и 95% активов доверительных фондов; 1% самых богатых людей Америки владеют 60% всех акций и производственных фондов корпораций... Большинство людей умирают в том же социальном классе, что и родились»¹⁹.

Этому в значительной степени способствовало появление денег, и, как было отмечено Аристотелем уже в античности, возникновение особой сферы обогащения людей: наживы посредством отдачи денег «в рост». Этим неблагоприятным с точки зрения общественной морали и религии, преступным с точки зрения античного и средневекового права первоначально занимались купцы и ростовщики. Но после полной победы капитализма негативное отношение к такого рода финансовым операциям заметно изменилось. Бурное развитие товарного производства потребовало большого количества денег, которых не хватало и это привело к появлению банков. Вскоре появились банковские операции с частичным обеспечением, т.е. выдача в кредит во много раз больше денег, чем сумма активов на депозите. Каждый банк может выдавать в кредит минимум в 10 раз больше денег, чем имеет покрытия. Поэтому банки богатеют в результате операций с частичным покрытием, которые основаны на мошенничестве, и закономерно приводят к увеличению бедности и снижению стоимости денег каждого из членов общества²⁰.

К банковским операциям следует добавить

операции с ценными бумагами на фондовом рынке. Фондовая биржа, получившая широкое распространение в XIX в., действовала совершенно свободно, без каких-либо внешних ограничений. Эта почти абсолютная свобода деятельности в 20-х годах XX столетия сопровождалась небывалой биржевой спекуляцией, особенно в США. Курсы ценных бумаг непрерывно повышались. Растущий поток покупателей акций в широких масштабах использовал не собственные накопления, а ссуды коммерческих банков и специализированных учреждений. В результате курсы акций резко оторвались от их номинала и стали падать, а кредиторы потребовали возврата предоставленных ссуд. Чтобы получить необходимые средства, спекулянты начали продавать акции, ускорив тем самым падение их курсов. Особенно быстро паника охватила участников биржевых сделок в США. За период с 1929 г. по 1932 г. курсы акций ведущих компаний упали от 11 раз («Дженерал электрик») до 80 раз («Дженерал моторс»). Цены акций промышленных компаний в целом снизились в США на 87 %, Великобритании на 48 %, Германии на 64 %, Франции на 60 %. Разорились миллионы инвесторов.

После грандиозного мирового экономического кризиса 1929-1933 гг., в который немалую лепту внесли «дикие» биржи, была проведена радикальная реформа рынка ценных бумаг. В 30-е годы в США, а затем в других странах был введен или усилен государственный контроль за участниками биржевых сделок. Однако, как свидетельствуют факты сегодняшней действительности, эти меры и в США, и в других странах не срабатывают. Мировой финансово-экономический кризис – следствие тех же причин, что и 80 лет назад. Экономика США, а вслед за ней и другие экономики, включая и российскую, превратились в «виртуальные экономики финансовых пузырей и их постоянного воспроизводства в интересах глобальной финансовой олигархии»²¹. Дело дошло до предельных уровней освобождения государств от промышленного производства. Так, в ВВП США доля промышленности составляет ничтожные 11%. На смену рабочему классу в этих странах пришли банковские работники, страховые агенты, биржевые маклеры, то есть те, кто в основном оперировал в финансовой сфере. Америка перестала делать товары и перешла на производство денег. Это привело к потере «чувства меры». Результат 2008 года – это, по мнению многих и ученых-экономистов, и политиков, только начало²².

Существует еще одно не всегда заметное следствие изменений в экономической сфере. Фактом стало существование прослойки людей, обладающих огромными богатствами. Данное об-

стоятельство в условиях сегодняшнего дня становится фактором радикального изменения характера отношений между различными социальными группами в обществе. Происходит дезинтеграция богатых и бедных социальных групп. Становится все меньше посредствующих звеньев внутри социальной системы, объединяющих бедных и богатых и обеспечивающих их коммуникацию и согласие. Богатым теперь вообще не нужны бедные – ни в качестве постоянных работников, ни в качестве потребителей. В результате у них становится все меньше фактических точек соприкосновения, и игнорирование богатыми интересов общества, разрывы коммуникаций и взаимное отчуждение претворяются в реальные формы временной и пространственной сегрегации. Богатые фактически отделились от мира с помощью всевозможных форм защиты от нежелательных вторжений, от любых контактов с теми, кто к глобальным элитам не причастен²³. Социологи констатируют, что противоречие между богатыми и бедными признается респондентами "самым острым" и неизбежно порождает конфликты. Обострению этого противоречия способствуют хотя и ненасильственные и даже совершаемые в рамках закона, но все же исполненные агрессии акции вытеснения представителей бедных социальных групп за пределы мест обитания богатых²⁴.

Таким образом, деформация отношений и элементов в экономической сфере, «финансовые пузыри», возникшие в ней под воздействием наживы и мошеннического по сути перераспределения, привели к нарушению нормального функционирования материально-производственной сферы. Ситуация в экономике быстро негативно отразилась на других сферах общества в мировом масштабе (всплеск безработицы, а вместе с ней массовых протестов и преступности), снижению устойчивости политической сферы и т.д.

Нельзя не отметить еще одно важное обстоятельство. Часть производительных сил функционирует как «теневая», «неформальная» или внесистемная экономика – это та составляющая хозяйственной системы, которая обеспечивает удовлетворение личных потребностей людей (но не общества) путем создания и использования различных благ, с целью получения доходов, не учитываемых государственными органами²⁵. И эта экономика, как справедливо подчеркивает Ю.В.Латов, есть органическая (а не инородная) часть экономики в целом²⁶.

Главной целью внесистемной экономической деятельности во всех ее проявлениях является извлечение доходов, которые невозможно получить в строгом соответствии с действующим законодательством²⁷. Внесистемная экономика также состоит из специфических «производитель-

ных сил» (в том числе, на новейшей технической базе), экономических отношений, ресурсов (предметов воздействия), общественного разделения труда, процесса труда, производственных возможностей, результатов. Однако в социально-философской литературе данное явление, как правило, не анализируется. Между тем, включение теневой экономики в качестве объекта анализа позволяет увидеть всю экономическую сферу общества более полно, глубже понять ее состояние и влияние на другие подсистемы социума. Тем более, что в США теневая экономика ежегодно создает товаров и услуг на 700 млрд.долл., в Италии – на 310 млрд.долл., а в Великобритании – на 190 млрд. долл.²⁸. Ежедневно 1 млрд. криминальных долларов вливается в оборот мировых финансовых рынков²⁹. Конечным результатом функционирования внесистемной экономики выступает незаконно полученная прибыль и незаконное обогащение. Значительная ее часть используется для подкупа государственных чиновников и расширения масштабов незаконного производства «товаров» и «услуг», чем подтачиваются все подсистемы общества, в первую очередь – политическая и правовая, но также и экономическая, и социальная, и духовная сферы.

В целом, подводя итоги социально-философского анализа, можно констатировать, что экономическая сфера представляет собой сложное социальное явление, своего рода срез всех сфер общества, основанный на производстве материальных и нематериальных благ (вещей, выступающих в рыночной экономике в форме товаров и услуг), их зачастую мошенническом распределении, перераспределении и обмене. Часть произведенных благ, выступающая как результат достижений научно-технического прогресса, в результате их потребления наносит существенный вред человеку и обществу. Деформации в подсистеме социально-экономических отношений производства, распределения и обмена ведут к появлению теневой (а в ней криминальной) экономики, которая способствует коррупции в политической сфере, наносит серьезный вред нравственности общества и здоровью людей; угнетает и подрывает развитие реального сектора общественно-полезного производства как основы социума в целом. Указанные обстоятельства все в большей степени требуют, чтобы общество полнее и решительнее брало под контроль условия своего существования и развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. См.: Очирова О.А Проблемы социального развития в контексте эволюции природы труда // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия..2002. №4, С. 80..
2. Гегель Г. В. Ф. Философия права. - М.: Мысль, 1990.—

- С.102.
3. См.: Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. - М.: Логос, 2000.- 304 с.
 4. Мамардашвили М.К. Интеллигенция в современном обществе. <http://lib.rin.ru/doc/i/194693p.html>
 5. Выступление С. М. Миронова на Первом съезде молодых ученых России, http://www.intellect.ru/forum_news/mironov20.10.2005.asp
 6. См.: Алексеев П.В. Социальная философия. - М., 2003 - С.34.
 7. См.: Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология.- М., 1998. - С. 262.
 8. См.: Очирова О.А. Указ.соч. С. 88.
 9. Там же.
 10. Попкова Н.В. Глобальные проблемы современности и технологическое развитие // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. №1. 2005. - С. 96-106.
 11. См.: <http://claus-online.h1.ru/russianshowbiz.htm>
 12. Алексеев А. Туризм в России: проблемы становления и развития. <http://www.tpprf.ru/ru/main/committee/komtur/aa/>
 13. Демиденко Э.С. Ноосферное восхождение земной жизни. - М., 2003 - С.108.
 14. Нейсбит Д. Высокая технология, глубокая гуманность: Технологии и наши поиски смысла - М: АСТ: Транзиткнига, 2005. - С.108
 15. См.: <http://news.mail.ru/incident/2353390/>
 16. См.: Нейсбит Д. Указ. соч. - С. 107.
 17. См.: Филиппов Ю. Игровой бизнес в России <http://www.rian.ru/analytics/20060814/52604425.html>
 18. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1997. - С. 666.
 19. Паренти М. Демократия для избранных / Пер. с англ. В.Н.Горбатенко. — М.: Поколение, 2006. - С. 57.
 20. См.: Карасев Д. Банки-убийцы <http://www.gumer.info/bibliotek/Buks/Econom/karas/banki.php>
 21. См.: Попов Г. Кому платить за кризис //Московский комсомолец.- 2009. - 3 февраля, Лужков Ю. Российские особенности мирового кризиса// Российская газета. 2009. - 11 февраля.
 22. См.: Там же.
 23. См.: Бауман З.. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004.- С.32
 24. См.: Зарубина Н.Н. Деньги и культура богатства: перспективы социальной ответственности в условиях глобализации //Социологические исследования, 2008. № 10, С. 21.
 25. Новиков Р.М. Внесистемная динамика экономических отношений. Автореф. дис. ...канд. экон. наук. - Кострома, 2007. - С.17
 26. См.: Латов Ю.В. Функции теневой экономики как институциональной подсистемы //Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. Т. 4. № 1. - С.80.
 27. См.: Там же.
 28. Schneider F. Increasing Shadow Economies All over the World - Fiction or Reality. <http://papers.ssrn.com/>
 29. См.: Кузнецова Н.Ф., Багаудинова С.К. Контроль над легализацией преступных доходов в США // Вестник Московского Университета. 1997. № 6. С. 40.

P. Bazadzhiev

SUBJECT-MATTER AND TRENDS OF ECONOMIC SPHERE OF SOCIETY FROM SOCIALLY-PHILOSOPHICAL POINT OF VIEW

Abstracts: The article substantiates the necessity to distinguish the economic sphere as specific subsystem of society. The author considers the development tendencies of elements of the economic sphere and ambiguity of their influence on the other subsystems of society.

Key words: economic subsystem of a society, its structure (elements).

УДК 101.1 : 316

Вершилов С.А.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*

Аннотация: В современных условиях культура военной безопасности [1] приобретает новый абрис (контуры). Нетрудно заметить, что глобализация оказывает на неё неоднозначное влияние, что порождает порой военно-политические процессы с достаточно непредсказуемыми последствиями. Для того, чтобы миссия культуры военной безопасности стала выполнимой, необходимо признать – нынешняя действительность есть важный фактор её развития. В статье обосновывается

данный тезис.

Ключевые слова: культура военной безопасности, вызовы, угрозы, глобализация, развитие.

В ряде отечественных и зарубежных научных публикаций глобализация представлена как формирование единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий [2]. Вместе с тем, необходимо отметить, что такое определение резко и оправданно критикуется

* © Вершилов С.А.