

РАЗДЕЛ IV. ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТОЛОГИИ

УДК 323 (479.24)

Гаджиева Х.И.

ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ТОТАЛИТАРНОЙ СИСТЕМЫ В МНОГОПАРТИЙНУЮ СИСТЕМУ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ НА ПРИМЕРЕ АЗЕРБАЙДЖАНА*

Аннотация. Формирование на постсоветском пространстве демократических традиций имело различия по некоторым обуславливающим критериям. В бывших союзных республиках переход к демократии прошел на основе последней - смешанной модели. В конце 80-ых годов создававшаяся в СССР общественно-политическая ситуация заставила властные структуры пойти на некоторые уступки.

Произошедшие на пространстве СССР важные политические изменения естественным образом создали предпосылки для формирования в Азербайджане новой системы политических отношений. Общественно-политическая ситуация в республике, создававшаяся в период до обретения независимости и в первые годы независимости, создала основу для формирования многопартийной системы.

Анализ исторических процессов показывает, что процесс формирования в Азербайджане многопартийной системы начался в ускоренном темпе. Естественно, это было одной из очевидных предпосылок того, что в первые годы независимости в обществе существовали различные мнения по поводу будущего страны. На фоне утверждения политического плюрализма появления многочисленных политических партий «как грибов после дождя» было результатом выплескивания наружу энергии политической свободы, накопившейся за долгие годы внутри общества.

Ключевые слова: особенности трансформации тоталитарной системы, многопартийная система, постсоветские страны, Народный Фронт Азербайджана, партия «Ени Азербайджан».

После развала СССР восстановившие свою независимость республики взяли курс на воплощение западных ценностей. Так, в большинстве постсоветских стран идеи демократии и либерализма завоевали большую популярность. В связи с этим первая инициатива поступила из России. Президент Б. Ельцин в своих выступлениях заявлял о том, что Россия избрала путь демократического развития и отдала предпочтение западной модели развития (2, с. 111).

Экспорт западных ценностей на пространство СНГ помог укреплению здесь тяготения к независимости и принятию этим процессом необратимого характера. Такие привлекательные понятия как демократия, рыночная экономика и права человека не могли не вызывать интереса у обществ, которые недавно сбросили с себя иго тоталитаризма и в конечном счете они имели большое желание впитать в себя эти ценности. На самом деле процессы, протекавшие на последующем этапе и в основном отвечавшие интересам Запада, были результатом того, что новые

* © Гаджиева Х.И.

идеи в постсоветских странах смогли получить очень серьезные возможности для распространения. Правда, многими из них не получилось воспользоваться для укоренения этих ценностей, но это никак не отразилось на их привлекательности. Потому что, народы, живущие на пространстве СНГ, не имели обширного понятия о реальной сущности ценностей, навязываемых Западом. Они всего лишь могли себе это представлять (6, с. 83).

В СССР в форматировании многопартийной политической системы одним из важных шагов стало принятие в 1990 году изменений в Конституцию, которые и положили конец единовластию Коммунистической партии. Принятое на III Съезде Народных депутатов решение фактически сыграло фундаментальную роль в формировании политического плюрализма. На основании этого изменения 9 октября 1990 года был принят закон СССР «Об общественных объединениях». Этот закон создал правовую основу для создания и деятельности политических партий. 6 ноября 1991 года на основании указа президента Российской Федерации были запрещены КПСС и КПРФ. Создание Партии «Демократическая Россия» фактически положило конец 70-летнему единовластию Компартии (7, с. 28).

Формирование на постсоветском пространстве демократических традиций имело различия по некоторым обуславливающим критериям. В бывших союзных республиках переход к демократии прошел на основе последней - смешанной модели. В конце 80-ых годов создававшаяся в СССР общественно-политическая ситуация заставила властные структуры пойти на некоторые уступки. После изменения шестой статьи Конституции СССР и вступления в силу в 1991 году закона «Об общественных объединениях» создалась благоприятная ситуация для деятельности политических партий. Правда, еще до принятия этого закона на выборах начались соблюдаться определенные демократические традиции и были проведены некоторые выборы на альтернативной основе. Но принятие нового закона создало правовую базу для развития политического плюрализма. С этим законом партии фактически получили официальное право на существование и деятельность. Центральная власть старалась путем некоторых уступок и реформ снизить напряженность во власти. Как отмечает доктор политических наук Р. Мустафаев, с одной стороны, власть вынуждена была проводить эти реформы, а с другой стороны, влияние реформ на развитие направлений процессов не было таким уж сильным. Основа для демократизации, однако, уже формировалась и даже, если власть не хотела этих изменений, они были неизбежны (15, с. 191).

Анализируя процесс формирования демократических ценностей на постсоветском пространстве можно совершенно точно заметить, что большинство из этих республик пытались просто повторять успехи западных стран в этом вопросе, перенять эти традиции в такой форме какой их использует Запад. В этом смысле можно согласиться с мыслями С.Хантингтона. «В то время как Запад старается укрепить свои ценности и защитить свои интересы, не западные общества находятся перед выбором. Некоторые из них пытаются копировать Запад, усилиться путем присоединения к нему» (16, с. 136).

На основе проведенных анализов мы можем показать обуславливающие критерии формирования демократических традиций в постсоветских странах:

1. В постсоветских государствах процесс демократизации проходил на основе смешанной модели.

2. Из-за того, что переход к демократии бывших союзных республик по времени совпал с другим процессом, т.е. с этапом перехода в новую общественно-политическую формацию, он прошел несколько хаотично.

3. Ввиду того, что в большинстве этих стран демократия не существовала в качестве идеологии, имеющей традицию и исторические корни, неожиданный

приход ее в общества, долгое время живших под влиянием единой идеологии, создал серьезные политические, идеологические и психологические трудности.

4. Население некоторых постсоветских государств с политической точки зрения не было полностью готовым к демократии. Поэтому демократия показала себя не как нечто, исходившее из духовных потребностей общества, а как результат сошедшейся исторической ситуации, влияния мира, охватывающего эти общества.

5. Попытки создать в постсоветских республиках некую особую модель демократии привели к появлению и ошибочных представлений о самой сути данного общественного устройства.

6. Ввиду того, что в большинстве этих стран прошло очень мало времени с момента обретения ими независимости, попытки формирования демократии сопровождались частыми столкновениями и политическими противостояниями. Ведь:

7. Для установления демократии не было одного из важных условий – экономического фундамента.

Произошедшие на пространстве бывшего СССР важные политические изменения естественным образом создали предпосылки для формирования в Азербайджане новой системы политических отношений. События 1988 года в Нагорном Карабахе, уничтожение леса Топхана, проведение армянами акций протеста с требованиями независимости объединили азербайджанский народ перед лицом всеобщей опасности: это была попытка покушения на территориальную целостность республики, ее природных богатств и самое главное на предмет национальной гордости азербайджанцев. Прошло немного времени и эти акции превратились во всенародное движение с требованиями независимости (11, с. 182). В конце 1988 года сотни тысяч азербайджанцев собравшись на площади Свободы и стали выступать с требованиями независимости и свободы. Вошедший в историю как уличное движение данный этап характеризуется как этап формирования различных политических течений и общественных движений. Ослабление центральной власти, не пресечение «захватнических» попыток армянских сепаратистов, углубление социально-экономического кризиса, значительное падение международного авторитета Советского Союза и другие факторы стимулировали расширение национально-освободительных движений в субъектах СССР и необратимость их характера.

В начале 1988-года под руководством Абульфазы Эльчибея для направления в нужное русло народного движения была создана ячейка из шести человек. Затем были основаны Совет Молодых Ученых, «Независимые», «Ченлибель», «Тяргги», «Гала», «Юрд», «Озан», «Ашыг Алескер» и другие организации. Создание этих организаций сыграло роль политической предпосылки для формирования политических партий в Азербайджане.

16 мая того же года на площади Ленина (впоследствии Азадлыг) «Юрд» стал организатором многочисленного митинга. В митинге приняли участие известные и влиятельные представители азербайджанской интеллигенции, а также общественные деятели. Этим митингом азербайджанский народ высказал свое отношение к процессам, происходящим вокруг Нагорного Карабаха (8, с. 79). В 1989-ом году некоторые организации объединившись создали инициативную группу для организации Народного Фронта Азербайджана. В октябре того же года НФА прошел государственную регистрацию (1, с. 59).

В программе НФА нашли отражение такие вопросы как обеспечение государственной независимости Азербайджана, защита прав и свобод человека. В статье 6.3 данного документа было сказано следующее: «Народ пользуясь своими суверенными правами создает свое государство и ставит перед государством задачу о защите прав и свободы народа». В программе отмечалось, что НФА считает свобо-

ду человека наиценнейшим достоянием цивилизации (4, с. 375).

Созданное в 1989-м году группой интеллигентов общество «Бирлик» выступило с инициативой по воссозданию Партии Мусават. В декабре того же года проведя учредительную конференцию они объявили о создании Азербайджанской Национально-Демократической Партии Новый Мусават. На этом собрании с некоторыми изменениями был принят документ Партии Мусават 1936 года под названием «Основы новой программы» (14, с. 102).

Создание Азербайджанской Национально-Демократической Партии Новый Мусават указывало на начало процесса формирования многопартийной политической системы. В декабре 1989 года группа, состоящая из людей, входивших в руководство НФА, объявила о создании Азербайджанской Социал-Демократической Партии. Одна из основных целей учреждения этой партии была рассчитана на потребность выхода на политическую сцену политической силы, представляющую левые идеи. Но данная партия не смогла заполнить эту брешь. В Уставе партии указывалось, что АСДП является объединением социал-демократов, по собственному желанию борющихся за справедливость и демократию (3, с. 21). Партия также объявила о том, что приняла декларацию «О принципах Социал Интернационализма».

В 1990-ом году на политической сцене Азербайджана появилась еще одна партия – Ана Вэтэн. Своими основными принципами она объявила идеи Азербайджанства, государственности и Родины. «Азербайджанство означает принятие принципа, служащего во имя Азербайджана, а также защиты и развития духовно-политического единства. Основой государственности объявлялось то, что государственные интересы превыше всего остального. Сущностью политической борьбы объявлялась борьба за власть демократическим путем. Социальная база любви к Родине основывается на гражданской инициативности, а политическая составляющая на крепкой государственности», - отмечалось в Программе партии (3, с. 23).

После «ГКЧП» 1991 года вопрос распада СССР перешел в разряд технических. Все идеологические, политические, экономические и военные устои Союза окончательно были расшатаны. Эта ситуация стала причиной усиления призывов к независимости в Азербайджане. В августе 1991 года Верховный Совет Азербайджанской Республики принял Декларацию о восстановлении Государственной независимости. На сессии Верховного Совета 18 октября единогласно был принят Акт Конституции «О Государственной Независимости Азербайджанской Республики». В этом документе отмечалось, что Азербайджанская Республика является наследницей существовавшей в начале века Азербайджанской Народной Республики (1, с. 66).

В 1991 году в Нахичевань было послано обращение к Гейдару Алиеву, которое подписал 91 представитель интеллигенции. Вошедший в новую историю Азербайджана как обращение «91-х» этот документ на самом деле был выражением мечты и желаний всего народа. В этом обращении, которое подписали видные представители азербайджанской интеллигенции, известные люди и влиятельные личности, выражалась просьба к Гейдару Алиеву возглавить новую создаваемую политическую партию (5, с. 34).

На основании данного обращения в 1992 году в Азербайджане появилась Партия «Ени Азербайджан», которая впоследствии сыграет очень важную роль в жизни страны. Идея создания партии существовала еще задолго до этого. Большинство граждан Азербайджана видели приход Гейдара Алиева к власти как единственный путь для выхода из создавшегося кризиса (5, с. 31).

Основные задачи, выдвинутые в программе Партии «Ени Азербайджан»,

были связаны с укреплением государственной независимости, строительством демократического, правового и светского государства, обеспечением спокойной и благополучной жизни граждан.

Развал СССР и выход Азербайджана в качестве независимого демократического государства на мировую политическую арену создали еще более благоприятные условия для формирования многопартийной системы. В 1992 году в Азербайджане был принят закон «О политических партиях». Принятие этого закона сыграло важную роль в определении правовых принципов для деятельности всех политических партий (10, с. 62).

Принятие закона открыло новые возможности для создания и деятельности в Азербайджане политических партий. Но этих возможностей не было достаточно для формирования в Азербайджане совершенной многопартийной системы. С другой стороны одним из важных моментов, требующих внимания, было то, что данный закон не был застрахован от недоработок. Но несмотря на это, общественно-политическая ситуация в Азербайджане, создавшаяся в период до обретения независимости и в первые годы независимости, создала основу для формирования многопартийной системы. Это было также началом нового этапа в политической истории Азербайджана (13, с. 95).

Анализ исторических процессов показывает, что процесс формирования в Азербайджане многопартийной системы проходил в ускоренном темпе. Естественно, это было одной из очевидных предпосылок того, что в первые годы независимости в обществе существовали различные мнения по поводу будущего страны. М.Дюверже считает, что различия политических взглядов внутри общества и вытекающие отсюда противоречия играют особую роль в создании многопартийности: «Многопартийность рождается именно в результате взаимозависимости этих независимых противоречий. Многопартийность доказывает, что различные секторы политической деятельности раздельно друг от друга и независимы» (9, с. 161).

Другим важным фактором, обуславливающим данный процесс в Азербайджане, является то, что только что обретшая свою независимость страна освободилась от советского тоталитарного общества, запрещавшего инакомыслие. Доктор философских наук, профессор Р.Мехтиева об этом пишет следующее: «Произошла общественная трансформация, подразумевавшая под собой замену форм массового мышления тоталитарного периода на открытую, прозрачную и обогащенную элементами демократического общества форму мышления. Это оказывает значимое влияние на формирование новых ориентиров в обществе в целом, а также приводит к созданию новых политических организаций в функциональном плане» (12, с. 183).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. «Азербайджанская Республика 1991-2001». Под редакцией академика Р.Мехтиева. Баку: изд. «Шарг-Гарб», 2001. – 360 с. (на азерб. яз.)
2. Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска. Перевод О.Ю.Уралской. М: Международные отношения, 2005. – 256 с.
3. Валиев И., Гусейнов Дж. Политические партии и общественные организации Азербайджана. Баку: изд. «Азербайджанская энциклопедия», 1995. – 96 с. (на азерб. яз.)
4. Гаджизаде Х. Демократия. Движение по долгому пути. Антология. Баку, FAR CENTRE, 2001, 445 с. (на азерб. яз.)
5. Гейдар Алиев – общенациональный лидер. Баку: изд. «Азербайджан», 2004. – 774 с. (на азерб. яз.)
6. Гаджиев К.С. Политическая наука. М.: Сорос, 1994. – 400 с.
7. Гаджиев К.С. Политическая культура: теория и национальные модели. М.: изд. «Интерпракс», 1994. – 352 с.

8. Дадашов Т. Проблемы многопартийной системы переходного периода Азербайджана. «Дирчалиш-XXI век». 2007, №110-111, с. 190-197. (на азерб. яз.)
9. Дюверже М. Политические партии. М., 2005. – 501 с.
10. История Азербайджана по документам и публикациям. Под редакцией академика З. Бунятова. Баку: Элм, 1990. – 384 с.
11. Исмаилов М.А. События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов. Баку: Елм, 1989. – 92 с.
12. Мехтиев Р. Азербайджан: вызовы глобализации. Баку: изд. «Шарг-Гарб», 2005. – 464 с. (на азерб. яз.)
13. Мехтиев Р. На пути к демократии: размышляя о наследии. Баку: Шарг-Гарб, 2007. 752 с.
14. Особенности формирования многопартийной системы в Азербайджанской Республике. Баку: Азернешр, 2001. 268 с. (на азерб. яз.).
15. Мустафаев Ровшан. «Государственность Азербайджана: на пути познания себя и мира», Баку: Азернешр, 1995. – 223 с. (на азерб. яз.)
16. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. пер с. англ. Т. Велимеева, Ю.Новикова. М.: Издательство АСТ, 2005. – 663 с.

H. Gadjeva

**CAUSING FEATURES OF TRANSFORMATION OF TOTALITARIAN SYSTEM
IN THE MULTI-PARTY SYSTEM IN THE POST-SOVIET COUNTRIES ON THE EX-
AMPLE OF AZERBAIJAN**

Abstract. Formation of democratic traditions in the Post-Soviet area differed for a number of specific aspects. Transition to democracy in the former union republics took place on the ground of the last-mixed model. In the late 80s the socio-political condition created in the USSR forced the governing structures to make some concessions.

The important political changes taking place in the USSR area naturally served as a background for the formation of new system of political relations in Azerbaijan, as well. Prior to the achievement of independence and during the first years of independence the socio-political condition created in Azerbaijan founded the formation process of multi-party system.

The analysis of historical processes shows that the formation process of multi-party system began in Azerbaijan very fast. This, naturally, was one of the obvious appearances of the existence of various ideas concerning the future of the country in the society during the first years of independence.

After the monotony of long years appearance of a number of political parties as “the mushrooms after rain” in the background of political pluralism formation was the consequence of the appearance of political freedom energy stored within the society since long years.

Key words: Features of transformation totalitarian system to multi-party system in the Post-Soviet countries, Popular front of Azerbaijan, The New Azerbaijan Party.