

**Мёдова Ю.А.**

Московский государственный  
университет им. М.В. Ломоносова

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМся МИРЕ\***

*Аннотация.* В данной статье дается концептуальный анализ национальной идентичности в глобализирующемся мире. Особенность позиции автора состоит в том, что концепция национальной идентичности методологически продуктивна как парадигма человеческого развития, особенно в условиях социально-культурных трансформаций. Национальную идентичность мы определяем как соотнесенность индивидов и групп с определенной общностью граждан государства. Феномен национальной идентичности кроется в формах и способах функционирования идентификационных механизмов, сопряженных с противоречивыми процессами глобализации.

*Ключевые слова:* национальная идентичность, этническая идентичность, идентичность, нация, глобализация, культура

Y. Medova

### **CONCEPT ANALYSIS OF NATIONAL IDENTITY IN GLOBALIZED WORLD**

*Abstract.* This article gives a concept analysis of national identity in globalized world. The main feature of the position of the author is that the concept of national identity is methodologically productive as the paradigm of human development, especially in conditions of socio-cultural transformations. We define national identity as correlation of groups and individuals with particular community of citizens of a sovereign state. The phenomenon of national identity is covered by forms and ways of functioning identificational mechanisms, connected with controversial processes of globalization.

*Key words:* national identity, ethnic identity, identity, nation, globalization, culture.

На протяжении всей своей истории человек идентифицирует себя с той или иной общностью. Поэтому развитие индивида находится в глубинной взаимосвязи с развитием национальной общности. Как известно, время устремлено в будущее, и ничто не в силах его остановить. Мир оказался на точке бифуркации, то есть на распутье. Это связано с глобальными процессами, охватившими все сферы общественной жизни – экономическую, политическую, национальную и т.д. В условиях глобализации нации становятся все более уязвимыми.

Разрушаются традиционные основы идентификации; растет унификация рынков и потребительских стандартов; увеличивается взаимопроницаемость способов производства, культур, языков; усиливаются миграционные потоки и т.д. Более того, столь интенсивное распространение подобных «рисков» становится все сложнее ограничить на национальном уровне. «Подобно радиации – без цвета, шума и запаха, – глобализация распространяется, не спрашивая ничего разрешения. Ее непобедимое оружие не канонерки, а потребление: материальное (товаров, услуг) и нематериальное (информации, культуры)» [Левин И.Б. 2005, 85].

Под воздействием беспрецедентной по охвату и интенсивности глобализации

---

\* © Мёдова Ю.А.

общественной жизни граждане и государства, осознанно или неосознанно, все сильнее озабочены поиском собственной *национальной идентичности*. Человечество может лишь предсказывать, какой будет новая эпоха. Одни исследователи предрекают усиление национального самосознания, другие – стирание граней национальной самобытности по мере расширения процессов модернизации, обеднение культурно-цивилизационной уникальности народов, «расщепление» национальной идентичности на наднациональную (общеевропейскую идентичность) и субнациональную (локально-региональную идентичность), третьи – полное исчезновение наций-государств, «смерть» национальной идентичности.

«Главной и наиболее нервирующей проблемой является не то, как найти свое место в жестких рамках класса или страны и, найдя его, сохранить и избежать изгнания; человека раздражает подозрение, что пределы, в которые он с таким трудом проник, скоро разрушатся или исчезнут» [Бауман З. 2002, 185-186]. В таких условиях концепция национальной идентичности методологически продуктивна как парадигма человеческого развития, особенно в условиях социально-культурных трансформаций.

Момент самоидентификации – один из наиболее значимых экзистенциальных вопросов современного человека и общества в целом. Поиск идентичности – индивидуальной или коллективной, этнической или национальной, культурной или цивилизационной – становится фундаментальным источником социальных смыслов. Идентичность не есть нечто изначально присущее человеку, постоянное или неизменчивое. Она формируется, закрепляется, переопределяется и трансформируется только в процессе социального взаимодействия, в результате которого индивид видит себя таким, каким воспринимают его другие.

В современном обществе идентичность сталкивается с новыми вызовами, предъявляющими новые требования к человеку и обществу, исторически наделенными определенной свободой и ответственностью. Человек вынужден адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни. В результате борьбы и различия групповых интересов происходит обособление общности интересов индивида и различных социальных слоев, человека и государства, национальных, культурных, этнических, региональных, территориальных, профессиональных и других интересов в условиях отсутствия действенного механизма их согласования, что, в свою очередь, приводит к конфликту идентичностей и ослаблению социальной идентификации в силу ее неопределенности.

Идентичность человека находится под влиянием двух встречных процессов: с одной стороны, человеку необходимо развивать, сохранять и поддерживать чувство идентичности на протяжении всей жизни, поскольку идентичность является необходимым условием развития личности, ведь ее потеря ведет к рассогласованию или утрате ценностей. Но, с другой стороны, происходящие трансформации в социальной сфере и ценностная деструкция, смена значимых других, требуют постоянных изменений в самой структуре идентичности человека. Поэтому «несоответствие критериев самоидентификации и самоидентификации новому порядку вещей, распад представлений о том, чем являются люди и страны, и есть кризис идентичности» [Федотова Н.Н. 2003, 50].

Вместе с тем в сверхсложных социальных организмах идентичность, будучи необходимым условием развития личности, перестает быть навсегда данной реальностью, постоянно конструирует себя и ускользает от «схватывания». Идентичность – это осознание индивидом или группой своей самоидентификации с определенной социальной общностью, ценностями, культурой, образом жизни.

«Идентичность нации является столь же необходимым практическим постулатом человеческого общежития, как и идентичность индивидуального лица»

[Хьюбнер К. 2001, 292-293]. Теоретическое определение национальной идентичности включает в себя социально-философские, психологические, политологические, культурологические, антропологические, социологические и этнические аспекты. Разнообразие способов достижения, восприятия и функционирования национальной идентичности, сопряженных с противоречивыми процессами глобализации, приводят к трудноуловимости ее *концептуального* определения.

С одной стороны, она обозначает самобытность, непохожесть, уникальность – культурную, социальную, государственную. Ее основу составляет государственный суверенитет. С другой стороны, национальная идентичность есть нечто гораздо большее, чем самобытность. Она представляет собой глубоко укорененное символическое пространство, в котором общность людей превращается в общность национальную, способную осознавать свое отличие от «чужих» и творить собственную культуру, систему ценностей, норм и смыслов. Она определяется «множеством исторических регулятивных систем, которыми в своих обычных действиях, речи, мышлении, чувствах и желаниях — отчасти осознанно, отчасти неосознанно — в определенные моменты времени руководствуются субъекты, принадлежащие к этой нации».

К ним «относятся ценности, нравы, культура, язык, политические идеи и цели, но также и отношение к определенной географии, определенному климату, оперирование с материальными вещами: ремесленное, технологическое, коммерческое и тому подобное, если оно выражается лишь в определенном, неизменном «стиле» [Хьюбнер К. 2001, 292-293]. Национальная идентичность – это процесс развития и естественное право нации на самоидентификацию, на самоопределение в экономической, социальной, культурной сферах и осознание своей самобытности и уникальности. Национальная идентификация рассматривается как выделенность нации из окружающей социальной среды, противостояние внешнему миру, выраженному в антитезе «мы – они (не мы)».

В то же время в ответ на внешние угрозы она выступает в качестве консолидирующей силы нации и в этническом и гражданском смысле включает такие компоненты, как «историческая легитимность занимаемой территории; совокупность легенд и традиций в качестве опоры коллективной идентичности; опыт общественной жизни и правовой культуры, придающий каждому сообществу его институциональную конфигурацию; и наконец, развитие экономической системы, позволяющей опознать сообщество и его членов в их отношениях с внешним миром» [Росалес Х.М. 1999, 100]. В сущности, национальная идентичность есть нечто более сложное, нежели простая совокупность ее признаков. Пронизывая различные пласты национальной жизни – экономическую, политическую, социальную, культурную, национальная идентичность включает в себя наиболее устойчивые идентификации, с которыми отождествляют себя граждане государства. Исходя из этого, национальную идентичность мы определяем как соотнесенность индивидов и групп с определенной общностью граждан государства.

Таким образом, на пороге третьего тысячелетия вопрос об отношении развития общества к нациокультурному разнообразию является ключевым как для философии, так и для политики различных государств. С позиции данного вопроса нетрудно заметить, что тема национальной идентичности является актуальной социальной проблемой и включает в себя такие противоречивые явления современности, как «этническое и национальное», «локальное и глобальное», «индивидуальное и коллективное», «гражданское и культурное».

Несмотря на то, что борьба с противоречиями сама по себе является частью национальной идентичности, в то же время необходимое для государства чувство общности волей-неволей принуждает к поиску консенсуса, а не столкновений.

Борьба с национальными противоречиями и поиск их разрешений оказываются борьбой за национальную идентичность [Хюбнер К. 2001, 305]. Защита национальной идентичности предполагает «сохранение...этнического своеобразия, особенностей жизненного уклада, характера и видов деятельности» [Росенко М.Н. 1999, 68], а также стремление к сохранению культуры, религии, традиций предков, исторической памяти, государственного суверенитета; к признанию своей уникальности и будущих перспектив; к формированию права на самобытное существование и собственное развитие.

Словом, если справедливо, что историю каждой страны делают люди, то можно утверждать, что человек имеет все основания для «корректировки» глобализации и устранения ее негативных последствий. Цивилизация должна прийти к пониманию того, что развитие общества должно происходить за счет сохранения национальной идентичности и национальной культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бауман З. Индивидуализированное общество/ Пер. с англ. Под ред. В.Л.Иноземцева. – М.: Логос, 2002.
2. Левин И.Б. Национальная идентичность в условиях глобализации (на материале Италии)/ И.Б. Левин // Новые тенденции во внутренней политике развитых стран : Сб. ст. – М., 2005.
3. Росенко М.Н. Нации в современном обществе: теоретико-методологический анализ // Социология и социальная антропология. – 1999. – Т. 2. – Вып. 4.
4. Росалес Х.М. Воспитание гражданской идентичности: об отношениях между национализмом и патриотизмом // Политические исследования. – 1999. – № 6.
5. Федотова Н.Н. Кризис идентичности в условиях глобализации // Человек. – 2003. – № 6.
6. Хюбнер К. Нация: от забвения к возрождению. – М.: Канон, 2001.