

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АКЦИОНЕРНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ*

Ранее считалось, что эффективность функционирования акционерных промышленных организаций зависит в первую очередь от оптимальности принятых решений, качества результатов их деятельности, скорости принятия решений и обмена информацией, реализации управленческих решений и других факторов.

Современные подходы к оценке эффективности функционирования акционерной промышленной организации основаны на особенности организации капитализации, добавленной стоимости, росте потенциала, стоимости организации и т.п.

Ключевые слова: акционерная промышленная организация, управленческие решения, глобализация, эффективность, инвестиции, инновации.

До сих пор в науке считалось, что эффективность функционирования акционерных промышленных организаций зависит в первую очередь от оптимальности принятых решений, качества результатов их деятельности, скорости принятия решений и обмена информацией, скорости и качества реализации управленческих решений и других факторов.

Бесспорно, что эффективность характеризует качество: обменных процессов между организацией и ее внешней средой, так как организация и внешняя среда находятся в процессе постоянного информационного обмена; процессов привлечения ресурсов, их трансформации в готовые продукты и услуги и распределение во внешней среде. Чем выше качество этих процессов, тем выше эффективность управленческих решений.

Современные тенденции глобализации на основе информатизации и инфотехнологий способствуют интенсификации конкурентной среды и необходимости формирования стратегических конкурентных преимуществ на основе маркетинговой концепции разработки экономической политики акционерных организаций. Поэтому под эффективностью системы управления акционерной промышленной организации в условиях “нестационарной” рыночной экономики необходимо понимать рост потенциала, добавленной стоимости, стоимости организации, увеличение доли рынка, увеличение объема продаж, снижение издержек и т.д. Конкретное содержание этой категории зависит от особенностей организации, где оценивается эффективность принимаемой экономической политики, ее целей и технологий достижения целей.

Методологический подход к исследованию какого-либо экономического явления или категории базируется на некоторых принципах, правилах конструирования, присущих данной категории. Для конкретизации понятия “эффективность” принимается три концептуальных подхода к пониманию эффективности: [1] по виду (аспекту), объекту и цели исследования.

По виду (аспекту) обычно различаются целевая (функциональная), технологическая (ресурсная) и экономическая эффективность. При оценке эффективности функционирования акционерных промышленных организаций следует учитывать целевую эффективность, которая зависит не только от степени достижения целей экономической политики акционерной промышленной организации как генеральных целей, так и целей

* © Симонов С.В., Рязанова О.Е.

ее функциональных составляющих: инновационно-инвестиционной, товарно-ассортиментной, снабженческо-сбытовой, организационно-поведенческой, но и от качества самих целей, поскольку поставленные цели могут быть изначально недостижимыми, не соответствовать рыночным реалиям экономики и т.п.

Целевая (функциональная) эффективность может применяться к так называемым целенаправленным системам, т.е. к системам, имеющим признанные обществом цели или функции, то есть системам, для которых имеет смысл понятие затраты - результаты - цели", т.к. имеет место процесс достижения цели в виде получения (генерации) результатов с помощью затрат ресурсов. Целевая эффективность имеет особое значение в ситуациях, когда речь идет о процедурах банкротства организаций.

Акционерная промышленная организация является многофункциональным объектом, следовательно, она является объектом ожиданий со стороны многих субъектов (собственников, инвесторов, менеджеров, работников, потребителей, поставщиков и др.), поэтому понятие целевой функции декомпозируется в соответствии с разнообразием социально-экономических субъектов и их точек зрения, и исследование целевой эффективности может носить субъективный характер.

Технологическая (ресурсная) эффективность - есть степень интенсивности использования ресурсов организации с точки зрения соотношения между объемами, издержками и размерами затраченных ресурсов. Для измерения технологической эффективности используется ряд коэффициентов индексов. Такая эффективность характеризует эффективность вне связи с количеством используемых ресурсов и может изменяться только при изменении технологии бизнес-процессов.

Экономическая эффективность представляет соотношение результатов и затрат некоторой экономической подсистемы или системы в целом. К полученным результатам относят прибыль, добавленную стоимость, объем продаж и т.п., рассчитываемые с учетом складывающихся реальных цен.

Второй методологический подход к пониманию экономической эффективности основывается на понятии эффективности с точки зрения возможных объектов исследования.

При любом выборе объекта анализ эффективности опирается на ту же схему, что и в случае целевой эффективности: затраты → результаты → цели (организации).

Методологический подход к оценке эффективности объектов, проектов и процессов называется транзакционным.

Третий подход к оценке социально-экономической эффективности основывается на целях исследования эффективности функционирования акционерной промышленной организации и имеет отличительную особенность по сравнению с ранее рассмотренными - сравнительный характер. При этом возможны следующие варианты сравнений:

1) целью исследования эффективности является сравнение двух ситуаций (ситуационный, сценарный подходы);

2) целью исследования эффективности является состояние одного и того же объекта в разные периоды времени;

3) целью исследования является состояние двух разных объектов.

К результатам например управленческих решений относятся: качество решения, обеспеченность, степень разнообразия, степень соответствия целям критериям требованиям заказчика, а также устойчивость, точность, внутренняя непротиворечивость (согласованность), возможность развития, степень усовершенствования процедуры принятия решения.

Цели и потребности системы управления определяют: ориентированность решения на пользователя, наглядность решения для пользователя, возможность многократного

повторного использования.

Эффективность представляет соизмерение ресурсов (затрат), необходимых для достижения результатов. Основными факторами эффективности решений являются три группы факторов: использование ресурсов, фактор времени и целенаправленность управления.

Первый фактор характеризует структуру, качество ресурсов, их экономию в процессах управления и возможность пополнения и накопления.

Второй фактор отражает своевременность решений, экономию времени, использование новых технологий и потенциал персонала, способного решать проблемы достаточно оперативно и профессионально.

Третий фактор отражает реальность и значительность цели, в соответствии с которой и рассматривается результат деятельности менеджера, его стратегия, учет рыночных процессов экономического развития.

Иногда для оценки эффективности функционирования акционерной промышленной организации используют метод анализа эффективности затрат, который является более усовершенствованным видом или вариантом традиционного маржинального анализа. Это метод основывается на сопоставлении альтернатив в тех случаях, когда оптимальное решение нельзя выразить в денежных единицах, как это имеет место при маржинальном анализе, представляющем собой фактически традиционный вид анализа затрат и результатов.

Анализ эффективности затрат представляет собой метод осуществления выбора из нескольких альтернатив для определения предпочтительного варианта в тех случаях, когда цели далеко не столь конкретны, как те, которые выражены определенными количественными показателями — такими, как сбыт, издержки или прибыль.

Основными особенностями анализа эффективности затрат являются сосредоточение внимания на результатах программы или системы, сопоставление вклада каждой альтернативы с эффективностью в отношении достижения желаемой цели и сравнение стоимости каждой из этих альтернатив на основе ее эффективности.

Анализ эффективности затрат включает в себя те же этапы, что и всякое решение, главными его отличительными чертами являются:

1) цели, которые ориентированы на выпуск продукции или на конечные результаты и, как правило, не поддаются точному определению;

2) альтернативы, которые обычно представляют собой целые системы, программы или стратегии, рассчитанные на достижение целей;

3) критерии эффективности, призванные соответствовать целям и быть сформулированными как можно более точно;

4) оценка издержек производства, которая, как правило, является обычной и традиционной, но может включать как не денежные, так и денежные издержки, несмотря на то, что первые можно элиминировать, выразив их в виде отрицательных факторов эффективности;

5) критерии решений, которые, хотя они и являются определенными, обычно не столь конкретны, как стоимость или прибыль и могут включать в себя достижение какой-либо цели с наименьшими затратами, с наличными ресурсами или обеспечивать снижение издержек по отношению к эффективности, в особенности — с учетом потребности в первых для достижения других целей.

Ценность анализа эффективности затрат заключается в том, что он побуждает того, кто принимает решение, рассмотреть различные альтернативы с учетом их эффективности по отношению к затратам. Этот метод нашел широкое применение при принятии инновационных решений в акционерной промышленной организации.

Оценка экономической эффективности управленческих решений отличается от из-

мерения тем, что нуждается в прогнозировании результатов и затрат системы при проектировании перехода из одного состояния в другое, что в условиях современной нестационарной экономики России является весьма сложным процессом. Очень сложным является исследование цели экономической политики в целом или по функциональным составляющим. Поэтому задачи прогнозирования показателей, определение целей экономической политики и расчет социально-экономической эффективности должны ставиться и рассматриваться совместно и комплексно.

Оценка экономической эффективности управленческих решений предполагает установление критериев эффективности - как необходимого условия целенаправленной деятельности, что является исходным принципом для регулирования состояния системы в рамках ограничений, задаваемых внешней средой.

В научной литературе [2] существует два подхода к обоснованию критерия эффективности управленческих решений: первый подход основан на том, что основным результатом управленческой деятельности является отражение его в синтетическом показателе (например, объем продаж, добавленная стоимость, прибыль). Однако с освоением принципов рыночной экономики становится все более явным, что критерием эффективности управления может быть только максимальное соответствие целей экономической политики промышленной организации действительным и конкретным потребностям рынка. Общий критерий эффективности управленческих решений должен отражать двойственный характер формирования ее экономической политики по общим целям и функциональным показателям подразделений.

Декомпозиция общего критерия эффективности управленческих решений по функциональным показателям позволит сформировать систему частных (объектно-ориентированных) критериев. Основные принципы декомпозиции: системный подход, уникальность, не тождественность показателей эффективности, стратегичность и др. Экономическая эффективность управленческих решений по формированию экономической политики складывается из эффектов (приращения добавленной стоимости, прибыли) функциональных стратегий: инновационно-инвестиционной, товарно-ассортиментной, коммуникативно-сбытовой, организационно-поведенческой.

При обосновании и выборе показателей экономической эффективности управленческих решений необходимо учитывать следующие принципы:

- 1) отражение в обобщенном виде управленческих ресурсов;
- 2) использование системы (фирмы) на соответствующем целем уровне;
- 3) непротиворечивости по соответствующим функциональным политикам;
- 4) предвидение возникающих рисков при исчислении выгод.

Методы измерения эффективности должны соответствовать целям экономической политики и ее принципам, а также технологиям их осуществления. В настоящее время можно выделить следующие шесть основных методов измерения эффективности управленческих решений:

- 1) метод сравнения фактических затрат/результата с нормативными;
- 2) индексный метод;
- 3) методы оценки инвестиций;
- 4) методы учета рисков;
- 5) метод оценки стратегичности (метод паутины);
- 6) метод учета конкурентоустойчивости.

Методы сравнения фактических/нормативных затрат и результатов основан на сравнении до и после осуществления управленческих технологий.

Индексный метод основан на относительных показателях, выражающих отношение уровня показателей до и после осуществления управленческих технологий.

Методы оценки инновационно-инвестиционных проектов подразумевают, что объектом исследования эффективности являются мероприятия, связанные с внедрением новых (инновационных) технологий. При этом “инновационная технология” трактуется достаточно широко - как комплекс нового оборудования, соответственно — технологий (в инженерном смысле), организационно-экономических мероприятий и т.д., которые в совокупности позволяют произвести принципиально новый продукт либо осуществить выпуск традиционного продукта с меньшими совокупными затратами или с повышением его качества. Не исключает это понятие и получение результатов внеэкономического характера (экологического, социального и т.д.), если применение инновационных технологий в основном (или дополнительно) ориентировано на достижение этих целей. Инновационные технологии, как правило, требуют инвестиций.

Принято выделять три основные группы ситуаций: “централизованно-плановая экономика”, “стационарная рыночная экономика”; “нестационарная или переходная экономика”.

Переход к оценке эффективности инновационных технологий в акционерных промышленных организациях в перечисленных ситуациях (экономических системах) идентичен: абсолютная эффективность оценивается путем сопоставления всех связанных с данным вариантом инновационной технологии совокупных результатов и затрат за весь жизненный цикл действия технологии, а выбор наилучшего из альтернативных вариантов инновационных технологий производится на основе максимизации ожидаемого эффекта (разности оценок совокупных результатов и затрат). Однако конкретные алгоритмы реализации указанных положений, методов расчета сопоставляемых величин результатов и затрат, отражения в них основных влияющих факторов и т.д. могут существенно различаться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Трофимова Л.А., Трофимов В.В. Управленческие решения (методологические аспекты). СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2000.
2. Русинова Ф.М. Современный российский менеджмент. М.: ФБК Пресс, 2005.
3. Менеджмент / Под ред. Томилова В.В. М.: Юрайт, 2003.
4. Ландасман А.Я., Луцкий С.Я. Корпоративное управление техническим перевооружением фирм. М.: Высшая школа, 2003.
5. Видяхин В.И., Казаков С.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2008.
6. Гришанков Д.Я., Кабалинский Д.И., Жердев Ф.В. 7 нот менеджмента. Лучшая практика управления. М.: Эксперт, 2008.
7. Глазунов В. Финансы фирмы. М.: Экономика, 2000.

S. Simonov, O. Ryazanova

MODERN APPROACHES AND METHODS TO THE EFFICIENCY ESTIMATION FUNCTIONING OF THE JOINT-STOCK INDUSTRIAL ORGANIZATIONS

Abstract: It was considered that efficiency of activity of stock enterprise companies was above all depended on optimality of accepted decisions, quality of activity results, rate of accepted decisions and information exchange, realization of management efforts and so on.

The modern approach to the estimation of the activity efficiency of stock enterprise companies is based on the peculiarity of capitalization organization, added cost, growth of potential, organization value and so on.

Key words: the joint-stock organization, the administrative solutions, globalization, effectiveness, investment, innovation.