

РАЗДЕЛ I

УДК 338.22.01

Акимова Е.Н.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ПЕРИОД КРИЗИСА*

Аннотация: В статье раскрыто значение государственного регулирования экономики, дан анализ основных направлений российской экономической политики, цель которой – компенсировать негативные последствия мирового кризиса, сохранить производственный и человеческий потенциал для будущего экономического роста.

Ключевые слова: государственное регулирование, экономическая политика, кризис.

В условиях мирового кризиса важно, какой ответ дадут государства на этот глобальный вызов. Еще в августе 2008 г. господствовало представление, что начавшийся кризис – чисто финансовый, который не затронет реальный сектор экономики, а ограничится только фондовым рынком. Но он пошел дальше, сейчас проблемы испытывает и промышленное производство и социальная сфера.

Кризис уже отразился на настроениях россиян. В стране значительно выросло число пессимистов. Прервалась тенденция постоянного улучшения социального самочувствия населения, имевшая место с 1998 г., когда был зафиксирован самый низкий показатель социальных настроений [1].

Мировой финансовый кризис проявился в утрате взаимного доверия. Для России это выразилось в оттоке капиталов на Запад. Если до кризиса порядка 80% российских акций, которые обращаются на мировых биржах, торговались в России, то в настоящее время 70% российских ценных бумаг торгуются в основном в Нью-Йорке и Лондоне [2]. Падают биржевые индексы отечественных ценных бумаг. Так российский фондовый рынок только за два дня февраля (19-20-го) 2009 г. потерял более 14%.

Кризис – серьезное испытание для каждой страны, он обостряет все застоявшиеся проблемы. В первую очередь от кризиса страдают неэффективные предприятия, а выживают те, которые занимаются проблемами энергосбережения, технологического обновления производства, оптимизацией использования кадров.

Важнейшим направлением деятельности российского правительства по минимизации последствий мирового финансового кризиса является помощь реальному сектору экономики. На эти цели выделены сотни миллиардов долларов. Основные направления государственной политики в этом направлении следующие:

- оперативное совершенствование нормативной базы;
- поддержка крупных предприятий, на которых трудится громадное количество людей;
- поддержка малого и среднего бизнеса [3, 4].

Усилия правительства находят поддержку населения страны. По данным социологического опроса, в наибольшей степени граждане одобряют действия по преодолению кризиса со стороны премьер-министра страны В.В. Путина (54%) и президента Д.А. Медведева (49%), хотя в целом деятельность правительства одобряет меньшее число россиян

* © Акимова Е.Н.

– 31% [1].

Такая поддержка у правительства существует с начала двухтысячных годов. Вызвано это несколькими причинами. Во-первых, люди устали от шоковой терапии и поняли, что «реформы рентабельнее революций» [5, 225]. Во-вторых, политика власти направлена на преодоление раскола общества и обеспечение стабильного развития страны, что также глубоко симпатично гражданам. В-третьих, возросшая роль государства, возвращающего в страну покой и порядок, а также его социальная политика, позволяют видеть какие-то положительные перспективы, строить планы на будущее, что особенно актуально в период кризиса.

Поддержка реального производства – это стратегическая задача российского правительства. Состояние ВПК серьезное тому подтверждение. На сегодня 36% технологий, которые являются стратегическими и используются в производстве образцов систем вооружений и военной техники в нашей стране утрачены. Кроме того, чем более современные системы вооружений и военной техники мы производим, тем больше там импортной элементной базы [2]. Подобная ситуация определилась и в других отраслях, например, в агропромышленном комплексе. Техника изнашивается, а ее замещение связано с импортом. В стране отсутствует собственное мощное машиностроение, станкостроение, автомобилестроение, производство телевизоров и электроники [6]. Встает вопрос о сохранении технологического суверенитета страны. Чтобы сократить технологический разрыв со странами Запада, российскому государству следует воспользоваться опытом других стран, закупая передовое технологическое оборудование и отдавая его в лизинг, или приобретая целые конструкторские бюро, как это делал, например, Китай.

Серьезная экономическая проблема – рост производительности труда. Так, объем выручки на одного работника в Российской Объединенной авиационной корпорации в 10 раз меньше, чем в компании «Боинг» (40 тыс. и 415 тыс. долларов соответственно). Российские предприятия начали отказываться от государственных оборонных заказов, т.к. они размещаются заведомо планомерно убыточным способом. Появился термин – отрицательная рентабельность. По мнению экспертов, общий уровень нашего технологического отставания составляет от 10 до 20 лет [2].

Выход из кризисной ситуации оборонной отрасли специалисты видят в совершенствовании законодательной базы, регламентирующей деятельность предприятий, а конкретно, в принятии законов о государственном оборонном заказе и о государственной поддержке ОПК.

Важный для любого бизнеса вопрос о снижении банками кредитной ставки. Это необходимо для того, чтобы предприятия могли выжить, вложить какие-то деньги в модернизацию производства и планировать свою дальнейшую деятельность. Те, предприятия, которые берут по сегодняшним ставкам кредиты, не смогут их отдать в будущем и станут банкротами, т.к. не имеют соответствующего уровня прибыли. Но допускать массового банкротства нельзя, от этого никто не выиграет, банк не компенсирует свои вложения, чаще всего он будет получать только оболочку с названием фирмы [6].

Внимательное отношение к оборонным предприятиям необходимо не только по тому, что они выпускают продукцию военного назначения, их передовые технологии используются для выпуска гражданской продукции, они обеспечивают работой более 2 млн. человек. Поэтому государственная политика, направленная на поддержание оборонной промышленности, как и всего реального сектора экономики, означает решение проблемы занятости и обеспечение социальной стабильности, а также создание условий для дальнейшего послекризисного развития страны.

Содействовать занятости населения может и малый бизнес, укреплению которого способствовала бы ответственность местных органов власти за его развитие. Именно в

малом бизнесе заключен большой экономический потенциал, потому, что там предприниматель «думает о своем бизнесе круглые сутки. Он все время ищет, как, что, где внедрить, где получить какие-то инновации, где лучше продать свою продукцию» [6].

Другим направлением решения проблемы занятости может стать и такой проверенный способ, как организация общественных работ, например, по строительству дорог и мостов.

Борясь с кризисом, российское правительство не отказывается от цели, которая была определена в докризисный период, повысить инвестиционную привлекательность экономики, улучшить предпринимательский климат. Для чего были разработаны планы технического и технологического обновления производства, велась работа по устранению административных барьеров, совершенствованию налогового и таможенного законодательства, борьбе с коррупцией.

Высокий уровень коррупции в России снижает инвестиционную привлекательность страны для отечественных и иностранных инвесторов, тормозит развитие национальной экономики. Поэтому борьба с коррупцией является одним из приоритетов государственной политики. Сделаны первые шаги в этом направлении: создана современная правовая база, почищен от представителей криминалитета управленческий персонал, повышено внимание к происхождению капиталов и их функционированию, решается вопрос о ежегодном декларировании доходов и имущества государственных служащих и членов их семей. Руководство страны, борясь с коррупцией, действует в двух направлениях. Первое – наказание тех, кто совершил проступок. Второе – «создание системы мотивации в отношении тех, кто думает, как ему поступить» [7].

Кризис заставил активизировать финансовую помощь государства предприятиям, играющим стратегическую роль в развитии страны, в результате в собственность государства переходит часть пакета акций этих компаний. Здесь заключается возможность рыночными способами закончить историю с несправедливой и нецелесообразной приватизацией, выкупив по нынешней низкой цене акции стратегически важных предприятий [2].

Эта мера носит временный характер. Она необходима, чтобы с наименьшими потерями пережить кризис. Потом, когда ситуация стабилизируется, предприятия можно и нужно будет продать, но уже по рыночной цене.

Такой же подход осуществляется и в отношении банков. Российское руководство ставит задачи сохранить коммерческие банки, т.к. они обеспечивают циркуляцию денег в стране, и защитить вклады населения, предоставив банкам финансовую помощь, а гражданам госгарантии по вкладам. Но в этой сфере, как и в промышленности, спасать надо только общественно значимые банки.

Существенная финансовая помощь банкам со стороны государства предполагает контроль за ее расходованием. С этой целью создается институт контролеров – представителей государства в коммерческих банках, которые будут смотреть, как развивается бизнес в банковской сфере, давать согласие на совершение тех или иных сделок, следить, чтобы кредиты выдавались на приемлемых рыночных условиях, а не за взятки.

Кризис обострил проблему кадров. Так, данные по оборонно-промышленному комплексу свидетельствуют: средний возраст работников свыше 50 лет, кандидатов наук, достигших пенсионного возраста более 60%, докторов наук – более 80%. Реальной стала проблема преемственности кадров. С уходом нынешнего престарелого поколения на пенсию некому будет учить молодежь, и весь обучающий цикл придется начинать с нуля [2].

С кадровой проблемой тесно связана проблема эффективности управления. В 90-е годы страна потеряла опытных хозяйственников-руководителей. Командные должности

в экономическом блоке правительства, получили люди, которые непосредственно развитием производства «не хотели заниматься, не умели заниматься и не занимались» [6]. Понимая важность кадровой проблемы, необходимость обеспечения ключевых постов в экономике высококвалифицированными специалистами, руководство страны приняло программу «Кадровый резерв».

Другая сторона проблемы – престижность профессий. «Если в конце 80-х – начале 90-х все хотели быть предпринимателями, собственниками, директорами, сейчас все хотят быть чиновником и, работая чиновником, получать иной доход, используя свое место как бизнес» [2]. Пробуждение интереса к другим профессиям возможно через борьбу с коррупцией и рост отечественной экономики.

Важным направлением политики правительства в период кризиса является забота о молодежи, о ее трудоустройстве. Поскольку в стране продолжается рост безработицы, специально для молодежи подготовлен план ее трудоустройства. Он включает распределение выпускников вузов по заявкам предприятий, переподготовку по более дефицитным специальностям, возможность продолжить обучение в магистратуре и аспирантуре, а также создание при университетах и колледжах специальных малых предприятий. В помощь молодежи расширены возможности перевода студентов с платных мест на бюджетные, а также получения кредита на образование [7].

Серьезным направлением государственной политики является помощь безработным, которых в стране, согласно методике МОТ, около шести миллионов человек. В этой сфере осуществляется тесное сотрудничество федеральной и региональных властей. Их совместные расходы на помощь потерявшим работу людям – примерно 86 миллиардов рублей [7].

Необходимость решения социальных вопросов, в частности обеспечение населения жизненно важными лекарствами, поставила перед государством задачу контроля их ценообразования, развитие производства собственных препаратов.

Кризис обострил в нашей стране проблему стратегического планирования. Это актуально для предприятий и для государства. Среди экономистов озвучивается предложение возродить Госплан, но не в качестве «директивного регулятора экономики, а как стержня рыночной экономики, как рыночного регулятора, который бы смог как основное экономическое ведомство завязать и оборонку, и угольщиков, и добычу полезных ископаемых» [2].

Подводя итог, следует отметить главное: государственная экономическая политика последних десяти лет внесла существенные коррективы в сложившуюся в стране экономическую ситуацию. В результате Россия оказалась подготовленной к нынешнему кризису. С самого его начала руководство страны, опираясь на региональные и муниципальные, власти проводит продуманную экономическую политику, главным направлением которой является выполнение социальных обязательств.

Нынешняя государственная политика отличается динамичным реагированием на все изменения, которые происходят в экономической, финансовой и социальной сферах. Это имеет место как в России, так и в других странах мира. Необходимость борьбы с кризисом в очередной раз продемонстрировала значимость государственного регулирования экономики. Его цель – компенсировать негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса, сохранить производственный и человеческий потенциал для будущего экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потребительское поведение и социальные настроения россиян на рубеже 2008-2009 гг. <http://gtmarket.ru/news/state/2009/01/19/1906> (дата обращения: 20.01.2009).

2. О кризисе и жизни в России, 06.01.2009 г. <http://www.alldoma.ru/federalnaya-vlast/o-krizise-i-zhizni-v-rossii.html>
3. Медведев Д.А. Выступление на заседании Круглого стола промышленников России и ЕС, 13 ноября 2008 г., Франция, Канны. <http://www.kremlin.ru>.
4. Заседание Правительства РФ 19 марта 2009 г. <http://www.premier.gov.ru/events/2327.html>
5. О стратегии российского развития: Аналитический доклад / Под ред. В.И. Толстых. М.: Русский путь, 2003. 392 с.
6. Надо уходить от монетаризма. Мэр Москвы Юрий Лужков предлагает изменить экономическую политику России / Газета «Коммерсантъ», № 28 (4083) 17.02.2009.
7. Беседа Дмитрия Медведева с руководителем дирекции информационных программ «Первого канала» Кириллом Клейменовым. 15 марта 2009 г. // <http://www.kremlin.ru>.

E. Akimova

ECONOMIC POLICY OF RUSSIA IN CRISIS

Abstract: In the article the value of state regulation of economy is opened, the analysis of the main trends of the Russian economic policy, which purpose is to compensate negative consequences of world crisis, to keep industrial and human potential for the future economic growth, is given.

Key words: state regulation, economic policy, crisis.