

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА НЕФТЕПРОДУКТОВ В СРАВНЕНИИ С ЭКСПОРТОМ НЕФТИ*

Аннотация: В статье приводятся результаты оценки регрессионной зависимости статистики эффективности экспорта нефти и нефтепродуктов от мировой цены нефти. Подчеркнута важность этой информации для формирования направлений инвестиционной политики государства и частного сектора.

Ключевые слова: «голландская болезнь», инвестиции, инновации, очищенная цена, регрессия, «ресурсное проклятье»

Сложившаяся модель участия в международном разделении труда сохраняет за Россией позиции сырьевой периферии в глобальной экономике и не может стать основой для расширения позиций на мировых рынках.

Темпы роста экспорта будут зависеть от того, насколько быстро сможет измениться структура экспорта в пользу товаров, имеющих потенциал для устойчивого роста.

В исследовании [1] на основе анализа зарубежного опыта показано, что эффект от роста высокотехнологического сектора в долгосрочной перспективе вдвое превосходит эффект от роста объемов экспорта непромышленного сектора. Увеличение низкотехнологического экспорта, как правило, оказывает скорее негативное влияние на экономический рост, поскольку последующий отрицательный косвенный эффект в этом случае перевешивает текущий положительный экономический эффект от роста объемов производства.

При этом в среде политиков и экономистов широко распространен тезис об угрозе экономике со стороны сырьевых отраслей, обосновывающий отрицательные последствия «ресурсного проклятья» (resource curse) и «голландской болезни» (Dutch disease), а также укрепилось упрощенное представление о решающей роли чисто рыночных механизмов, преимуществе косвенных методов регулирования, отрицающих значение промышленной политики и государственного регулирования [2, 3].

Утверждается, что страна-экспортер сырья постоянно находится в состоянии структурной, региональной и микроэкономической несбалансированности, и резкий рост цен на минеральное сырье для нее так же опасен, как и рост добычи.

В этой связи важную роль приобретают целевые ориентиры перехода России к инновационному типу экономического развития, которые сформулированы в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», утвержденной 17 ноября 2008 г. [4].

В Концепции намечена задача завершить крупномасштабные проекты в области добычи, переработки и транспортировки углеводородов, направленные на обеспечение внутреннего спроса и диверсификацию их экспорта.

В то же время из данного документа не следует, о каких проектах идет речь, насколько реально при истощении ресурсов реализовать указанные проекты в добыче и переработке, с помощью каких макроэкономических рычагов и технических решений можно добиться конкурентоспособности продукции нефтепереработки на мировом рынке.

Как следует из Концепции, при росте экспорта нефти с 258,4 млн. тонн в 2007 г. до

* © Булатов А.А.

263 млн. тонн в 2020 г. ее внутреннее потребление для переработки в процентах к добыче меняется лишь с 47,36% до 50,66%. Инвестиции в энергетический сектор снижаются с 7,4% до 3,4%, а в структуре добавленной стоимости доля нефтегазового сектора снижается с 18,7% до 12,7%.

Все это свидетельствует о тенденциях сохранения сырьевой направленности в экспорте и недооценке возможностей инновационного преобразования нефтяного комплекса в целях перехода на производство нефтепродуктов экологических классов. А это позволило бы обеспечить как растущие потребности внутреннего рынка в качественном бензине и дизельном топливе, отвечающих европейским стандартам, так и укрепление позиций России на мировом рынке как экспортера продукции высокотехнологичного сектора нефтепереработки и нефтехимии.

При этом высокая ликвидность некачественных нефтепродуктов и монополизм крупных нефтяных компаний не способствует формированию рыночных стимулов для модернизации нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ), и перспективные планы компаний ориентированы в основном на увеличение объемов добычи и экспорта сырья.

Одновременно России извне постоянно навязывается тезис о неэффективности экспорта нефтепродуктов.

Все что касается реального ценообразования – самая труднодоступная информация на нефтяном рынке.

В этой связи для сравнительной статистической оценки эффективности экспорта был выбран диапазон цен на нефть и нефтепродукты 2005 г. – 2006 г., к которым по прогнозам аналитиков мировой рынок вернется в скором времени, были выбраны параллельные маршруты транспортировки: нефть Юралс по системе ОАО «АК «Транснефть» от узла учета Нижневартовск до балтийского порта Приморск и дизельное топливо ДТЛ-0,2-62 – по системе ОАО «АК «Транснефтепродукт» от узлов учета Омского НПЗ и Рязанского НПЗ, транспортное плечо между которыми около 2300 км, до балтийского порта Вентспилс. Глубина переработки на этих заводах составляет, соответственно, 84% и 65%.

При многокритериальном статистическом анализе в модели учитывалось влияние на динамику приведенной к узлу учета цены экспортируемой продукции среднемесячных значений курса доллара, стоимости фрахта и перевалки в порту, размеров таможенного сбора и экспортной пошлины, тарифов прокачки по территории России, а также Белоруссии и Литвы (для нефтепродуктов). При оценке операционных затрат учитывалась динамика начисления налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). Экспортные цены рассматривались на базисе поставки нефти NWE (North-West Europe) – рынок Северо-Западной Европы, CIF (cost, insurance, freight) – включает стоимость, страхование, фрахт, доставку, и на базисе поставки дизельного топлива FOB (free on board) – доставка франко-борт. Котировки рассчитывались в долларах за баррель (\$/bbl) на основе данных агентства Petroleum Argus. Эффективность экспорта определялась как приведенная к узлу учета очищенная цена Net-back (без налогов, таможенных и транспортных затрат), за вычетом операционных затрат на узле учета, а при определении относительной эффективности из Net-back вычиталась внутренняя цена реализации на узле учета без налогов. Операционные затраты вычислялись на основе данных Минэнерго и периодических публикаций, а внутренние цены реализации – по данным ИЦ «Кортес».

Получены уравнения регрессии, характеризующие связь факторного признака (цена нефти) с результативными признаками – эффективностью экспорта нефти и дизельного топлива для географически разнесенных узлов учета, приведенные на рис. 1

Результаты статистического анализа, приведенные применительно к баррелю экспортируемой продукции, опровергают утверждение о неэффективности экспорта нефтеп-

родуктов из России. Кроме того, из них следует, что в рассмотренном ценовом диапазоне при существующей системе налогов и расходов на транспортировку экспортировать несоответствующую Евростандартам продукцию удаленных НПЗ даже при большой глубине переработки экономически менее выгодно, чем нефть.

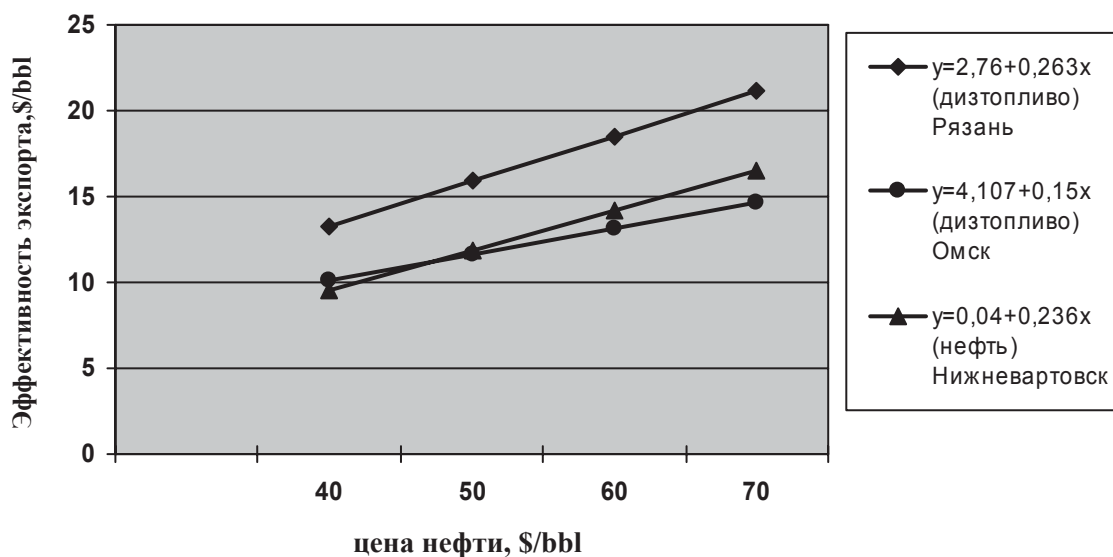


Рис. 1. Регрессионные зависимости статистики эффективности экспорта нефти и нефтепродуктов и мировой цены нефти

Этим можно также объяснить незаинтересованность ВИНК в ускоренной модернизации своих НПЗ, расположенных в районах добычи, где они в большинстве исторически сгруппировались.[5]

Следует отметить, что при экспорте продукции, отвечающей требованиям Евростандартов, снижении транспортных расходов в результате рационального размещения сети новых НПЗ и усовершенствования логистики путем строительства новых магистралей, обхода территории сопредельных государств, линии регрессий сместятся еще выше по отношению к нефти на рис.1.

Сложившееся сегодня в нефтяном комплексе положение создает угрозу зависимости России от импорта нефтепродуктов экологических классов. Это на наш взгляд заставляет уточнить приоритеты инновационного развития экономики и спектр инструментов макроэкономической политики.

Предложенная в работе методология оценки эффективности может послужить для этого экономической основой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Crespo-Cuaresma J., Worz J., On export composition and growth // Review of World Economics/ 2005, vol. 141, p.p. 33-42
2. Larsen E. Escaping the Resource and the Dutch Disease? When and Why Norway Caught up with and Forget ahead of its Neighbors: Discussion Papers №377, 2004 may./ Statistics Norway, Research Department.
3. Фетисов Г. Голландская болезнь в России: Макроэкономические и структурные аспекты// Вопросы экономики. 2006. №12.
4. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-Р «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
5. Булатов А.А. Проблемы перехода нефтяного сектора России на инновационный путь развития.// Вестник МГУ, сер. 6 Экономика № 6. 2007. с. 53-66.

A. Bulatov

ECONOMIC-STATISTIC MODEL OF VALUE EFFICIENCY OF OIL PRODUCT EXPORT IN COMPASSION WITH OIL EXPORT

Abstract: The article is devoted to the result of valuing the regressive dependence of the statistic of the export of oil and oil product on the global prices of oil. It emphasizes the importance of this information for forming the directions of the investment police of the state and of the private sector.

Key words: «resource curse», investments, innovations, net-back, regression, «Dutch disease».