

## КОНЦЕПЦИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИЧЕСКОГО, ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ТИПА \*

*Аннотация:* В статье приведено описание концепции совершенствования системы показателей мониторинга экономического, финансового положения и эффективности деятельности государственных унитарных предприятий (ГУП) промышленного типа. Приведен состав элементов концепции, их взаимосвязи, раскрыто содержание каждого из элементов. Отражены принципы, на которых базируется концепция. Рассмотрена двухуровневая система оценки экономического, финансового положения и эффективности деятельности ГУП, являющаяся реализацией одного из направлений совершенствования системы показателей.

*Ключевые слова:* государственное унитарное предприятие (ГУП), мониторинг, показатель, финансовое, экономическое положение, эффективность деятельности.

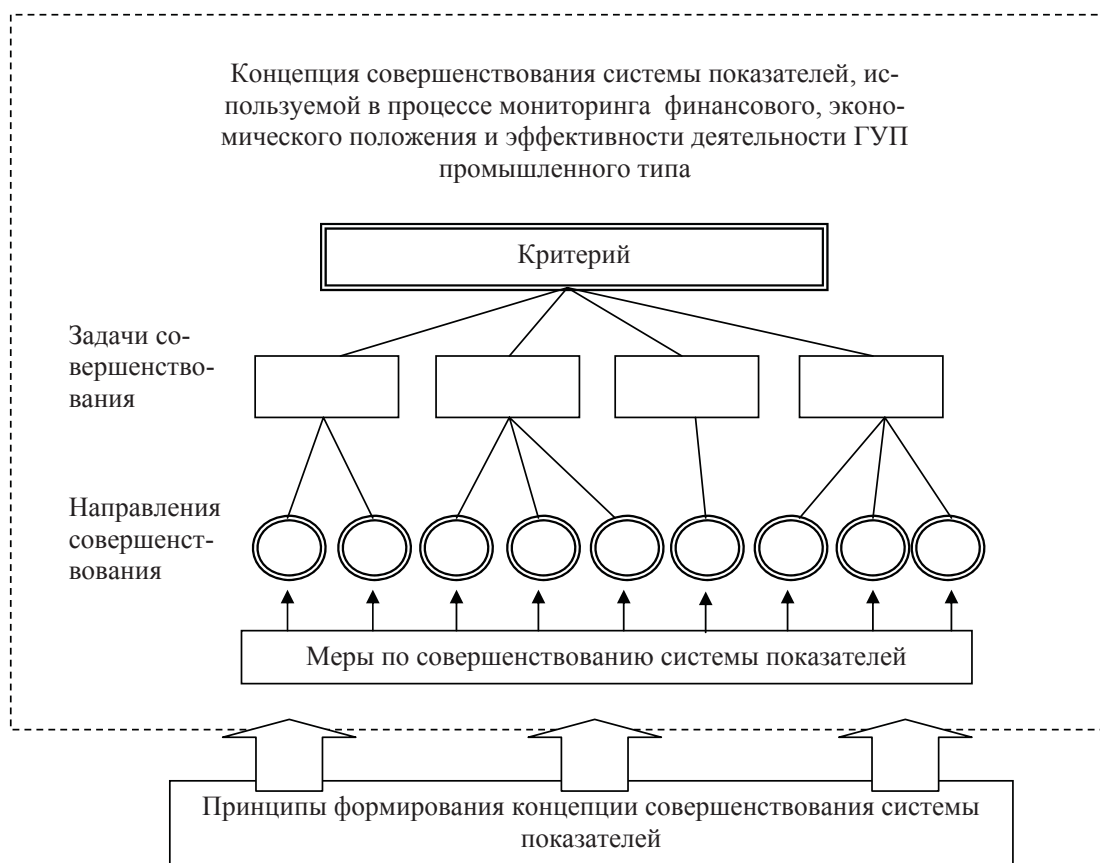
Под концепцией совершенствования системы показателей будем понимать генеральный замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении актуальных изменений состава и содержания методов расчета и оценки этих показателей. Структура концепции, состав ее основных элементов представлены на рисунке 1.

По нашему мнению, концепция должна основываться на следующих принципах:

- учет действующей системы мониторинга экономического, финансового положения и эффективности деятельности государственных унитарных предприятий (ГУП) промышленного типа, облик которой определяется нормативными документами уполномоченных органов государственной власти [1, 2];
- соответствие вносимых изменений и дополнений актуальным требованиям современного экономического механизма;
- сокращение трудоемкости мониторинга посредством дифференциации ГУП на группы по глубине мониторинга;
- повышение достоверности результатов мониторинга за счет введения контроля качества отчетности, предоставляемой ГУП, и совершенствования методов и показателей оценки;
- включение в процесс мониторинга элементов антикризисного менеджмента, актуальных для современного этапа развития рыночных отношений.

Критерием совершенствования системы показателей предлагается установить повышение объективности оценки финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП промышленного типа при сокращении затрат на проведение мониторинга на уровне как ГУП, так и органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя. Для этого предлагается решить следующий ряд задач:

\* © Ризванова М.В.



**Рис. 1.** Структура концепции совершенствования системы показателей, используемой в процессе мониторинга финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП промышленного типа

А) уточнение состава показателей оценки финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП. В составе используемых показателей следует оставить лишь те, которые в наибольшей мере характеризуют состояние предприятия как производственной системы, имущественного и социального комплекса, генератора финансового результата, а также плательщика по обязательствам перед контрагентами. Оценка уровня и динамики таких показателей должна являться обязательной процедурой мониторинга и осуществляться для каждого из ГУП. Остальные показатели могут оцениваться лишь в том случае, когда в этом существует необходимость. Решение такой задачи требует дифференциации показателей на группы;

Б) повышение эффективности применения показателей за счет устранения некорректных элементов, содержащихся в применяемых в настоящее время методах их расчета;

В) внесение изменений в состав и содержание отчетности ГУП, являющейся информационной основой мониторинга, с тем, чтобы привести ее в соответствие с усовершенствованной системой показателей.

Решение перечисленных задач предлагается осуществить посредством реализации следующих частных направлений совершенствования системы показателей, применяемых в процессе мониторинга финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП промышленного типа:

1. Совершенствование состава процедур процесса мониторинга.
2. Совершенствование методов оценки финансового, экономического положения и

эффективности деятельности ГУП:

2.1. Сокращение состава рекомендованных показателей за счет удаления дублирующих.

2.2. Введение новых показателей и новых направлений оценки.

2.3. Исправление ошибок в составе применяющихся показателей.

2.4. Учет свойств временного фактора при оценке показателей.

3. Совершенствование информационного обеспечения мониторинга:

3.1. Включение новых документов в состав отчетности.

3.2. Внесение изменений в состав информации, содержащейся в применяющихся в настоящее время документах отчетности.

3.3. Исключение документов из состава применяющейся отчетности.

3.4. Дифференциация форм отчетности в соответствии с требованиями двухэтапной системы мониторинга.

4. Включение антикризисных и стимулирующих элементов в состав процедур мониторинга.

Совершенствование состава процедур процесса мониторинга предполагается осуществить посредством реализации следующих мер:

- переход к дифференцированной двухэтапной системе мониторинга ГУП;

- применение процедуры предварительной оценки корректности отчетности ГУП, предоставленной балансовой комиссии.

Основной мерой по совершенствованию организации процесса мониторинга представляется переход от применяющейся в настоящее время к дифференцированной системе мониторинга ГУП. Наиболее важные элементы дифференцированной системы мониторинга и их взаимосвязь приведены на рисунке 2.

Главной особенностью предлагаемой системы является дифференциация ГУП на две группы:

А) предприятия, оценка финансового, экономического положения и эффективности деятельности которых осуществляется по сокращенной («стандартной») методике;

Б) предприятия, оценка финансового, экономического положения и эффективности деятельности которых осуществляется по углубленной, расширенной методике.

Стандартная методика предполагает определение ограниченного состава показателей, отражающих наиболее существенные характеристики ГУП, как имущественного и социального комплекса, производственной системы, генератора финансового результата и заемщика (плательщика). В качестве информационной базы при этом используется сокращенный состав отчетности ГУП.

На основе стандартной методики осуществляется мониторинг основного контингента ГУП.

На основе расширенной методики предлагается осуществлять мониторинг следующих групп ГУП:

А) предприятия, финансовое, экономическое положение или эффективность деятельности которых признаны неудовлетворительными в результате мониторинга, осуществленного на основе стандартной методики;

Б) предприятия, финансовое, экономическое положение или эффективность деятельности которых признаны неудовлетворительными предыдущей балансовой комиссией (в предыдущем году). При этом в аналитическом заключении этой балансовой комиссии должна быть отражена негативная оценка финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП;

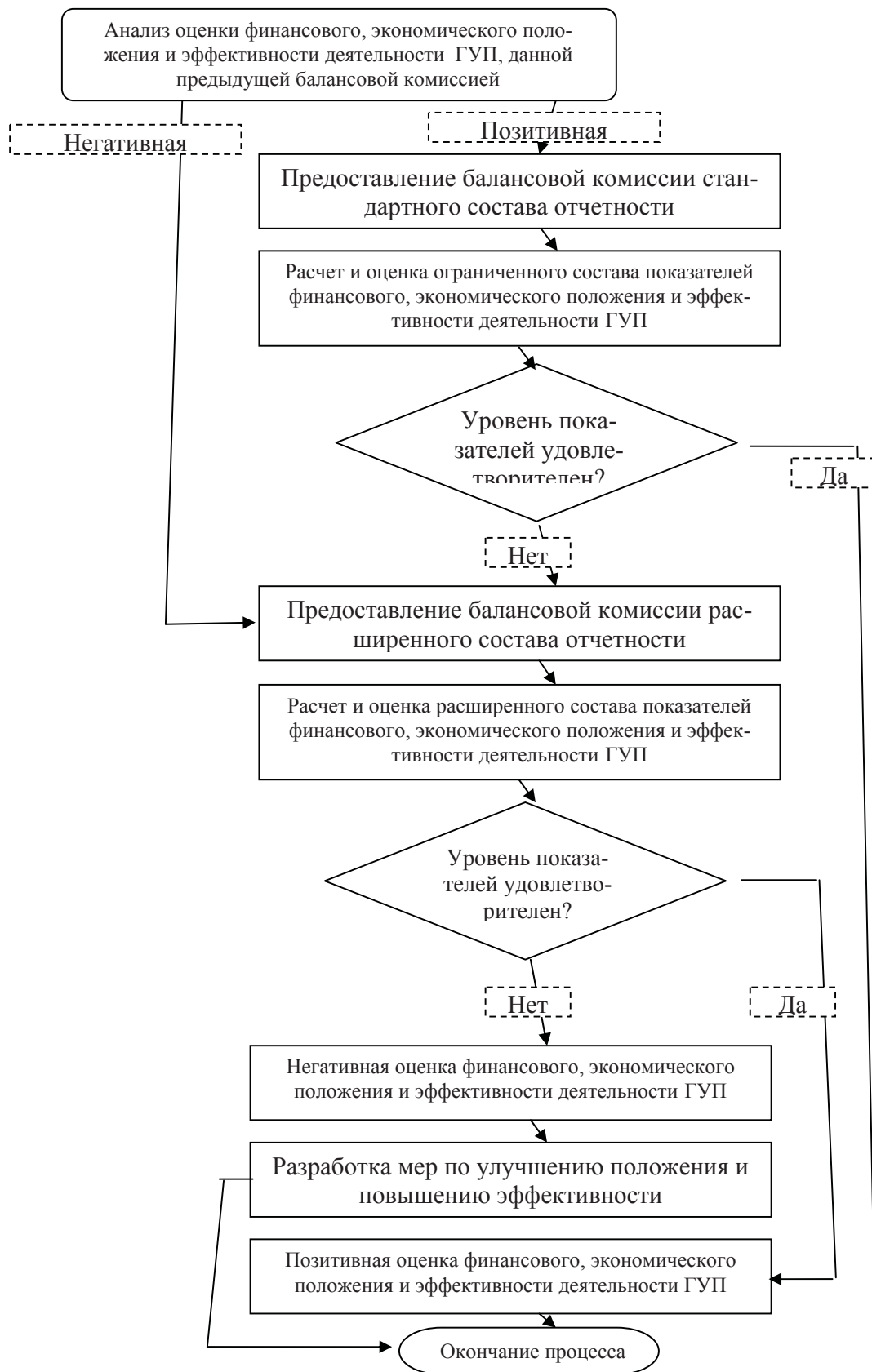


Рис. 2. Структура дифференцированной системы мониторинга финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП.

В) предприятия, получившие существенные замечания балансовой комиссии в отношении отдельных аспектов их финансового, экономического положения или эффективности деятельности, что отмечено в ее аналитическом заключении. При этом углубленный мониторинг может осуществляться лишь в направлении выявления устранения этих замечаний;

Г) предприятия, реализующие процедуры, предусмотренные законодательством о несостоятельности (банкротстве);

Д) предприятия, реализующие планы финансово-экономического оздоровления (антикризисного управления), установленные им органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя;

Е) предприятия, выполняющие графики погашения просроченной задолженности перед налоговыми органами, государственными внебюджетными фондами, а также иными организациями в случае, когда невыполнение этих графиков может привести к инициации дела о несостоятельности (банкротстве) ГУП;

Ж) предприятия, у которых выявлены существенные недостатки в результате проведенных в отчетном периоде проверок налоговыми органами, государственными внебюджетными фондами, независимыми аудиторами или иными уполномоченными организациями;

З) в других случаях, установленных органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя.

По отношению к этим ГУП предлагаем применять методику углубленного мониторинга, предполагающую определение и оценку гораздо большего объема показателей. При этом должна использоваться и более обширная отчетность.

Углубленный мониторинг можно осуществлять как по всем направлениям деятельности ГУП, так и по наиболее актуальным из них для конкретных предприятий.

Как показывает практика, при использовании предлагаемого подхода мониторинг до 70% ГУП может быть осуществлен на основе стандартной (сокращенной) методики. Это позволяет резко сократить:

- объем отчетности ГУП, предоставляемой балансовой комиссии;
- объем выполняемых аналитических процедур;
- дублирование используемых оценочных показателей.

В результате снизится трудоемкость процедур мониторинга как на уровне ГУП, так и на уровне органа, исполняющего функции и полномочия учредителя. Существенно сократится затратоемкость процесса. Повысится его оперативность. Будет устранена мелочная и излишняя опека большинства предприятий, менеджмент которых успешно справляется с задачами управления ГУП. Важно также то, что сокращение аналитической работы по отношению к успешно функционирующим ГУП, позволит балансовой комиссии уделить основное внимание проблемным предприятиям.

Дифференцированная система мониторинга предполагает адаптацию:

А) показателей финансового, экономического положения и эффективности деятельности ГУП;

Б) состава отчетности, являющейся информационной основой мониторинга.

Подробное описание процедур предварительной оценки корректности отчетности ГУП, предоставленной балансовой комиссии, можно найти в статье [3].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Методические рекомендации по организации и проведению анализа эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности. (утв. распоряжением Минимущества РФ от 10 июля

2000 г. N 183-р).

2. Методические указания по заполнению форм отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ. (утв. распоряжением Мингосимущества РФ от 11 мая 2000 г. N 623-р).
3. Ризванова М.В. Комплексный подход к оценке финансово-экономического состояния ФГУП. – Сборник статей научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики, управления и образования» студентов, аспирантов и преподавателей экономического факультета. М.: Издательство МГОУ, 2008. 114 с.

M. Rizvanova

CONCEPTION OF PERFECTION OF SYSTEM OF INDEXES OF MONITORING OF ECONOMIC, FINANCIAL STATUTE AND EFFICIENCY OF ACTIVITY OF STATE UNITARY ENTERPRISES OF OFF-FARM

*Abstract:* In the article description of conception of perfection is resulted sis ewe indexes of monitoring of economic, financial position and efficiency of activity of state unitary enterprises (GUP) of off-farm. Composition of elements of conception, their intercommunications, is resulted, maintenance is exposed each of elements. Principles which conception is based on are reflected. The two-tier system of estimation of economic is considered, financial position and efficiency of activity of GUP, being realization of one of directions of perfection of the system of indexes.

*Key words:* state unitary enterprise (gup), monitoring, index, financial, economic position, to effectiveness activity.