

## ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ЭКОНОМИКА В ТЕОРИИ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ САМУЭЛЯ ХАНТИНГТОНА\*

*Аннотация:* Настоящая статья посвящена вкладу Самуэля Хантингтона в развитие мировой экономической мысли. В исследовании доказываемся актуальность идей Самуэля Хантингтона применительно к сегодняшней ситуации в мировой экономике. На основе концепции противостояния цивилизаций Хантингтона рассматриваются новые реалии интеграции стран и международной конкуренции в XXI веке.

*Ключевые слова:* концепция Самуэля Хантингтона, развитие цивилизаций, международная конкуренция, мировое экономическое развитие.

В условиях современного этапа глобализации происходит рост количества противоречий в международных отношениях, включая экономическую сферу. Долгое время мировая научная мысль реагировала на развитие экономических конфликтов между странами в ключе проблематики «развитые страны и третий мир», «Европа и неевропейские общества» и т.п. Гуннар Мюрдаль, Рауль Пребиш, Дос Сантос и другие исследователи данной проблемы делали акцент на темах консервации патриархальных институтов (особенно это касается уже современной теории Эрнандо де Сото [5]) и давлении индустриально развитых стран на молодые постколониальные общества, которые не могли выдерживать конкуренции со своими бывшими метрополиями. Вследствие колониального прошлого общества третьего мира недоиспользуют находящиеся в их распоряжении ресурсы, допустим труд (Гуннар Мюрдаль [1]), или испытывают их недостаток, например дефицит капитала (Рауль Пребиш).

Начало новой эпохи, когда в Европе рухнули коммунистические режимы и система международных отношений стала конструироваться на новых принципах, модель мирового экономического порядка, описанная большинством авторов времен «холодной войны», утратила частично свою актуальность. Вывоз и вызванный им дефицит капитала, который, по Раулю Пребишу, есть «бич» экономик третьего мира, перестал быть проблемой номер один для большинства развивающихся экономик. Напротив, страны Арабского Востока, Индия и Китая на рубеже XX и XXI веков впервые стали испытывать избыток капитала [2], что стимулировало его вывоз, не сопровождавшийся увеличением дефицита капитальных ресурсов, вместо этого ряд стран Азии на сегодня превратился в реципиентов капитала из первого мира.

Сегодня речь идет об экономическом давлении третьего мира на развитые страны, некоторые из которых с каждым поколением утрачивают потенциал к развитию инноваций и демографические ресурсы экономического роста [3]. Китайская продукция заполонила весь мир, но несколько десятилетий до этого Запад был удивлен темпами развития японского экспорта, который значительно потеснил на мировом рынке США и ФРГ. Сценарий завоевания международных рынков Японией и Китаем почти один и тот же. Японские компании, сильно поддерживаемые государством, копировали американские и европейские технологии, нередко прибегая к откровенному воровству интеллектуальной собственности. По тому же пути пошли китайские товаропроизводители, КНР на сегодня лидирует по количеству фактов нарушения ее фирмами международного патентного права. Отстававшая в 1945 году в 4 раза по технологическому развитию от США японская

\* © Леус Т.В., Попов Г.Г.

---

---

экономика догнала Запад по этому показателю к 1970-м годам и даже перегнала Западную Европу в 1990-е годы [3].

В связи с выше указанными тенденциями: сменой принципа конкурентного давления «развитые страны против третьего мира» на «развивающиеся страны против первого мира» и повышением эффективности использования ресурсов в третьем мире, – теория противостояния цивилизация Самуэля Хантингтона выглядит наиболее актуальной и интересной для исследователей. Суть этой теории сводится к тому, что с исчезновением коммунистического блока и СССР мир перешел к совершенно новым принципам международных отношений и самоидентификации наций. На первое место вышло не разделение обществ по идеологическому принципу, а группировка национальных государств по принципу отнесения себя к той или иной цивилизации [4]. В этой связи в мире возросли национализм, религиозное сознание масс и значение культурной идентичности в выборе национальными правительствами направлений внешней политики.

Возникновение в 1991 году однополярного мира, по мнению С. Хантингтона, дало западной гуманитарной интеллигенции иллюзию того, что теперь все страны мира потянутся к Западу и образуют единое целое во главе с США. Ничего подобного не случилось, хотя послы к этому имели место, особенно в Восточной Европе. Культурная идентичность взяла верх, нации стали группироваться именно на основе данного принципа, экономический смысл данного явления заключается в том, что общность культур облегчает нациям процесс налаживания коммуникаций, говоря языком институциональной экономики, общие культурные ценности снижают трансакционные издержки. Самуэль Хантингтон показал, насколько эффективно действует принцип культурной общности, на примере экономик китайских диаспор в Юго-Восточной Азии, где влившиеся в родственную им среду китайские колонисты подчинили себе хозяйственные системы Малайзии, Таиланда и Сингапура. Общность культуры облегчает кооперацию индивидов и их групп в рамках цивилизации, будь то своя цивилизация или родственная ей.

С. Хантингтон увидел в середине 1990-х годов конкурентную опасность для США и не только со стороны Китая или Синской цивилизации. Эта опасность заключается в первую очередь в тех кардинальных различиях, какие существуют между китайским и западными обществами, как равно между Востоком и Западом вообще. В экономической сфере это – низкая доля импорта в ВВП и почти полное задействование трудовых ресурсов, характерные черты хозяйственных систем стран Дальнего Востока, плюс к этому высокие степени коллективизма и социальной ответственности индивидов, что характерно для азиатских цивилизаций вообще.

За счет своих преимуществ, которые западные мыслители рассматривали как недостатки – коллективизм и повышенная социальная ответственность – Китай и Япония выигрывали и выигрывают конкуренцию с Западом. Как показал Самуэль Хантингтон, представители восточных цивилизаций все более считают свои культурные ценности факторами успеха их экономик и политических систем, при этом ими под сомнение ставятся западные ценности.

Кросс-культурный анализ С. Хантингтона дает нам возможность понять тонкости конкурентной борьбы в современном мире, которая развивается по стезе противостояния цивилизаций. Например, Китай, вопреки мнению ряда экспертов прошлого десятилетия, выбрал путь активной экономической экспансии в странах Азии, а не в США и Европе, которые все более отходят для китайских экспортеров на второй план. Рынки Индии, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока притягивают Китай не только своей высокой динамикой, но и культурным взаимопониманием. Перспективы экономики США в этой связи выглядят не столь оптимистически, как два десятилетия назад. Для американских компаний азиатские рынки представляют собой важный источник поступления средств.

Как доказывает С. Хантингтон, Западная европейская цивилизация на протяжении всего XX вв. сдавала свои позиции неевропейским цивилизациям, а великий «рывок» Запада приходится, по мнению ученого, на XIX в. Наглядной аргументацией этого мнения являются приведенные им в «Столкновении цивилизаций» статистические тренды (см. табл. 1 и 2).

Таблица 1.

**Доля цивилизаций или стран в выпуске продукции обрабатывающей промышленности в процентах; весь мир = 100%) по Хантингтону [4, с. 122]**

Общество \ год	1750	1800	1830	1860	1880	1900	1913	1928	1938	1953	1963	1973	1980
Запад	18,2	23,3	31,1	53,7	68,8	77,4	81,6	84,2	78,6	74,6	65,4	61,2	57,8
Китай	32,8	33,3	29,8	19,7	12,5	6,2	3,6	3,4	3,1	2,3	3,5	3,9	5,0
Япония	3,8	3,5	2,8	2,6	2,4	2,4	2,7	3,3	5,2	2,9	5,1	8,8	9,1
Индия, включая Пакистан до 1947 г.	24,5	19,7	17,6	8,6	2,8	1,7	1,4	1,9	2,4	1,7	1,8	2,1	2,3
Россия / СССР	5,0	5,6	5,6	7,0	7,6	8,8	8,2	5,3	9,0	16,0	20,9	20,1	21,1
Бразилия и Мексика	–	–	–	0,8	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	1,2	1,6	2,2
Другие	15,7	14,6	13,1	7,6	5,3	2,8	1,7	1,1	0,9	1,6	2,1	2,3	2,5

Таблица 2.

**Доля цивилизаций в валовом мировом продукте 1950 – 1992 гг. (в процентах), по С. Хантингтону [4, с. 123]**

	Запад	Африка	Китай	Индия	Исламские государства	Япония	Латинская Америка	Россия	Другие
1950	64,1	0,2	3,3	3,8	2,9	3,1	5,6	16,0	1,0
1970	53,4	1,7	4,8	3,0	4,6	7,8	6,2	17,4	1,1
1980	48,6	2,0	6,4	2,7	6,3	8,5	7,7	16,4	1,4
1992	48,9	2,1	10,0	3,5	11,0	8,0	8,3	6,2	2,0

На будущее России в новом мировом порядке С. Хантингтон смотрел не столь оптимистически. Экономически и политически Россия, по его мнению, будет и дальше замыкаться в себе и в своем регионе, то есть в рамках территории бывшего СССР. Поразному можно относиться к такому прогнозу американского политолога, однако для прошлого десятилетия, когда создавалось знаменитое «Столкновение цивилизаций», он выглядел актуально. Однако для России прогнозы Самуэля Хантингтона, сделанные им в рамках своей теории противостояния цивилизаций, выглядят более оптимистически и обнадеживающе, нежели концепции ряда неомарксистов или некоторых неолибералов, в представлениях которых Россия безнадежно отстала от Запада. В теории С. Хантингтона нет отсталых и передовых наций, есть просто разные цивилизации, вышедшие в конце прошлого века на путь относительно равноправной конкурентной борьбы.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Гуннар Мюрдаль. Современные проблемы «третьего мира». М.: Прогресс, 1972.
2. Попов Г.Г. Национальное экономическое развитие в условиях глобализации: Фридрих Лист vs классическая школа // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т.5. №4.
3. Мировые геополитические изменения и великие экономические трансформации // Экономика и право. 2007. №4. С. 50 – 75.

4. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2007.
5. Эрнандо де Сото. Загадка капитала. Почему капитализм торжествует на Западе и терпит поражение во всем остальном мире. М., 2004.

T. Leus, G. Popov

CIVILIZATION AND ECONOMY IN THE HUNTINGTON'S THEORY OF OPPOSITION OF CIVILIZATIONS

*Abstract:* Present article is devoted to contribution Samuel P. Huntington to progress of a world economic idea. In research the urgency of ideas Samuel P. Huntington with reference to a today's situation in economic is proved. New realities of integration of the countries and the international competition in XXI century are considered on the basis of the Huntington concept of opposition of civilizations.

*Key words:* concept of S. Huntington, progress of civilizations, the international competition, world economic progress.