

АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Аннотация: В статье введено определение «информационно-экономическое образование»; проанализированы ключевые показатели состояния образовательной деятельности с 2000 по 2008 гг., выделены наиболее востребованные формы обучения, рассмотрена структура контингента обучающихся, исследован уровень применения информационно-образовательных технологий.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии; высшее профессиональное образование; показатели образовательной деятельности; рынок труда; информационно-экономическое образование.

Комплексное изучение образовательной деятельности вузов Российской Федерации, в том числе исследование экономических аспектов реализуемых ими образовательных программ, является важной научно-практической задачей, значимость которой дополнительно усиливается в условиях финансово-экономического кризиса.

Исследования в странах Евросоюза показывают, что повышение образованности общества на один академический год обеспечивает в долгосрочной перспективе рост ВВП на 2,5% [1]. Известно, что Российская Федерация находится на лидирующих позициях в мире по удельному весу лиц с высшим образованием среди экономически активного населения (23% на 2007-2008 гг.). Значение еще одного показателя, включаемого в оценку интегрального потенциала стран с позиции науки, технологий и образования, — доли студентов среди всего населения — незначительно уступает уровню ряда ведущих стран (525 на 10 тыс. чел.).

Принципиальной становится комплексная подготовка специалиста для инновационной экономики, сочетающего фундаментальные познания и общий кругозор с умением быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, находить решения в сложных и слабо формализованных ситуациях, осваивать новые информационные технологии. Стержень развития инновационной экономики образуют научные знания, их коммерциализация в новых продуктах, процессах и технологиях. Помимо таких направлений, как энергетика, лазерная техника, нано- и биотехнологии, подобного рода знания создаются благодаря интеграции достижений различных областей: химико-биологических, физико-технических, физико-экономических, информационно-экономических и др. Это обстоятельство мотивирует необходимость расширения перечня образовательных направлений и подготовки соответствующих специалистов, а также поднимает приоритет задачи повышения качества образовательных программ на базе научных исследований, передовых практик бизнеса, инновационных методов обучения.

Аналитическое исследование образовательной деятельности

В действующем законодательстве понятие «образование» определено как «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)» [4].

В свою очередь термин «обучение» описывает целенаправленный процесс двус-

* © Меркулина И.А.

торонней деятельности педагога и учащегося по передаче и усвоению знаний. Из рассмотренного логически вытекают понятия образовательного процесса и образовательной деятельности. При этом «образовательный процесс» трактуется однозначно как «реализация образовательным учреждением одной или нескольких образовательных программ». «Образовательная деятельность» является более широким понятием, включающим такие аспекты, как создание условий для осуществления образовательного процесса и управление этим процессом.

Различие в результатах образовательного процесса и образовательной деятельности заключается в том, что продуктом первого является образовательная программа, которая определяет содержание образования определенного уровня и направленности. Эта программа обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом типа образовательного учреждения и потребностей обучающихся. Она включает в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), программы практик и другие материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии и надлежащее качество подготовки обучающихся.

В качестве продукта образовательной деятельности фигурируют образовательные услуги в виде реализации государственными, муниципальными и негосударственными вузами образовательных программ, ориентированных на удовлетворение потребностей общества и гражданина в образовании, на подготовку кадров в высшем и послевузовском профессиональном образовании.

Термин «информационно-экономическое образование» (ИЭО) мы используем для описания такой структуры подготовки специалистов в рамках высшего или послевузовского профессионального образования, при которой в качестве основных блоков общепрофессиональной и специальной стадии обучения можно выделить группу дисциплин (курсов), нацеленных на рассмотрение современных информационных технологий, и группу дисциплин (курсов), раскрывающих особенности функционирования инновационной экономики. Помимо этого, подпадающая под это определение структура подготовки характеризуется наличием в своем составе группы синтетических дисциплин, посвященных теории и практике применения информационных технологий в тех или иных конкретных экономических задачах. В рамках Федерального государственного образовательного стандарта могут быть сформированы соответствующие модули, т.е. совокупность частей учебной дисциплины (дисциплин), которая имеет определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения и воспитания.

Основной характеристикой приведенных определений является ориентация на цель — достижение конкретного образовательного уровня. Для специальностей информационно-экономического профиля (таких, как прикладная информатика в экономике) следует рассматривать высшее профессиональное образование в части подготовки бакалавров, магистров или специалистов, а также послевузовское профессиональное образование.

Структура макропоказателей образовательной деятельности

Аналитическая характеристика состояния образовательной деятельности за период с 2000 по 2008 гг. проведена на базе данных Федеральной службы государственной статистики [2], среди которых наиболее значимыми показателями являются:

- количество высших учебных заведений;
- численность студентов на различных формах обучения;
- количество студентов на 10 тыс. чел. населения;
- соотношение государственных, муниципальных и негосударственных вузов;

- пропорции численности студентов по регионам;
- численность студентов вузов по отраслевой специализации;
- численность профессорско-преподавательского состава вузов;
- характеристики конкурса на вступительных экзаменах;
- объем выпуска, в том числе по группам специальностей;
- численность иностранных студентов и др.

Общероссийская динамика числа высших учебных заведений, осуществлявших образовательные услуги в 2000–2008 гг., характеризуется увеличением их совокупного количества на 14,8%. За рассматриваемый период наблюдался общий рост количества как государственных и муниципальных, так и негосударственных вузов, причем положительная динамика последних была более устойчивой. Это подтверждает востребованность высшего образования среди населения страны как условия получения широких возможностей на рынке труда, достойного уровня заработной платы, освоения профессиональных навыков, которых не дает окончание средних специальных учебных заведений. Следует учитывать, что в настоящее время обсуждаются варианты сокращения числа вузов за счет их объединения и переподчинения.

Общий рост количества студентов за тот же период составил 57,4%, при этом преобладающая часть выпуска специалистов была обеспечена государственными и муниципальными вузами (доля негосударственных — 17%). Симптоматично, что этот рост накладывается на неблагоприятную демографическую ситуацию, характеризующуюся снижением абсолютного числа потенциальных абитуриентов. Можно констатировать, что государственные вузы сохраняют высокий статус дипломов, предлагают более качественные условия обучения благодаря квалифицированному профессорско-преподавательскому составу, развитой материально-технической базе, возможности проведения научных исследований.

Лидером по числу студентов является Центральный федеральный округ (31,8% от общего количества). В первую очередь это определяется более высоким финансовым, инновационным, инфраструктурным и потребительским потенциалом ЦФО. Здесь же наблюдается самая высокая доля студентов негосударственных вузов — 25,5.

Упомянутый выше показатель, характеризующий количество студентов вузов на 10 тыс. населения, в период 2000–2008 гг. увеличился более чем в полтора раза (на 62%), что дает 7,2% среднегодового прироста. Аналогичный показатель, описывающий пропорцию студентов негосударственных вузов, вырос на 175% (в среднем 15,9% за год).

Важным индексом уровня конкретного вуза является структура профессорско-преподавательского состава, в частности, доля специалистов высшей квалификации. Негосударственные вузы за последние 2-3 года превышают государственные по доле специалистов высшей квалификации, причем это преимущество достигается за счет докторов наук (соотношение 21,8% к 12,1% в 2007/08 г.) при примерном равенстве долей кандидатов наук (49,2 и 49,6%). Наблюдаемое увеличение притока преподавателей-совместителей следует оценивать положительно, прежде всего, с точки зрения усиления связей вузов с академической наукой, с одной стороны, и с реальным сектором экономики, с другой.

Динамика привлекательности форм обучения

Наиболее востребованными являются очная и заочная формы обучения с количеством обучающихся в 2007/08 уч.г. 3572 и 3367 тыс. чел. соответственно, причем с 2000 г. число студентов-заочников выросло в 1,9 раза (в сравнении с 36,1% по очной форме). Весьма показательным является то, что заочное обучение преобладает в негосударственных вузах, где на него приходится в 2,5 раза больше студентов, чем обучавшихся по очной форме. Тенденция опережающего роста численности студентов-заочников характерна для всего рассматриваемого периода и в большей степени - для специальностей гуманитарного

профиля, не требующих дорогостоящей материально-технической и лабораторной базы.

Отметим также, что наличие учебно-методических комплексов, созданных и отлаженных в ходе преподавания по очной форме, позволяет сравнительно быстро адаптировать эти комплексы и для других форм обучения. Для информационно-экономического образования, в котором значительная доля обучения практико-ориентирована и потому требует тесного взаимодействия с преподавателем, адаптация курсов происходит сложнее, что и подтверждает необходимость внедрения образовательных процессных инноваций, обсуждаемых в предыдущих работах [5].

Необходимо выделить незначительную долю экстерната: 2,5% (155 тыс. чел.) в государственных и муниципальных вузах и еще ниже 1,1% (14 тыс. чел.) в негосударственных вузах. Среди причин такого положения можно назвать сложность получения соответствующих лицензий из-за необходимости подготовки объемного учебно-методического материала.

Двухступенчатая система бакалавриат – магистратура продвигается пока очень медленно. Лишь в негосударственных вузах доля бакалавров (при почти полном отсутствии магистров) достигает 18,3% от общего выпуска, в то время как в государственных вузах совокупная доля магистров и бакалавров в 2007 г. составила лишь 6,5%.

Структура контингента обучающихся

Прием в государственные и муниципальные вузы за последние годы практически стабилизировался, а в негосударственные — продолжает расти (примерно на 5% в год). Среди причин, обуславливающих выбор абитуриентами специальности обучения, т.е. опосредованно - и будущей профессиональной деятельности, можно назвать желаемый уровень оплаты труда и возможности трудоустройства.

Оценивая годичную динамику конкурса в вузы, можно отметить, что его уровень не претерпевает существенных колебаний, оставаясь в пределах 5-7% отклонений от значений почти 30-летней давности (1,90 чел. на место в 1980 г. и 2,03 чел. на место в 2005 г.).

Отсев студентов на старших курсах крайне мал, что проявляется в доле выпускников, получивших справку о неполном высшем образовании.

Наибольшее количество специалистов в 2007 г. было выпущено государственными и муниципальными вузами по специальностям, связанным с экономикой и управлением (33,6%). Далее следуют специалисты по гуманитарным наукам (16%), образованию и педагогике (12,4%). Доля каждой из остальных специальностей в общем объеме выпуска не превышает 5%. Специальности блока «экономика и управление» наряду с гуманитарными специальностями являются наиболее привлекательными и для лиц, поступающих в негосударственные вузы — доля выпуска по этим 2 группам устойчиво превышает 90%.

Показательно, что за период 1990–2007 гг. в государственных и муниципальных вузах выпуск по специальностям, объединенных кодом «080000 Экономика и управление», вырос более чем в 6 раз. Можно констатировать очевидное перепроизводство специалистов по данному профилю и прогнозировать уже в ближайшее время стабилизацию доли обучающихся в сочетании со снижением приема абитуриентов.

Российские вузы достаточно активно участвуют в конкурентной борьбе на международном рынке образовательных услуг, так, в 2007/08 уч.г. было принято 25,9 тыс. иностранных студентов. Ключевым регионом, на который ориентирована отечественная высшая школа в этом аспекте, являются страны СНГ (17,6 тыс.). Таким образом, Россия продолжает оставаться для их граждан привлекательной страной в плане получения достойного и высокооцениваемого образования.

Применение информационно-образовательных технологий

Овладение современными информационно-коммуникационными технологиями ста-

ло обязательным в контексте формирования глобальной информационно-экономической среды. Как следствие, и многоуровневый образовательный процесс нельзя рассматривать в отрыве от активного использования информационных образовательных технологий. Их применение должно сопровождаться адекватными изменениями в формах организации, содержании и методиках преподавания учебных дисциплин и потому влияет на весь ход подготовки специалистов.

Среди основных тенденций следует отметить:

- дополнение общей схемы изучения конкретного знания методиками овладения знаниями;
- перемещение акцентов с изучения всех закономерностей предметной области к изучению общесистемных, междисциплинарных и межотраслевых закономерностей,
- сосредоточенность на изучении наиболее характерных методик применений конкретного знания;
- внедрение интеллектуализированных технологий поддержки образовательного процесса;
- переход к открытому образованию, включающему в себя применение открытых информационных технологий, единых международных стандартов, подходов и методик [3].

В этой связи представляет интерес достигнутый уровень использования электронных средств обучения в государственных и муниципальных вузах. Так, число персональных компьютеров в 2007/08 учебном году составило 568,1 тыс. шт. против 536,6 тыс. шт. в 2006/07 г. Большая часть этих средств функционировала в составе локальных вычислительных сетей (409,4 и 384,0 тыс. шт. соответственно) и обеспечивала доступ в Интернет (382,3 и 331,3 тыс. шт.).

Несмотря на увеличение суммарных показателей оснащенности, удельные значения изменились незначительно, и по-прежнему 1 персональный компьютер приходится, в среднем, на 5 студентов очной формы обучения в государственных и муниципальных вузах. Эта характеристика не дает представления о распределении «компьютерного парка» по направлениям обучения, однако свидетельствует об определенных проблемах в части обеспеченности компьютерным фондом.

Приведенные показатели целесообразно сопоставить с масштабами использования информационно-коммуникационных технологий в организациях и на предприятиях, действующих на рынке труда, на который выходит выпускник вуза. Данные статистики позволяют утверждать, что персональные компьютеры используются фактически повсеместно (93,3%), а доступ к глобальным информационным ресурсам имеется у абсолютного большинства организаций (68,7%). С каждым годом растет доля предприятий, имеющих собственные интернет-представительства (19,8%), увеличивается число организаций, применяющих программные средства для автоматизированного решения организационных, управленческих и экономических задач, в частности, для осуществления финансовых расчетов в электронном виде, для управления продажами и закупками, для проектирования и т.д.

Заключение

Современный этап развития экономических отношений в нашей стране сопровождается целым комплексом разноплановых проблем и в сфере образования. Одна из них — это неразвитость рынка специалистов-профессионалов, что приводит к несбалансированности «спроса» на специалистов определенной квалификации и «предложения» со стороны образовательных учреждений. В частности, обнаруживается переизбыток обучающихся по целому ряду специальностей, открытых в значительной части вузов. Этот фактор оказывает негативное влияние на качественные характеристики, среди кото-

рых приоритетными являются показатели, отражающие степень овладения студентами общекультурными и профессиональными компетенциями.

Одним из конкретных векторов развития российской высшей школы является повышение роли направлений подготовки, интегрирующих достижения нескольких прикладных областей. Наш профессиональный интерес вызывает одно из таких направлений — информационно-экономическое образование. Накопленный опыт позволяет сделать вывод, что высокий уровень компетентности в информационной и экономической областях повышает рейтинг соискателя на кризисном, характеризующимся резким сокращением количества вакансий рынке труда. С позиции работодателя открывается возможность привлекать вместо нескольких сотрудников одного специалиста, сочетающего практические навыки работы в нескольких областях деятельности. Кроме того, в случае углубления кризиса реальностью станет существенное увеличение количества безработных, что приведет к росту общественных потребностей в их переобучении. Такое переобучение с наименьшими затратами может быть реализовано путем использования дистанционных образовательных технологий, активно развиваемых, в частности, и для специальностей информационно-экономического профиля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Barro R.J. Education and economic growth. www.oecd.org/dataoecd/5/49/1825455.pdf
2. Российский статистический ежегодник. 2008: Стат.сб./Росстат. М., 2008.
3. Петров А.Б. Концептуалы нового образования в эпоху ИТ. // *Educational Technology & Society* 8(1) 2005.
4. Федеральный закон «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 (в ред. Федерального закона от 27.10.2008 № 180-ФЗ).
5. Меркулина И.А., Никитин А.П. Методы улучшения качества подготовки информатиков-экономистов на основе применения технологий E-learning / Сб. тр. III Российской научно-мет. конф. «Совершенствование подготовки IT-специалистов по направлению «Прикладная информатика» на основе инновационных технологий и e-Learning». М., МГУЭСИ, 2007.

I. Merkulina

EDUCATIONAL ACTIVITY ANALYSIS IN CONTEXT OF INFORMATIONAL-ECONOMIC EDUCATION

Abstract: A definition of “informational-economic education” has been introduced. The key indices of educational activities in the Russian Federation since 2000 till 2008 have been analyzed. Trends in structure of educational forms and contingent of students have been considered. Attained level of informational and educational technologies application has been investigated.

Key words: information and communications technology, higher professional education; indices of educational activities; labour-market; informational-economic education.