
РАЗДЕЛ I

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

УДК 330.83

Попов Г.Г., Амир Реза Никпур

ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ГЭРИ БЕККЕРА ПРИМЕНИТЕЛЬНО К АНАЛИЗУ РОССИЙСКОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ*

Аннотация. Статья посвящена проблематике развития человеческого капитала в контексте теории человеческого капитала Гэри Беккера. Доказывается, что применение этой теории к анализу российского рынка образовательных услуг дает противоречащие ей же самой результаты. В этой связи рынок образовательных услуг в России управляется фактором риска социальной незащищенности, а не стремлением к максимизации личного дохода, как на Западе.

Ключевые слова: человеческий капитал, рынок образовательных услуг, теория Гэри Беккера.

БЕККЕР, ГЭРИ (Becker, Gary), американский экономист. Родился 2 декабря 1930 г. в Потсвиле (шт. Пенсильвания). Окончил Принстонский университет, аспирантуру Чикагского университета. Получил степень доктора в Чикаго в 1955 г. Работал в Принстонском, Колумбийском университетах. После 1969 г. – профессор Чикагского университета, сотрудник Гуверовского института революции, войны и мира при Станфордском университете. Гэри Беккер удостоен в 1992 г. Нобелевской премии по экономике за “распространение сферы микроэкономического анализа на целый ряд аспектов человеческого поведения и взаимодействия, включая нерыночное поведение”.

Главные труды ученого – «*Экономика дискриминации*» (*The economics of discrimination*, 1957); «*Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ*» (*Human capital: A theoretical and empirical analysis*, 1964); «*Человеческий капитал и личное распределение дохода: аналитический подход*» (*Human capital and the personal distribution of income: An analytical approach*, 1967); «*Очерки по экономике преступности и наказанию*» (*Essays in the economics of crime and punishment*, 1974); «*Распределение времени и товаров на протяжении жизненного цикла*» (*The allocation of time and goods over the life cycle*, 1975, совместно с Г. Гезом); «*Трактат о семье*» (*A Treatise on the family*, 1981).

Первой сферой интересов ученого были экономические последствия расовой дискриминации в США, что было очень актуально для Америки 1950-1960-х годов. Беккер показал, что дискриминация нарушает равновесие на рынке труда, приводя к росту издержек как производителей, так и потребителей. Но главным негативным последствием дискриминации является долгосрочная апатия к образованию и повышению трудовой квалификации ущемляемых в правах социальных групп. По сути, Беккер открыл новое направление в экономической теории, однако оно нашло первоначально признание только среди социологов. Для нас здесь очень важен аспект влияния дискриминации на раз-

* © Попов Г.Г., Амир Реза Никпур.

витие человеческого капитала, в последние десятилетия в мире вышли тысячи работ по данной тематике. Дискриминация, по Беккеру, исключает ущемляемые в правах социальные группы из рынка образовательных услуг, что вполне логично, – зачем получать образование, когда оно окажется все равно невостребованным.

Беккер анализировал аспекты расовой дискриминации в США. Но его учение позже было перенесено в сферы исследований различных форм дискриминации. Если для США и, в какой-то степени, Западной Европы расовая и национальная дискриминации на сегодня еще сохраняют актуальность, то для Восточной Европы и Азии более важной является социальная дискриминация, чего Гэри Беккер не коснулся.

Дальнейший интерес американского ученого привлекла проблема человеческого капитала. Человеческий капитал – это имеющиеся у индивида знания, навыки и мотивации. Инвестиции в него выражаются в затратах на образование, накоплении трудового опыта, затратах на здоровье, способности воспринимать новую информацию [1]. Беккер убежден, что при вложении своих средств в подготовку и образование учащиеся и их родители ведут себя рационально, оценивая соответствующие выгоды и издержки. Как предприниматели, они сопоставляют ожидаемую предельную норму отдачи от таких вложений с доходностью альтернативных инвестиций, например, покупкой квартиры с целью сдачи ее в аренду. В зависимости от того, что экономически целесообразнее, принимается решение либо о продолжении учебы, либо о ее прекращении.

Беккер первым выполнил практический, статистически корректный подсчет экономической эффективности образования, для чего из пожизненных заработков выпускников колледжей вычитались пожизненные заработки тех, кто получил только школьное образование. В составе издержек обучения в качестве главного элемента выделялись “потерянные заработки”, т.е. доход, который могли бы получить студенты за годы, которые ушли у них на обучение. Согласно расчетам Беккера, получилось, что в США отдача от высшего образования находится на уровне 10–15%, что превышает показатели прибыльности для большинства фирм [2].

Из всего спектра научных исследований Гэри Беккера нам важна его теория человеческого капитала. Как концепция экономических последствий дискриминации, она разрабатывалась Беккером на основе наблюдений за американским обществом. Вопрос, насколько эта теория применима, допустим, к современным Европе и Азии? Количество лиц, желающих получить высшее образование в России, растет, но можно ли этот повышенный интерес российских граждан к образованию объяснить через модель поведения индивидов на рынке образовательных услуг, которую разработал почти сорок лет назад Г. Беккер?

Особенностью постсоветского рынка труда является сильное неравенство в заработках между работниками различных отраслей национальной экономики (см. табл. 1).

При такой диспропорции в распределении доходов между отраслями экономики естественным выглядит то, что значительное количество абитуриентов предпочитают поступать на специальности, связанные с финансами. За почти два десятилетия такой практики в экономике произошел переизбыток специалистов в сферах финансов, юриспруденции и управления. Однако число желающих освоить финансовые, юридические и управленческие специальности не снижается. Это вызвано следующими причинами:

✓ значительный разрыв в доходах по отраслям приобрел хронический характер, поэтому абитуриент и его родители знают, что при поступлении, допустим, на специальность «финансы и кредит» у него будут шансы получить работу, оплачиваемую выше среднего уровня, нежели если он поступит в медицинский вуз, к примеру;

Таблица 1

**Соотношение уровней средней заработной платы в отдельных отраслях экономики
(в % к среднемесячной номинальной заработной плате занятых в экономике, по
отраслям экономики ОКОНХ)**

№	Страна СНГ	Год	Наука и научное обл.	Промышленность	Строительство	Сель. и лесное и рыбное хоз.	Образование	Здравоохранение	Аппарат органов управл.	Сфера финансов
1	Армения	2005	85	131	132	67	74	53	145	336
		2006	67	131	140	72	75	53	137	323
2	Беларусь	2005	134	106	121	64	86	90	159	157
		2006	134	106	122	65	85	90	153	161
3	Таджикистан	2005	126	229	238	46	90	49	171	420
		2006	114	195	274	37	88	48	179	481
4	Казахстан	2005	122	123	141	44	60	53	91	233
		2006	126	123	136	46	59	52	87	239
5	Кыргызстан	2005	104	161	91	40	62	53	135	366
		2006	94	200	88	39	60	54	115	326
6	Молдова	2005	126	134	150	56	67	77	103	262
		2006	129	123	143	54	71	79	110	228
7	Россия	2005	129	113	106	43	63	69	128	263
		2006	132	110	102	43	66	76	127	262
8	Украина	2005	130	120	111	54	79	64	135	193
		2006	127	116	109	56	77	63	152	197

Источник: Сайт «Статиндикаторы экономики России», URL: \ http://www.vedi.ru/database_cont.htm

✓ заработки врачей и учителей регулируются государством, а не рынком, отсюда материальное положение врачей и учителей во многом не зависит от их личных способностей.

✓ обучение в технических и медицинских вузах нередко не позволяет студенту работать, надо чаще ходить на занятия, не пропускать лабораторные и т.д., хотя отдача, судя даже по табл. 1, от технического и медицинского образования в итоге окажется ниже.

Вместе с тем отдача от инвестиций в образование в РФ опять-таки существенно разнится в зависимости от выбранной абитуриентом специальности. Средний месячный заработок учителя в школе по стране в целом составляет примерно 10 тысяч рублей [4], у рабочего на ВАЗе – тоже около 10 тысяч рублей. Если рассуждать по Гэри Беккеру, то отдача от инвестиций в педагогическое образование в российских условиях будет иметь отрицательное значение. То же самое можно сказать и о медицинском образовании, а также об инженерных специальностях. Например, в Омске зарплата инженера-механика составляет в среднем 15000 рублей в месяц, а в Санкт-Петербурге – около 25 000 рублей [6], и это чуть больше, чем зарплата квалифицированного рабочего, не имеющего высшего образования.

Беккер, вероятнее всего, сказал бы, что поступление в технический, медицинский и педагогический вуз в России лишено экономической логики. Но абитуриенты в эти ВУЗы все равно есть. Почему? Ответ на этот вопрос связан, очевидно, не с чисто финансовыми поступлениями от получения той или иной специальности, а в сфере рисков, связанных с социальным статусом. Шанс потерять работу у лица, не имеющего высшего образования, в России намного выше, чем на Западе, поскольку в западных странах активно действуют рабочие профсоюзы. Таким образом, степень стабильности социального положения гражданина в РФ во многом связана с уровнем его образования.

Можно дать и еще одно объяснение сохранению спроса на образование в РФ, включая особенно непопулярные профессии, – высшее образование дает в российских условиях больше шансов на занятие управленческих должностей, хотя в ряде отраслей и регионов они невелики у будущего среднестатистического выпускника вуза.

И еще один аспект, особо актуальный для проблемных регионов РФ – это социальная функция высшего образования. В условиях слишком высокой молодежной безработицы вузы поглощают не находящую себе применение молодежь, тем самым они временно решают проблему, но не снимают ее полностью.

Вернемся теперь к проблеме слишком большой дифференциации в оплате труда по отраслям народного хозяйства РФ, к чему это ведет, помимо означенных выше последствий. Дело в том, что образование и медицина – это те сферы, где, собственно, и создается человеческий капитал. Если заработки в этих сферах намного ниже, чем по экономике в целом, то это означает уход немалой части квалифицированных кадров в те сегменты экономики, где зарплаты выше. Тем самым отдача от вложений в человеческий капитал в целом по национальной экономике будет снижаться.

Проблема предложения на рынке образовательных услуг в аспекте качества широко не рассматривалась в западной экономической литературе, поскольку данная проблема не столь актуальна для западных обществ. Нетрудно заметить, что качество трудовых ресурсов, то есть человеческого капитала находится в прямой зависимости от заработной платы преподавательского состава (см. рис. 1).

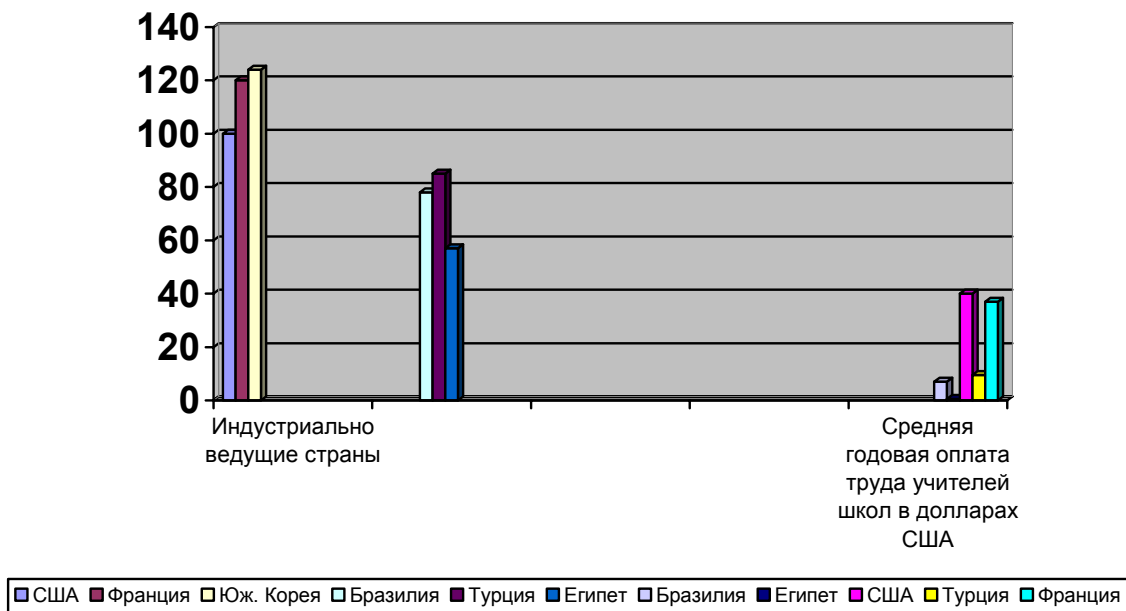


Рис. 1. Качество трудовых ресурсов в нескольких странах мира, США = 100%.

Составлено по: Human Development Report, UNDP, 2007

Трудность привлечения кадров в школы в странах третьего мира такая же, как и в России, – это низкая оплата труда, по сравнению с другими сферами деятельности. В развитых странах эта проблема решена на законодательном уровне, например, в Японии запрещено платить зарплату учителю школу, если она менее чем на 1,8 превосходит средний по стране уровень оплаты труда [3]. Похожие меры принимаются в США, Германии и Южной Корее.

Сохранение в России зарплаты работников сферы образования на уровне ниже среднего по стране может в перспективе привести к скатыванию России по показателям уровня развития человеческого капитала к третьему миру. Например, в 1994 году Россия и все страны с транзитивной экономикой по доле человеческого капитала в национальном богатстве, выраженной в долларах США по ППС, находились где-то между Карибс-

кими островами и Восточной Африкой (см. табл. 2).

Таблица 2

**Человеческие ресурсы в национальном богатстве в долларах США (ППС)
на душу населения**

Регион	Человеческие ресурсы в стоимостном выражении, \$ (ППС)
Северная Америка	247892
Тихоокеанские страны ОЭСР	205156
Западная Европа	175570
Ближний Восток	55898
Южная Америка	69548
Трансформационные экономики	30530
Северная Африка	37034
Центральная Америка	40628
Карибский бассейн	32429
Восточная Азия	35207
Восточная и Южная Африка	19526
Западная Африка	13231
Южная Азия	13959

Источник: Соболева И.В. Парадоксы измерения человеческого капитала. Научный доклад. – М.: Институт экономики РАН, 2009. – С. 32.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Becker G. Human Capital. – N.Y., 1964.
2. Becker G. Human Capital (2nd ed.). – Chicago, 1975. – P. 94–144.
3. Колин К. Оплата труда и национальная безопасность \ \ Человек и труд. – 2009. №1.
4. Садовничий В.А. Низкая зарплата лишает школы России талантливых учителей \ \ РИА НОВОСТИ. Рубрика: Новости, 01.10.2009, URL: \ \ http://www.rian.ru/edu_news/20091001/187152172.html
5. Соболева И.В. Парадоксы измерения человеческого капитала. Научный доклад. – М.: Институт экономики РАН, 2009.
6. Сколько получают инженеры-механики в Москве, Санкт-Петербурге и других регионах России? \ \ Сайт информационного агентства REGNUM: URL: \ \ <http://www.regnum.ru/news/1219066.html>

G. Popov, Amir Reza Nikpour

THE THEORY OF THE HUMAN CAPITAL OF GARY OF BEKKER WITH REFERENCE TO THE ANALYSIS OF THE RUSSIAN MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES

Abstract. The article is devoted to a problematic of development of the human capital in a context of the theory of the human capital of Gary Becker. It is proved, that application of this theory to the analysis of the Russian educational market gives results contradicting it. In this connection the educational market in Russia is ruling by a risk factor of social vulnerability, instead of maximization of the personal income, as in USA and other developed countries.

Key words: human capital, educational market, theory of G. Becker.