

## РЕЙТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ДЕПАРТАМЕНТА АПК ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)\*

*Аннотация.* Статья посвящена использованию рейтингового анализа в региональном управлении. Автором разработана методика рейтинговой оценки сельскохозяйственных предприятий и районов Тюменской области. Определены направления использования рейтинга в региональном управлении. Некоторые из них уже применяются в Тюменской области.

*Ключевые слова:* рейтинг, рейтинговый анализ, дифференцированный подход, классификация, однородные группы.

A. Gorohov

Rating analysis in management of socio-economic development of the region (experience Agricultural Department Administration of Tyumen region)

*Abstract.* The article is dedicated to use of rating analysis in regional governance. The author developed a rating system for analyses agricultural enterprises and areas of the Tyumen region. Identified the directions to use of rating in regional governance. Some of them are already used in the Tyumen region.

*Key words:* rating, rating analysis, differentiated, classification, homogeneous groups.

Одним из эффективных инструментов комплексного анализа совокупности экономических объектов является рейтинг. Рейтинг предусматривает комплексную оценку объектов (по важнейшим сторонам их деятельности) и последующее ранжирование всей выборки по убыванию интегрального критерия.

Рейтинговый анализ активно используется в самых разных областях экономики и управления, но наибольшее применение он нашел в финансовой сфере. Широкое распространение во всем мире, в том числе и в России, получили рейтинги ценных бумаг, банков, страховых и финансовых компаний по критериям инвестиционной привлекательности и надежности. Это объясняется тем, что данные объекты предпочтительны для рейтингового анализа – они стандартизованы и схожи друг с другом, а выборка для исследования может быть весьма многочисленной. Поэтому рейтинг является эффективным инструментом оперативной оценки финансового состояния и с успехом используется для принятия инвестиционных решений. В мировой практике рейтинговый анализ представлен, главным образом, деятельностью международных рейтинговых агентств – независимых аналитических организаций, наиболее известными из которых являются Standard & Poor's, Moody's Investors Service и Fitch Ratings.

Рейтинговый анализ редко используется для оценки промышленных предприятий, поскольку каждое из них имеет много индивидуальных особенностей, а общее число их невелико для построения полноценного рейтинга.

Тем не менее существуют иные отрасли, помимо финансового сектора, где рейтинг может оказать помощь в принятии решений. Такой отраслью является агропромышленный комплекс, где рейтинговый анализ сельскохозяйственных предприятий может быть

\* © Горохов А.А.

использован для принятия решений в рамках аграрной политики, реализуемой региональными органами власти.

Далее мы кратко охарактеризуем опыт практического использования рейтингового анализа в региональной аграрной политике Тюменской области. Эту политику разрабатывает и осуществляет Департамент агропромышленного комплекса областной администрации. Разработка методики рейтинговой оценки сельскохозяйственных предприятий и сельских территорий области осуществлялась во взаимодействии со специалистами указанного Департамента. Результаты рейтингового анализа были использованы при выработке решений в рамках региональной аграрной политики.

Так как рейтинг является инструментом сравнительного анализа, то он оказывается полезным для реализации системного, дифференцированного подхода как к отдельным хозяйствующим субъектам, так и к целым территориям. Необходимость такого подхода понимается в настоящее время руководителями региона, главами районных администраций и руководителями хозяйств.

Исходным инструментом исследования стал рейтинг сельскохозяйственных предприятий, расположенных в 22 районах области. Для построения рейтинга были использованы данные о следующих показателях финансово-хозяйственной и производственной деятельности этих предприятий за 2008 год: выручка, затраты, прибыль (убыток), себестоимость реализованной продукции, кредиторская задолженность, численность работающих, фонд заработной платы, задолженность по заработной плате и стоимость основных фондов, посевные площади, поголовье скота, объёмы производства различных видов сельхозпродукции. Всего на этот момент в области было зарегистрировано 323 сельхозпредприятия, однако в полном объеме данные были получены только по 297 хозяйствам. Таким образом, полнота выборки составила 92,0%.

Затем был рассчитан ряд коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость и эффективность деятельности предприятий, и определен интегральный балл финансового состояния для каждого хозяйства. После этого все предприятия были проанжированы по убыванию этого балла. В полученном рейтинге с помощью метода кластерного анализа были выделены четыре однородные группы предприятий, каждая из которых характеризуется общими чертами. К первой и второй группам отнесены эффективные хозяйства с высоким производственным потенциалом; к третьей группе – хозяйства, эффективность деятельности которых может быть повышена за счет изменения структуры производства и управления, смены руководства; к четвёртой группе – хозяйства, имеющие крайне низкий производственный и кадровый потенциал, большую кредиторскую задолженность. На основании этого рейтинга был разработан комплекс рекомендаций по выработке сбалансированной аграрной политики в регионе.

Задачи государственного регулирования сельского хозяйства на региональном уровне можно классифицировать следующим образом.

1. По уровню управления. Задачи государственного регулирования и управления решаются на уровнях:

- а) области в целом;
- б) районов;
- в) групп хозяйств и муниципальных образований;
- в) отдельных хозяйств.

На областном уровне принимаемые решения носят самый общий, стратегический характер. Здесь используется общий анализ рейтинга: выявляется распределение предприятий по группам, число предприятий в каждой группе, объем и виды продукции, производимой предприятиями каждой группы. На основе этих данных принимаются решения о результатах аграрной политики области на момент составления рейтинга и о внесении

корректив в эту политику. Рейтинг является своеобразным индикатором, позволяющим в текущем режиме оценивать результативность действий региональных властей в АПК.

На уровне районов главная задача, которую решает рейтинг – это классификация районов по уровню развития АПК. Такая классификация необходима для проведения областной администрацией дифференцированной аграрной политики. Располагая рейтингом, такую классификацию достаточно просто произвести, зная число предприятий той или иной группы, которые располагаются на территории района. Для этого достаточно вычислить средний балл района по следующей формуле:

$$K = \frac{1 \cdot N_1 + 2 \cdot N_2 + 3 \cdot N_3 + 4 \cdot N_4}{N_1 + N_2 + N_3 + N_4},$$

где  $N_i$  - число предприятий  $i$ -ой группы на территории района;  $K$  - балл района.

Чем меньше балл, тем больше на территории района предприятий первой и второй групп, что говорит о более высоком уровне развития сельского хозяйства и благополучной социально-экономической ситуации в целом.

Районы ранжируются по возрастанию балла, и в этом списке выделяются группы. Выделение можно осуществлять простым разбиением интервала возможных баллов на равные отрезки, поскольку выборка невелика и выделять в ней естественные кластеры не имеет смысла. Поэтому все районы разделены на группы следующим образом: первая группа – районы со значением балла меньше 2,0; вторая группа – от 2,0 до 2,50; третья группа – от 2,50 до 3,25; четвертая группа – больше 3,25.

Классификация районов Тюменской области на основании рейтинга сельскохозяйственных предприятий в 2008 году представлена в табл. 1.

Таблица 1

#### Классификация районов Тюменской области по уровню развития АПК

№№ п/п	Район	Балл	Группа
1	Тюменский	1,31	I
2	Заводоуковский	1,77	I
3	Исетский	1,80	I
4	Упоровский	2,29	II
5	Казанский	2,31	II
6	Абатский	2,47	II
7	Гольшмановский	2,58	III
8	Ялуторовский	2,62	III
9	Юргинский	2,64	III
10	Ишимский	2,68	III
11	Нижнетавдинский	2,80	III
12	Армизонский	3,00	III
13	Омутинский	3,00	III
14	Сорокинский	3,00	III
15	Ярковский	3,13	III
16	Бердюжский	3,15	III
17	Аромашевский	3,23	III
18	Викуловский	3,23	III
19	Тобольский	3,38	IV
20	Вагайский	3,42	IV
21	Сладковский	3,52	IV
22	Уватский	3,88	IV

Разумеется, рассматриваемый пример есть лишь один из многих возможных вариантов классификации районов по степени развития сельскохозяйственного производства. Возможна также классификация районов по обобщенным показателям, характеризующим их социально-экономическое развитие. Преимуществом предлагаемого подхода является единство инструмента – один и тот же рейтинг используется для принятия решений относительно разных объектов – хозяйствующих субъектов и территорий.

На уровне групп предприятий или муниципальных образований задачи государственного управления АПК сводятся к оказанию помощи в осуществлении совместной деятельности и интеграции отдельных предприятий, взаимодействия руководителей предприятий и руководителей муниципальных образований, на территории которых они расположены. При этом рейтинг чрезвычайно полезен для сравнительной оценки различных хозяйств, сопоставления их финансового и производственного потенциала. На основании такой оценки можно планировать взаимовыгодные отношения этих предприятий друг с другом.

На уровне отдельных предприятий основные действия региональных властей сводятся, главным образом, к разовым мероприятиям: целевым инвестициям, консультированию, содействию в реорганизации. Рейтинг в этом случае помогает выявить хозяйства, нуждающиеся в таких действиях, а также оценить эффективность действий.

2. По отраслям сельского хозяйства. Для содействия развитию отдельных отраслей аграрного сектора Департамент АПК Администрации Тюменской области разрабатывает и принимает целевые программы развития наиболее важных сельскохозяйственных производств (молочное животноводство, семенное растениеводство и т. п.). Для того чтобы программы были наполнены реальным содержанием, необходима тщательная и всесторонняя оценка ситуации, сложившейся в отрасли. Одним из инструментов такой оценки может стать рейтинг, который позволит сравнить как положение отдельных предприятий, так и общие тенденции, существующие в той или иной отрасли.

3. По основным направлениям государственной политики в АПК. Для примера рассмотрим следующие основные направления государственного управления и регулирования в сельском хозяйстве:

- а) финансовая политика;
- б) ценовая политика;
- в) социальная политика.

Такая классификация, конечно же, не охватывает всех сторон деятельности государственных органов в АПК, но на ее примере можно убедиться в пригодности рейтинга для практического использования в мероприятиях по текущему регулированию и перспективному планированию.

Рейтинговая оценка хозяйств может использоваться во всех этих сферах, поскольку любые действия требуют предварительного анализа ситуации, выявления проблем, определения возможных путей их решения и выбора оптимального варианта действий.

Например, важным элементом региональной финансовой политики является выявление проблемных, убыточных территорий, которым необходима помощь областного бюджета. Выявить такие территории можно посредством комплексной оценки на основе рейтинга. При этом оцениваться могут как сами территории, так и предприятия, на них расположенные.

Рейтинг может использоваться при детализации бюджета и определении основных направлений расходования средств для обеспечения эффективной работы предприятий агропромышленного комплекса.

Ценовая политика является важным элементом государственного регулирования АПК. Регулируя соотношение цен производителей и переработчиков продукции сель-

ского хозяйства, государство стремится к установлению ситуации, выгодной для всех участников товарно-денежного обмена, к недопущению получения сверхприбыли. При этом рейтинг сельхозпредприятий способен оказать существенную помощь в расчете оптимального уровня цен, поскольку он позволит дифференцированно подходить к различным предприятиям, учитывать территориальные и отраслевые особенности.

Главная задача региональных властей в социальной сфере – обеспечение для сельского населения приемлемого качества жизни, поднятие его уровня до городских стандартов. Мероприятия в этой сфере предусмотрены в рамках бюджетной, налоговой, тарифной политики, строительства и содержания объектов социальной и экономической инфраструктуры на селе. Очевидно, что такая политика не может не иметь целевой направленности, для чего необходима комплексная сравнительная оценка территорий. Эффективным инструментом такой оценки может быть рейтинг районов области, а также муниципальных образований, который позволит определить территории, нуждающиеся в повышенном к себе внимании.

Таким образом, можно сделать вывод, что рейтинговый анализ является эффективным инструментом в системе регионального управления агропромышленным комплексом и может быть использован для решения самых разных задач, возникающих как в текущем управлении региональным развитием, так и в процессе разработки прогнозов и планов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Баканов М.И., Мельник М.В., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа. – 5-е изд-е, перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 536 с.
2. Квейд Э. Анализ сложных систем / Пер. с англ. И.М. Верещагина и др. – М.: Советское радио, 1969. – 520 с.
3. Клиланд Д., Кинг В. Системный анализ и целевое управление / Пер. с англ. Горяинова М.М. и Горбунова А.В. – М.: Советское радио, 1974. – 280 с.
4. Рейн В.А. России нужна системная аграрная политика // Аграрные известия. – 2010. – №3(44). – С. 5.
5. Kniese W. Die Bedeutung der Rating-Analyse für deutsche Unternehmen. – Wiesbaden: Gabler, 1996. – 286 с.