

УДК 330.322.16

*Манчуковская А.Р.*

*Волгоградский государственный университет*

**ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ  
В СФЕРЕ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*A. Manchukovskaya*

*Volgograd State University*

**PRINCIPALS OF FINANCIAL FLOWS MANAGEMENT  
IN COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS**

*Аннотация.* В статье рассматриваются основные характеристики коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и их влияние на управление финансовыми потоками. Раскрыта взаимосвязь понятий результаты интеллектуальной деятельности, инновации, коммерциализация. Установлено, что основными факторами производства, влияющими на коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности являются человеческий и институциональный. Обозначены основные принципы управления финансовыми потоками в процессе коммерциализации, в соответствии с которыми должно проводиться развитие институционального фактора.

*Ключевые слова:* коммерциализация, результаты инновационной деятельности, инновации, финансовые потоки, транзакционные издержки, принципы управления.

Т. Стоуньер отмечал, что существуют три основных способа, которыми страна может увеличить национальное богатство: 1) постоянное накопление капитала, 2) военные захваты и территориальные приращения, 3) использование новой технологии, переводящей «нересурсы» в ресурсы [6, 393]. В постиндустриальной экономике именно последний путь становится главным принципом создания нового богатства, в основании которого лежит практическое воплощение результатов интеллектуальной деятельности (далее РИД). Масштабное расширение сектора общественной экономики возможно при наличии всех необходимых условий и механизмов освоения нового знания. Многие исследователи сходятся во мнении, что проблемой России является именно слабость механизма, который позволяет реализовывать инновации, – их коммерциализации. Выявление особенностей этого процесса позволяет определить основные принципы управления финансовыми потоками в сфере коммерциализации РИД и их рациональную организацию.

Прежде чем начать изучать особенности, необходимо решить важную задачу, связанную с уточнением понятий «результат интеллектуальной деятельности» и «коммерциализация», а

*Abstract.* This article contains the main characteristics of intellectual activity results commercialization and their influence on the financial flows management. The author also considers the interdependence between such definitions as intellectual activity results, commercialization and innovations. It is established that the major factors of production influencing the commercialization are human and institutional. The principals of financial flows management in the sphere of intellectual activity results' commercialization are designated.

*Key words:* commercialization, intellectual activity results, innovations, financial flows, transaction costs, principals of management.

также соотношение этих понятий между собой. Легальное определение термина «результат интеллектуальной деятельности» отсутствует, предложенные научной литературой дефиниции выявляют основные признаки РИД: творческий характер, составляющими элементами которого являются интеллектуальный характер работы и новизна созданного результата; нематериальная природа; непотребляемость и невозможность физического износа; физическая возможность их использования неограниченным кругом лиц; формальная определенность, а также наличие потребительной ценности [1, 38-42]. Последний признак разбивает всю совокупность РИД на две основные группы: содержащие эстетическую и информационную ценность. В.А. Дозорцев отмечал, что «... ценность объекта обусловлена тем, что он имеет эстетическое или информационное (в широком смысле) содержание. Эстетическая ценность связана, как правило, с художественными достоинствами, с тем, что объект представляет собой произведение искусства. Информационное содержание представляет собой ценность, если использование объекта позволяет получить практически полезный эффект...» [2, 38]. РИД с информационным содержанием позволяют получить добавленную стоимость и становятся лимитирующим фактором современной экономики. В постиндустриальной экономике знание дополнило собой классическую триаду земли, труда и капитала, частично заместив эти факторы производства. Именно замещение земли, труда и капитала позволяет получить добавленную стоимость. К таким РИД применяется термин «инновации».

В свою очередь коммерциализация как дефиниция также может быть рассмотрена с позиций трех фокусов.

1. Как объективный процесс проникновения коммерческого (рыночного) начала в некоммерческие сферы. Д. Хикс в своей книге «Теория экономической истории» определил коммерциализацию как процесс при котором «рыночная система проникает (или «колонирует») в смежные «территории», к

которым первоначально ее принципы были неприменимы или применимы лишь с трудом» [7, 134].

2. Как способ получения дохода от инновационной деятельности [8, 94]

3. Как способ обновления технологической базы предприятия [8, 94]

Между тем, все три фокуса вместе характеризуют коммерциализацию как одно экономическое явление, каждый из них отражает ее сущность с разных сторон: первый – концептуально, второй и третий характеризуют ее природу со стороны субъектов коммерциализации, соответственно, продавца (создателя) (второй фокус) и потребителя (третий фокус). Второй и третий фокусы позиционируют коммерциализацию как некоторый инструментальный способ получения дохода, справедливо, но это является суженным представлением о сущности этого процесса и его значимости для развития экономики. Заметим, что в процессе коммерциализации любой РИД претерпевает изменения и трансформируется либо в иной РИД, либо в товар, проходя стадии инновационного цикла: зарождение → освоение (использование в производстве, эксперимент) → диффузия (тиражирование) → рутинизация (реализация в стабильных условиях).

С точки зрения теории финансовых потоков коммерциализация предполагает использование результата интеллектуальной деятельности при производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг в целях обеспечения обладателю прав конкурентных преимуществ и получения положительного экономического эффекта, который выражается в увеличении чистого финансового потока предприятия за счет сокращения расходного финансового потока и/или увеличения доходного финансового потока. Сокращение расходного финансового потока от внедрения технологии может произойти вследствие сокращения расходных финансовых потоков по операционной деятельности в результате снижения стоимости материалов, сокращения объемов используемых материалов, оптимизации производственного

процесса, повышении производительности труда (снижение фонда оплаты труда), сокращение производственных расходов и брака, снижение расхода топлива и электроэнергии, экономия на масштабе производства. Увеличение доходного финансового потока может произойти при увеличении выручки за счет:

- повышения цены на продукт или роста натуральных объемов продаж благодаря отсутствующим у конкурентов привлекательным свойствам товара, услуги, которые получены с использованием результатов интеллектуальной деятельности, либо благодаря созданным посредством технологии барьерам для входа на рынок новых конкурентов;

- получения роялти, франшизы при переуступке прав на результат интеллектуального труда;

- амортизации нематериальных активов, в качестве которых выступает используемая технология – результат интеллектуального труда.

В конечном итоге коммерциализация предполагает организацию производства на основе имеющейся технологии с целью построения доходного, генерирующего устойчивые финансовые потоки бизнеса. Коммерциализация представляет собой динамичный процесс, охватывающий взаимоотношения экономических субъектов по поводу реализации РИД на рынке. Для осуществления коммерциализации необходимы следующие факторы производства:

- человеческий, природный, технический
- триплекс дифференцирующих факторов;
- институциональный, организационный, информационный – триплекс интегрирующих факторов.

Человеческий фактор – исходный в исследуемом процессе, первый его импульс, означающий переход бытия. «Первая предпосылка всякой человеческой истории – это, конечно, существование живых человеческих индивидов. Первый исторический акт этих индивидов, благодаря которому они отличаются от животных, состоит не в том,

что они мыслят, а в том, что они начинают производить необходимые им жизненные средства» [5]. Специфика человеческого фактора заключается в том, что в него помимо трудового ресурса (знания, умения, навыки, опыт) включен также потребительский ресурс (предпочтения, спрос, потребительское поведение, уровень и качество жизни), реализуемый через покупательную способность населения. Участников процесса коммерциализации, непосредственно связанных с разработкой и воплощением РИД, назовем драйверами коммерциализации. В эту группу входят авторы РИД, инвесторы, заинтересованные в увеличении дохода посредством осуществления рискованных инвестиций.

Отдельно стоит группа потребителей конечной продукции, которая влияет на процесс коммерциализации наличием потребительских предпочтений и финансовыми возможностями, уровнем потребительской культуры. Участие данной группы можно охарактеризовать как пассивное, однако, именно сторона спроса на инновацию, а не предложения, определит результат коммерциализации. Подтверждение такого взгляда можно встретить у К. Ланкастера, отмечающего, что «новшества в истинном смысле происходят в технологии потребления... прежде всего, при введении новых товаров или их новых разновидностей и при дифференциации продукции» [3, 333]. Как следствие, существует противоречие в недооценке роли потребителей в процессе коммерциализации. Отсутствие платежеспособного спроса является одним из основных факторов, сдерживающих коммерциализацию и препятствующих увеличению входного финансового потока.

Использование человеческого, технического и природного факторов формирует трансформационные издержки. Целью создания РИД является упомянутое выше замещение трансформационных факторов, а следовательно, снижение трансформационных издержек. Поскольку процесс коммерциализации характеризуется высоким уровнем и набором различного вида неопределенно-

стей: это неопределенность экономического результата относительно принимаемого инвестиционного решения, неопределенность поведения конкурентов и наличия альтернативных разработок существуют высокие риски при обращении финансовых потоков в сфере коммерциализации РИД. Стремление снизить риски сопровождается постоянным стремлением к преодолению неполноты информации, что формирует высокий уровень транзакционных издержек. Обычно участники процесса коммерциализации обладают лишь частью необходимых факторов производства (РИД, финансовые ресурсы), потому поиск точек соприкосновения интересов длителен и затратен. В экономике, основанной на инновациях, «возможность и способность получить доступ к знаниям или присоединиться к связям по поводу обладания ими определяют социально-экономическое положение фирм и индивидов» [9, 44].

В структуру транзакционных издержек входят: издержки поиска информации, издержки измерения, издержки ведения переговоров, издержки оппортунистического поведения, издержки спецификации прав собственности [4, 86]. Данные издержки сложно квантифицировать, но общепризнанно, что транзакционные издержки способны существенно усложнить взаимодействие субъектов коммерциализации и, как следствие, затормозить развитие инновационной сферы. Снизить негативное влияние должен институциональный фактор, ведь именно роль институтов состоит в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой структуры взаимодействия между экономическими субъектами; определении и ограничении набора альтернатив, которые имеются у каждого человека. Институты образуют инфраструктуру коммерциализации РИД, в экономической литературе их также называют технологиями коммерциализации. Воздействие институционального фактора на финансовый менеджмент проявляется в соблюдении принципов, позволяющих снизить риски.

Важнейшими принципами управления финансовыми потоками, позволяющими

учесть все особенности коммерциализации РИД, являются: возвратность, срочность, платность, адресность, результативность, эффективность, принцип целевого использования, транспарентность. Принцип возвратности следует понимать как выражение необходимости своевременной обратной передачи эквивалента входящего (для объекта инвестирования) или исходящего (для источника) финансового потока. При инвестировании в высокотехнологичный бизнес основные причины невозврата вложенных средств кроются в высоких рисках, сопровождающих проект, особенно его ранние стадии развития, причем каждая последующая стадия по мере продвижения от идеи к готовому инновационному продукту многократно увеличивает затраты на коммерциализацию. Данные особенности отразились в принципах управления, выработанных при венчурном финансировании инновационных компаний в стремлении минимизировать высокие риски инвестирования и обеспечить возвратность вложенных средств:

– дробность, поэтапность финансирования – финансирование каждой последующей стадии производится в зависимости от успеха предыдущей;

– минимизация доли участия инвестора в компании. Применение данного принципа позволяет переложить такие виды рисков как технический, рыночный, управленческий, ценовой, на менеджмент компании, у которого обычно остается контрольный пакет. Помимо снижения рисков инвестора этот принцип также повышает заинтересованность менеджмента в эффективном управлении компанией;

– принцип диверсификации – распределение финансовых вложений между несколькими проектами. В масштабах всей экономики следование принципу диверсификации позволяет получить финансирование большему количеству идей, а следовательно, увеличивается количество удачных проектов на выходе.

Из принципа возвратности вытекает следующий принцип, срочности, который



гласит, что предоставляемые финансовые ресурсы должны быть возвращены точно в предусмотренные сроки. Для соблюдения данного принципа необходимо обеспечивать ликвидность участников финансовых отношений, т. е. их способность бесперебойно оплачивать в срок все их обязательства и предъявляемые к ним законные денежные требования. В свою очередь, соблюдение принципа всеми участниками экономики позволяет поддерживать общую ликвидность финансовой системы. Помимо обязательной передачи обратного эквивалента входящего финансового потока согласно принципу возвратности, существует принцип платности, который подразумевает получение прибыли источником финансовых ресурсов за предоставленные средства. Ставка прибыли зависит от риска, принимаемого инвестором и общей рыночной конъюнктуры. Адресность как принцип организации процесса управления предполагает требование к реализации управленческих решений, в соответствии с которым необходимо выделение конкретных исполнителей и закрепление за ними вполне определенного круга задач, необходимых для достижения поставленной цели. Нарушение требований принципа адресности приводит к появлению неопределенности в отношениях исполнителей и руководителей, снижению степени их ответственности, возможности реализовать свой особый интерес в ущерб общему, к отклонению в целевой направленности управленческого процесса. Среди мер по соблюдению данного принципа – создание центров ответственности за целевые бизнес-показатели.

Эффективность – это многоаспектный принцип, который должен реализовываться в управлении финансовыми потоками. Во-первых, он означает, что финансовые ресурсы должны направляться на реализацию финансово эффективных проектов. Критериями финансовой эффективности являются показатели чистой приведенной стоимости и внутренней нормы доходности. Тесную взаимосвязь с принципом эффективности имеет принцип результативности, который

характеризует степень точности выполнения поставленных задач. Данный принцип реализуется посредством мониторинга проектов. Необходимо проведение сравнительного анализа плановых количественных (притоки и оттоки) и качественных (чистый финансовый поток, ликвидность, ритмичность, прочие) показателей финансовых потоков предприятия и фактических. Соблюдение принципа требует наличия контрольных точек проекта и установленных целей для данных точек. Дробность финансирования предполагает отказ от продолжения финансирования в случае существенного отклонения от плана по причинам неэффективного управления, выявления невозможности достижения заявленных целей, либо нецелевого использования предоставленных средств.

Принцип целевого использования означает, что расходование финансовых средств должно приводить к достижению конечной цели проекта. Реализация принципа требует проведения финансового контроля над финансовыми потоками компании со стороны инвесторов. В ходе контроля необходимо выявить состояние учета использования материальных ценностей и денежных средств, а также основные причины и условия, способствующие правонарушениям; определить меры по совершенствованию учета и устранению причин, способствующих злоупотреблениям. Финансовый контроль, в свою очередь, должен быть независимым, объективным, сбалансированным, системным и законным. Реформирование институционального фактора с учетом вышеизложенных принципов способствует усилению процессов коммерциализации рыночных инноваций.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Астахова М. Результаты интеллектуальной деятельности: понятие и признаки // ИС. Промышленная собственность. 2005. № 8. С 38-42.
2. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи. Кодификации: Сб. статей/ Исслед. Центр частного права. М.: Статут, 2005. 416 с.
3. Ланкастер К. Перемены и новаторство в технологии потребления // Теория потребительско-

- го поведения и спроса / Под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа, 1993. 380 с. С 326-336.
4. Ляпина А.А. Особенности процесса коммерциализации интеллектуального продукта в России // Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ». 2009. № 2. С.80-89.
  5. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Собрание сочинений. Т. 3. Выписки [сайт]. [2004]. URL: <http://libelli.ru/works/deutideo.htm> (дата обращения: 01.12.2011).
  6. Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. 451 с.
  7. Хикс Дж. Теория экономической истории: пер. С англ./ Общ. ред. и вступ. ст. Р.М. Нуреева. М.: НП «Журнал вопросы экономики», 2003. 224 с.
  8. Шаховская Л.С., Матковская Я.С. Коммерциализация рыночных инноваций: противоречия и перспективы // Журнал экономической теории. 2010. № 4. С.93-101.
  9. David P., Foray D. Assessing and Expanding the Science and Technology Knowledge Base // STI Review №16. Paris: OESD. 1995. P.44.