

ПОНЯТИЕ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ*

Аннотации: В статье исследовано социально отклоняющееся поведение лиц, что вызывает или облегчает совершение в отношении них насильственных преступлений. Особое внимание уделено классификации лиц с отклоняющимся поведением, а также разработке мер профилактического воздействия.

Ключевые слова: девиантное поведение, личность, насильственное преступление, социальная норма поведения.

Многочисленные криминологические исследования свидетельствуют о том, что преступники, как правило, до совершения ими преступления характеризуются различного рода девиантными формами поведения, а сами девиации как социальные явления непосредственно взаимосвязаны с криминальными отношениями и криминальной деятельностью. Наряду с этим установлено, что определенную роль играет и личность пострадавших, особенно в тех случаях, когда они также обладают поведением, отличным от принятых в обществе стандартов. Таким образом, девиантность играет не последнюю роль во всем криминогенном комплексе, что обуславливает необходимость более тщательного изучения данной проблематики.

В последние годы в криминологической литературе все острее ставится вопрос об изучении жертв преступлений и более активном включении в процесс предупреждения преступности возможностей виктимологической профилактики¹. Это обусловлено приоритетом защиты личности, жизни, здоровья, других прав и свобод лиц, ставших жертвами преступных посягательств. Профессор Т.Н. Волкова по этому поводу справедливо пишет: «У российских жертв, как показывает практика, нет чувства тревоги при явной угрозе их жизни и здоровью, у них отсутствует осторожность в общении с окружающими, зачастую они абсолютно не готовы к отражению элементарного посягательства на личные блага»². Дополним, что еще в большей мере, чем обычно, данное утверждение актуально для лиц, которые входят в группу социального риска и обладают девиантным поведением.

Не приводя здесь все определения «девиантного поведения», которые встречаются в научной литературе³, остановимся на самом, как нам кажется, интегративном. Я.И. Гилинский пришел к выводу, что девиантное поведение – это, во-первых, поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям; а во-вторых, это и социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям⁴.

Такое определение, на наш взгляд, вполне обоснованно, так как одними словами «девиантное поведение» называют и конкретные действия конкретного человека, например, при характеристике проступка, преступления (нарушил, убил, ограбил, потребляет наркотики, пьянствует, бродяжничает и т.п.), и социальное явление (преступность, наркотизм, алкоголизм, проституцию, бродяжничество, попрошайничество и др.).

В данном случае девиацию мы понимаем как негативное отклонение от право-

* © Дубошин А.В.

вых и моральных норм поведения, принятых в обществе. «Девиантами» (носителями девиантной субкультуры) можно назвать преступников, алкоголиков и пьяниц, наркоманов, проституток, маргиналов и других представителей социального «дна».

Самое большое число лиц с девиантным поведением выявляется в несовершеннолетнем возрасте. По сравнению с взрослыми несовершеннолетние обладают менее развитой волей, повышенной восприимчивостью, импульсивностью, агрессивностью, внушаемостью, большим конформизмом в поведении, они легче поддаются вредному влиянию со стороны антиобщественных элементов.

Изучение состояния и динамики различных форм девиантного поведения сопряжено со значительными теоретическими, методологическими и организационными трудностями.

Представляется, что в последнее время в России происходит ослабление сплоченности и солидарности. Очевидно, что ломка нормативно-ценностной системы, складывающейся десятилетиями, привела, с одной стороны, к ослаблению социальной сплоченности и солидарности, а с другой – к снижению урегулированности поведения. Как следствие данных процессов мы наблюдаем рост насилия, включая его криминальные формы, а также увеличение масштабов алкоголизма, наркотизма, бродяжничества и других разновидностей девиантного поведения.

Но почему лишь некоторые люди усваивают ценности девиантной субкультуры, в то время как другие отвергают ее? Как показывают криминологические исследования девиантов, около двух третей из них проходило социализацию в такой же социальной среде, с теми же нормами поведения, носителями которых являются они сами. Необходимо отметить, что в стабильные этапы развития общества этот процент увеличивается, так как в переходный период преобладают процессы расслоения, обнищания масс, размывания среднего слоя, что приводит к изменению значительной частью населения своего статуса, а значит, и норм поведения.

Так, юноши из городских окраин, которые общаются с представителями уличных преступных групп, торговцами наркотиками и проститутками более часто, чем со своими законопослушными родителями и молодыми людьми, стремящимися получить хорошее образование, в большей мере склонны одобрять девиантное поведение. Частота контактов с девиантами, а также их количество и продолжительность оказывают влияние на интенсивность усвоения человеком девиантных ценностей. Важную роль играет и возраст. Чем человек моложе, тем с большей готовностью он усваивает образцы поведения, навязываемые другими.

На наш взгляд, рассмотрение вопроса детерминации девиантного поведения не должно ограничиваться ссылкой на то, что девиантное поведение имеет причины, общие для всех поведенческих форм, включая конформное, нормопослушное поведение. Можно было бы также сослаться на то, что девиантное поведение обусловлено общими закономерностями развития общества, как и все прочие социальные явления и процессы. Все это верно. И в этом смысле нельзя не согласиться с М.Н. Гернетом, который еще в 1926 г. предлагал «разглядеть за тысячью социальных причин преступности единую социальную причину – весь социально-экономический строй»⁵. Однако есть, очевидно, и более конкретные факторы, обуславливающие высокую вероятность отклонений от социальных норм. Я.И. Гилинский таким фактором, например, считает «социальную неустроенность» – «как результат несоответствия объективных свойств индивида (включая его задатки, способности, а также свойства, приобретенные в процессе социализации) требованиям занимаемой позиции в системе общественных отношений»⁶.

Различные формы негативного девиантного поведения служат чутким баромет-

ром состояния и изменений общества. Это объясняется, в частности, тем, что проявления социальных девиаций (их структура, уровень, динамика) отражают, как правило, наиболее значимые противоречия общественного развития, а «носители» девиантного поведения – представители преимущественно тех социальных групп, которые более остро, мобильно реагируют на изменения общественной ситуации (молодежь и старики, мигранты, аутсайдеры). Очевидно, как патофизиология и патопсихология помогают выявить тенденции и закономерности нормального функционирования организма и психики, так негативное поведение служит средством лучшего познания социальных реалий.

Реалии современного российского общества таковы, что рост уровня девиантного поведения в России, на наш взгляд, будет продолжаться вместе с ухудшением жизни, и какое-то время – в течение фазы стабилизации и подъема, так как процессы девиации носят инерционный характер. При этом более быстрыми темпами будет, очевидно, расти имущественная и экономическая преступность, наркомания.

Проследить указанные процессы возможно лишь при создании системы мониторинга социальных процессов, включая девиантное поведение. Система показателей должна быть необходимой и достаточной для характеристики отражаемого процесса по избранным критериям. При этом она по возможности должна быть «увязана» с системами социальных показателей более высокого и низкого уровней общности. Также необходимо создание некоторого минимума «сквозных» показателей, единых для изучения, прогнозирования на всех уровнях управления.

Следует стремиться к разработке интегральных показателей (индексов), наиболее экономно характеризующих процесс (явление) в целом⁷. Входящие в систему показатели должны отражать социальный аспект изучаемых процессов (так, наряду с общими коэффициентами преступности, алкоголизации, наркотизации и т.п. включаются соответствующие показатели по всем социально-демографическим группам). Это принципиально важно для девиантных проявлений, в генезисе которых столь значимы социальная дифференциация и неравенство.

Кроме того, для обеспечения большей достоверности, репрезентативности показателей негативных явлений необходимо в число основных показателей включать и формы девиантного поведения с наименьшей латентностью (самоубийства, убийства и умышленное тяжкое причинение вреда здоровью).

Девиация, по мнению Ю.Н. Гречишкина, «включает в себя несколько компонентов, в их числе: 1) девиант как носитель девиантного поведения; 2) социальная норма или социальное ожидание, являющиеся критерием оценки поведения как девиантного; 3) социальная группа (в том числе общество в целом), реагирующая на данное девиантное поведение»⁸.

Следовательно, девиантным считается поведение, отклоняющееся от социально значимых норм и традиций, принятых в определенном обществе на соответствующем уровне культурного развития в определенный период времени.

Норма как закрепитель модели поведения, выражающего «типичные социальные связи и отношения, характерные для большинства представителей данного класса или социальной группы», одобряемого ими или встречающегося наиболее часто⁹, является критерием, с помощью которого отклонение от нее определяется как негативное или патологическое. Негативные отклонения от нормы в человеческом поведении принято называть девиантными. Границы же между нормой и патологией определяют сами нормы, объединенные в нормативные системы.

В области собственно девиантного поведения (в узком смысле слова) изучению подлежат такие виды асоциальных отклонений, которые не нарушают норм права.

Традиционно к ним относятся: алкоголизм, наркомания, проституция, склонность к самоубийству, бродяжничество, попрошайничество.

В то же время девиантность неотделима от преступности, она составляет часть механизма перехода к преступному поведению: через делинквентное, т.е. правонарушающее, поведение, не влекущее уголовной ответственности. Преступность — это крайний вид негативного отклонения от нормы, представляющий собой подсистему девиантности.

Таким образом, в широком смысле девиантность включает в себя и делинквентность, и преступность. Изучение различных видов собственно девиантного поведения с неизбежностью приводит к анализу связанной с ним преступной деятельности, так как собственно девиантные отклонения (алкоголизм, наркомания, проституция и пр.) являются питательной средой и базой для преступных проявлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 См.: Папкина Т.П., Ситковский А.А. Виктимологическое направление в профилактике преступности несовершеннолетних // Российский следователь. - 2007. - № 13. - С. 24.
- 2 См.: Волкова Т.Н. О внедрении системы виктимологического воспитания населения Российской Федерации // Сб. материалов научно-практической конференции «Безопасность личности и виктимологические проблемы предупреждения преступлений». Ч. 1. М.: ВНИИ МВД России, 2006. С. 15.
- 3 Подробнее об этом см.: Гаврилов С.Т. Нравственное закалывание детей с отклоняющимся поведением. Дисс. ...канд. пед. наук. Ярославль, 1998. С. 67-69.
- 4 См.: Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. С. 116.
- 5 Цит. по: Профилактика правонарушений несовершеннолетних / Под ред. Ф.А. Лопушанского. Киев, 1983. С. 147-149.
- 6 См.: Гишинский Я. Указ. соч. С. 48.
- 7 См.: Профилактика правонарушений несовершеннолетних / Под ред. Ф.А. Лопушанского. Киев, 1983. С. 231.
- 8 Гречишкин Ю.Н. Девиантность как предпосылка преступного поведения несовершеннолетних и ее предупреждение. Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. Красноярск, 2004. С. 4.
- 9 См.: Социальные отклонения. Введение в общую теорию. М., 1984. С. 74.

A. Duboshin

CONCEPT OF A DEVIATING BEHAVIOUR

Abstract: In this article socially deviating behaviour of persons that causes is investigated or facilitates fulfilment concerning them violent crimes. The special attention is given to classification of persons with a deviating behaviour, and also development of measures of preventive influence.

Key words: deviating behaviour, the person, a violent crime, a social norm of behaviour