

## Трибуна молодого ученого

УДК 343.272

Оленьчев Ю.А.

### НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ 1 СТАТЬИ 312 «НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ИМУЩЕСТВА, ПОДВЕРГНУТОГО ОПИСИ И АРЕСТУ ЛИБО ПОДЛЕЖАЩЕГО КОНФИСКАЦИИ» УК РФ\*

*Аннотация:* В настоящей публикации автором исследованы некоторые проблемы объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 Уголовного кодекса Российской Федерации. В частности, предлагается доктринальное толкование деяний, выражающих объективную сторону данного преступления, указаны основные проблемы применения уголовной ответственности за незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту, связанные с дефектами действующего уголовного законодательства, а также высказаны предложения по их устранению путем внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

*Ключевые слова:* уголовная ответственность, арестованное имущество, растрата, отчуждение объектов, переданных на хранение.

Право на судебную защиту, гарантированное Конституцией Российской Федерации, может быть в полной мере реализовано только в случае полного и своевременного исполнения принятого в результате правосудия акта судебной власти.

Важной правовой гарантией обеспечения исполнения судебных актов является уголовно-правовая охрана общественных отношений, возникающих в процессе деятельности органов государственной власти по исполнению актов судебной власти. В частности, действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) предусматривает уголовную ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ), злостное неисполнение приговора суда, решения суда и иного судебного акта (ст. 315 УК РФ).

Наряду с указанными уголовно-правовыми запретами, важной гарантией надлежащего исполнения актов судебной власти является уголовно-правовая охрана общественных отношений, возникающих в связи с арестом (описью) имущества для целей реализации требований вступившего в законную силу судебного акта.

В главе 31 УК РФ (Преступления против правосудия) содержится статья 312 «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации».

Среди признаков состава преступления, предусмотренного ст. 312 УК РФ, осо-

---

\* © Оленьчев Ю.А.

бый интерес на теоретическом уровне и на уровне правоприменения имеет объективная сторона данного преступления.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ, может быть выражена следующими действиями, прямо перечисленными в диспозиции данной нормы, а именно:

- растрата имущества;
- отчуждение объектов, переданных на хранение, любыми способами, в том числе на возмездной или безвозмездной основе;
- сокрытие арестованных материальных ценностей;
- незаконная передача имущества, под которой следует понимать предоставление объектов третьим лицам без цели его отчуждения.

Под растратой понимается израсходование имущества, вверенного на хранение; под отчуждением - передача его в собственность третьих лиц на основании возмездной или безвозмездной сделки.

Растрата имущества, а также его отчуждение и незаконная передача имеют материальный состав, поскольку указанное преступление является оконченным при наступлении последствий в виде имущественного вреда. Причиненный ущерб должен быть следствием растраты, отчуждения или незаконной передачи имущества, подвергнутого аресту.

Соккрытие – любые действия по утаиванию вверенного имущества. Например, перемещение арестованного имущества для хранения в другое место без предварительного уведомления судебного пристава-исполнителя, передача другому хранителю и др.

Совершение преступления путем сокрытия арестованного имущества либо осуществления банковских операций с денежными средствами (вкладами), на которые наложен арест, относится к деяниям с формальным составом. Преступление считается оконченным в момент совершения указанных действий.

Исследование объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ, позволяет отнести указанный состав к формально-материальным составам преступления.

Отдельные авторы вполне обоснованно критикуют альтернативную диспозицию нормы, закрепленной в ч. 1 ст. 312 УК РФ, за то, что формы незаконных действий с имуществом, подвергнутому аресту, дублируют друг друга и не уточнены для правильного их применения на практике. Кроме того, не исключены случаи, когда имущество, находящееся под арестом, будет неправомерным образом утрачено и в какой-либо форме, не указанной в ст. 312 УК РФ, что, в свою очередь, приведет к необоснованному освобождению от ответственности. Исходя из этого, правильным следует признать предложение А. Друзина об упрощении конструкции состава рассматриваемого преступления путем ввода ответственности за неисполнение обязанности по хранению имущества, подвергнутого аресту, повлекшее за собой его утрату или порчу<sup>1</sup>.

Анализ практики расследования уголовных дел, возбужденных по ст. 312 УК РФ показал, что имеет место отчуждение арестованного имущества со стороны виновных лиц.

Так, например, Д. был привлечен к уголовной ответственности судом за то, что, замещая должность генерального директора ЗАО «ВЛК», вопреки постановлению судебного пристава-исполнителя, продал часть имущества, на которое в ходе исполнительного производства был наложен арест. Материальные ценности, принадлежавшие предприятию, подлежали изъятию и продаже в целях погашения долга акционерного общества по сводному исполнительна, производству. Однако Д., несмотря на то, что под роспись было сообщено о запрете отчуждать арестованное имущество, передал

его на возмездной основе третьим лицам. Осужденный действовал умышленно, используя то обстоятельство, что материальные ценности находились в его фактическом владении на территории предприятия.

Деяния, формирующие объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 312 УК РФ, приобретают общественно опасный характер, если они совершены в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.

Категории «арест» и «опись» в уголовном законодательстве не раскрываются. Указанные понятия используются и в процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Так, в гл. 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и гл. 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определены основания и порядок назначения судом обеспечения обеспечительных мер, среди которых наиболее часто используемой для предотвращения причинения имущественного ущерба заявителю, участвующему в разбирательстве по делу, является арест спорного имущества или имущества ответчика.

Кроме того, при производстве предварительного расследования по уголовным делам следователю в силу ст. 115 УПК РФ предоставлено право с согласия прокурора возбуждать перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, которые по закону несут материальную ответственность за их действия. Целью ареста имущества в уголовном судопроизводстве является обеспечение исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, полученного в результате преступных действий либо нажитого преступным путем.

Порядок наложения ареста на имущество должника для обеспечения сохранности имущества, которое подлежит передаче взыскателю или реализации во исполнение требований исполнительного документа регламентирован Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>2</sup>.

Арест имущества должника представляет собой один из наиболее важных институтов принудительного исполнения судебных актов. Согласно ч. 1 ст. 80 Федерального закона «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественном взыскании, вправе наложить арест на имущество должника. Арест имущества должника включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости – ограничение права пользования имуществом и изъятие имущества. Арест имущества должника (за исключением ареста и исполняемого регистрирующим органом ареста денежных средств, аккумулированных на счетах в кредитных организациях, ареста ценных бумаг) производится судебным приставом-исполнителем с участием понятых и составлением акта о наложении ареста (описи имущества).

Таким образом, в действующем законодательстве об исполнительном производстве категории «арест имущества» и «опись имущества» используются как равнозначные понятия. Правоприменительная практика деятельности судебных приставов исполнителей не содержит примеров описи имущества без наложения ареста на указанное имущество.

Кроме того, в соответствии со ст. 86 Закона об исполнительном производстве передаче на хранение или под охрану подлежит исключительно арестованное имущество должника.

Учитывая изложенное, использование в наименовании статьи 312 УК РФ и в ч. 1 ст. 312 УК РФ категории «опись имущества» представляется излишним.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1 Друзин А. Диспозиция ст.312 УК РФ требует уточнения // Законность. 2002. № 10. С. 31.
- 2 СЗ РФ, 1997. № 30. Ст. 3590.

Y. Olenchev

SOME PROBLEMS OF THE OBJECTIVE SIDE OF THE COMPOSITION OF CRIME PROVIDED BY PART OF 1 OF ARTICLE 312 “ILLEGAL ACTIONS WITH RESPECT TO THE PROPERTY, SUBJECTED TO INVENTORY AND ARREST OR OF THE SUBJECT OF CONFISCATION” UK RF

*Abstract:* This article is about some problems of objective side of corpus delicti, set in p.1 it. 312 of Criminal Code of the Russian Federation. Particularly, it is suggested the doctrinal interpretation of actions, showing objective side of this crime. It is also considered the main problems of using of criminal liability against illegal actions, concerning the property under distraint and arrest, and illegal actions with faults of criminal law currently in force. Also, it is proposed to make changes in Criminal Code of the Russian Federation.

*Key words:* the criminal liability, the arrested property, waste, alienation of the objects transferred to storage.