

РАЗДЕЛ IV. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

УДК 341:342 (4/9)

Дерябина Е.М.

Московский государственный областной университет

ЕВРОПЕИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА: ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ

Ye. Deryabina

Moscow State Regional University

THE EUROPEANIZATION OF PUBLIC INTERNATIONAL LAW: BASIC FORMS

Аннотация. Рассмотрены некоторые характерные формы европеизации международного публичного права. Среди наиболее распространенных форм, таких, как общие принципы международного права, обычные нормы международного права, международные договоры, акты судебного толкования права, автор уделяет основное внимание международным договорам и деятельности Европейского суда. Особая роль принадлежит некоторым видам международных договоров, в частности таким, как смешанные международные договоры, предусматривающим в своем содержании совместный характер ответственности сторон. В процессе европеизации международного публичного права значительна роль Европейского суда, так как этот надгосударственный орган преобразовывает учредительные международные договорные акты Европейского сообщества во внутри европейские конституционные акты. Автор также обращает внимание на то, что процесс европеизации международного публичного права – двусторонний, и международное право оказывает обратное воздействие на европейское право. Регулятивные возможности последнего значительно усиливаются.

Abstract. The article considers some characteristic forms of Europeanization of public international law. Of all the most common forms, such as general principles of international law, customary rules of international law, international agreements, acts of judicial law interpretation, the author focuses on international agreements and the European Court procedures.

Certain types of international treaties, mixed international treaties in particular, which provide for joint responsibility of the parties, are of high importance in the process of Europeanization.

European Court plays a significant role in the process of Europeanization of public international law, as this supranational body converts the incorporation of international treaties of the European community into European constitutional acts.

The author also highlights the fact that the process of Europeanization of public international law is bilateral, and international law has the opposite effect on European law enhancing regulative possibilities of the latter.

Key words: Europeanization of public international law, international treaties, the legal system of the European Union, the European Court of Justice, national law.

Ключевые слова: европеизация международного публичного права; международные договоры; правовая система Евросоюза; Европейский суд справедливости; внутригосударственное право.

Будучи относительно самостоятельными и самодостаточными правовыми системами, международное и европейское право взаимосвязаны и взаимодействуют в разных формах и на разных уровнях: на уровне договорных актов, общих принципов, обычаев, традиций и др. При этом, как и во взаимоотношениях международного права с другими правовыми системами, неизменно встает общий вопрос о характере этих взаимоотношений, сводящийся к более конкретному вопросу о приоритете международного права по отношению к европейскому праву, и формах его проявления, а также об обратном влиянии европейского права на международное, т. е. о *европеизации* международного права. В соответствии со сложившимся в Европейском союзе и государствах-членах представлением, европеизация символизирует распространение в мире общеевропейской политики, права, культуры и иных ценностей в целях восприятия их другими народами, государствами и сообществами.

Рассматривая европеизацию как «фундаментальный процесс», исследователи подразделяют ее, в зависимости от масштаба и географии распространения данного процесса, на глобальную, охватывающую различные континенты и страны, и региональную, распространяющуюся на государства и сообщества отдельных регионов. В зависимости от сферы распространения европеизация классифицируется на европеизацию в политической, правовой, идеологической и иных сферах; в зависимости от форм правления – на внутреннюю, преследующую цель интеграции общеевропейских ценностей и интересов, и внешнюю, рассчитанную на внедрение общеевропейских представлений, ценностей и интересов преимущественно за пределами европейской цивилизации. Применительно к праву, внутренняя европеизация наиболее зримо проявляется в наци-

ональных правовых системах. Что касается внешней европеизации, то она легко прослеживается в международном публичном праве, выступающем в качестве одного из ее проявлений.

В западной юридической литературе существует несколько, в той или иной мере отличающихся друг от друга, определений европеизации международного публичного права. Но все они, в конечном счете, сводятся к тому, что европеизация данной сферы права – это процесс взаимосвязи и взаимодействия международного публичного права с общеевропейским правом, а точнее – с правом Европейского союза, в результате которого международное публичное право приобретает различные качества европейского права и вместе с тем усиливает в его пределах свою регулятивно-образующую роль. Процесс европеизации международного публичного права, как это следует из практики и сложившегося о нем представления, не является односторонним процессом воздействия на него европейского права – это двусторонний процесс, в результате которого международное право оказывает обратное воздействие на европейское право, усиливая при этом его регулятивные возможности и способности.

Несмотря на то, что темпы и интенсивность европеизации международного публичного права, как и других правовых систем, в разные периоды развития европейского и мирового сообщества были далеко не одинаковы, тенденция постепенного нарастания данного процесса всегда сохранялась и развивалась. Каким образом международное право внедряется в европейское право и как европейское право воздействует на международное право, придавая ему европеизированный характер и усиливая в регионе его регулятивные возможности? Такого рода вопросы неизбежно встают, когда речь идет о

взаимосвязи и взаимодействии двух рассматриваемых правовых систем, так же как и о процессе, именуемом европеизацией международного или иного права. Отвечая на эти вопросы, следует обратиться прежде всего к рассмотрению устоявшихся путей и средств взаимного воздействия правовой системы Евросоюза и международного публичного права, приводящего в конечном счете к европеизации последнего.

В научной литературе к разряду такого рода путей и средств относят: а) общие принципы международного права, следование которым является обязательным не только для институтов Евросоюза и государств-членов, но и для надгосударственных судебных органов в процессе толкования ими европейских законодательных актов и рассмотрения конкретных дел; б) обычные нормы международного права, основанные на международной практике [1]; в) международные договоры, заключаемые Евросоюзом или от его имени, которые являются важным средством правотворческой деятельности Союза; г) акты судебного толкования обычных международных договоров, одной из сторон которых является Союз, и учредительных, международных по своей природе и характеру договоров, преобразованных соответствующими решениями Суда из внешних международных актов во внутрисоюзные конституционные акты. Не имея возможности подробно останавливаться на раскрытии каждого пути и средства европеизации международного публичного права, уделим больше внимания лишь некоторым из них. А именно – *международному договору*, его значению и роли в процессе европеизации международного публичного права, и некоторым решениям судов, оказавшим влияние на процесс европеизации.

Теоретики права и практикующие юристы выделяют несколько видов международных договоров, непосредственно связанных с процессом европеизации международного публичного права. В их числе такие договоры, в которых одной из сторон является Европейский союз как надгосударственный

институт в целом; участниками которых являются Евросоюз и отдельные государства-члены; договоры, заключенные государствами-членами с третьими странами на основе требований национального и с учетом соответствующих положений европейского права. Каждый из этих видов договоров отличается от друг от друга по ряду параметров, включая предмет соглашения, сферу применения, количество и статус участвующих в договорных отношениях сторон. Однако, несмотря на существующие между такого рода международными договорными актами различия, между ними больше общего, чем особенного.

Говоря об обусловленности общих признаков, следует указать прежде всего на особую экономическую, социально-политическую и юридическую среду, в пределах которой эти акты возникают и функционируют. Такая среда формируется под влиянием общих принципов международного права и их приоритета по отношению как к национальному, так и к наднациональному праву, частью которых они провозглашаются. Среди этих принципов выделяется такой принцип, согласно которому Евросоюз остается связанным договорными обязательствами «независимо от тех же возможных проблем, которые могут появиться в правовой системе Евросоюза» [2, с. 56]. Далее, здесь же действует принцип международного права, согласно которому статус международного договора в национальной или наднациональной правовой системе определяется не международным, а самым внутренним правом. Применительно к международным договорам Евросоюза их статус, соответственно, определяется не международным, а европейским правом.

Рассматривая вопрос об особенностях международных договоров Евросоюза, выступающих в качестве одного из важнейших средств европеизации международного публичного права, следует обратить внимание прежде всего на то, что эти договоры выступают в качестве источников европейского права и являются неотъемлемой частью ев-

ропейской правовой системы. Международный договор, подобно учредительным договорным и другим актам Европейского союза, может применяться непосредственно, без принятия каких-либо иных дополнительных актов, в национально-правовых системах государств-членов и обладать прямым действием в той их части, которая не требует дополнительного толкования. Такого рода договоры именуется в западной юридической литературе *смешанными* международными договорами. В отличие от международных договоров, заключенных только Союзом и, соответственно, не нуждающихся в дополнительных актах для их применения, смешанные договоры в некоторых случаях нуждаются в ратификации высшими органами власти государств-членов. Наряду с отмеченной особенностью, смешанный договор отличается от обычного международного договора, заключенного в рамках Европейского Союза тем, что предусматривает в своем содержании двойственный, а точнее – совместный характер ответственности стороны за невыполнение указанных в нем требований и положений. Если в договоре, заключенном Евросоюзом с третьими странами или международными организациями, ответственность ложится только на Евросоюз, то в смешанных договорных актах она разделяется также государствами-членами, участвующими в этих договорах. По своему правовому статусу и месту в системе источников европейского права смешанный договор принципиально не отличается от других международных договоров, сторонами которых является Евросоюз и Европейский совет. Будучи неотъемлемой составной частью правовой системы Европейского союза, смешанный правовой договор обладает неоспоримым приоритетом по отношению к национальному праву государств-членов в той ее части, которая «не относится к исключительной компетенции государств-членов», осуществляемой ими в рамках национально-конституционного права [4, с. 28].

Аналогичную роль, связанную с процессом европеизации международного публич-

ного права, играют не только международные договоры, интегрирующие международное право в европейское право и наделяющие его чертами и характером последнего, но и многочисленные акты судебных органов, особенно Европейского суда справедливости или Суда справедливости Европейского союза (по Лиссабонскому договору). Необходимо заметить, что, имея дело с европеизацией международного права, Суд действует в разных направлениях и различными способами. В одних случаях его воздействие на процесс европеизации проявляется непосредственно, а в других – опосредованно, в основном через международные договоры. Например, в случаях подготовки предварительных заключений по проектам договоров, их толкования, рассмотрения договоров с точки зрения их соответствия учредительным договорным актам Европейского союза. Анализируя деятельность судебных органов Евросоюза по этим направлениям, исследователи отмечают не только последовательное возрастание их активности, но и усиление эффективности их воздействия как на международное право, так и на европейскую и национальные правовые системы государств-членов и третьих стран. Прямое воздействие Суда на процесс европеизации международного публичного права выражается в том, что именно этот надгосударственный орган преобразовал учредительные международные договорные акты Европейского сообщества во внутри европейские конституционные акты; сформировал в рамках Европейского сообщества новый, самостоятельный по отношению к международному праву и национальным правовым системам правопорядок; объявил обычные нормы международного права и международные договоры составными частями и источниками европейского права; обязал институты Европейского Союза и судебные органы государств-членов в своей повседневной деятельности руководствоваться, в том числе, общими принципами международного права и т. д. [3, с. 169-195].

Что касается опосредованного воздействия Суда на процесс европеизации

международного публичного права через международные договорные акты, то оно проявляется: а) в объявлении частичной приоритетности международных договоров по отношению к национальному праву государств-членов; б) определении места и роли международных договоров в правовой системе Европейского союза; в) установлении и закреплении принципа прямого действия четких положений международных договоров в правовых системах государств-членов; г) осуществлении контроля за тем, чтобы подготовка и заключение международных договоров проводилась в пределах компетенции Евросоюза и государств-членов; д) в толковании Судом международного договора или его отдельных частей, касающихся Евросоюза в целом либо его различных институтов, которое проводится в значительной мере по аналогии с толкованием внутренних актов Евросоюза с учетом специфики данных международных договорных актов [2, с.

84-85]. В процессе толкования договорных и иных актов наряду с прежними методами широко применяются комбинированные методы, ориентирующиеся не только на целевое, но и на текстовое, на контекстное и иное толкование. Кроме названных путей европеизации международного публичного права, существуют и некоторые другие направления, требующие отдельного рассмотрения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Капустин А.Я., Блищенко И.П. Европейский союз: интеграция и право. – М.: РУДН, 2000. – 436 с.
2. Europeanization of International Law. The Status of International Law in the EU and Its Member States / eds. by J. Wouters, A. Nollkaemper, E. Wet. – The Hague: T.M.C Asser Press, 2008. – 260 p.
3. International Law Aspects of the European Union / ed. by M. Koskenniemi. – The Hague: Kluwer Law International, 1998. – 324 p.
4. Lavranos N. Legal Interaction between Decisions of International Organizations and European Law. – L.: Europa Law Publishing, 2004. – 310 p.