

РАЗДЕЛ I. ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

УДК: 34.028.5

Гольшев В.Г.

Московский государственный областной университет

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX СТОЛЕТИЯ*

V. Golyshev

Moscow State Regional University

TOWARDS THE PECULIARITIES OF STATE - LEGAL IMPACT ON BUSINESS SECTOR IN RUSSIA IN THE 19TH CENTURY

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы взаимоотношения предпринимательского сектора экономики России и российских властей. Отдельные аспекты государственно-правового регулирования этого сегмента хозяйственной жизни страны были обусловлены не столько общеевропейскими правилами эволюции национального хозяйства, сколько характерными для России традициями и ментальностью, историческими парадигмами и мнением отдельных социальных слоев. Отмечены отдельные особенности развития частного предпринимательства России во второй половине XIX столетия. Обоснован вывод о том, что постепенный отказ государства от своих «предпринимательских активов» даже в отдаленных от центра страны регионах был лишь вопросом времени.

Ключевые слова: Россия, вторая половина XIX столетия, предпринимательство, власть, государственно-правовое регулирование, частный сектор экономики.

Abstract. The article examines the relationship between the business sector of the Russian economy and the Russian authorities. Certain aspects of the state-legal regulation of this segment of the country's economy were mainly determined not by European rules of the evolution of the national economy but by Russian mentality and traditions, historical paradigms and the views of certain social strata. The study highlights some characteristics of the development of private enterprising in the late 19th century Russia. The conclusion is made that the state officials' gradual renouncing their "business assets" even in the distant regions of the country was only a matter of time.

Key words: Russia, the second half of the 19th century, business, government, state-legal regulation of the private sector.

© Гольшев В.Г., 2013.

* Статья подготовлена с использованием СПС КонсультантПлюс.

Государственно-правовое регулирование предпринимательства являлось важнейшим фактором развития российской экономики во второй половине XIX в., поскольку регламентация торгово-промышленной деятельности изначально обуславливалась социокультурной спецификой (ставка на патернализм) общества [12, с. 19], хозяйственными и социальными традициями самодержавного государства, ментальностью российских подданных. Это было особенно заметно, когда Российская империя достигала пика своего развития [1, с. 115, 118, 120] во второй половине XIX в. Здесь, видимо, сказался целый комплекс факторов: и проведение императором Александром II реформ, охвативших почти все социально-экономические сферы жизни страны, и достаточно стабильная внешнеэкономическая обстановка, и стремление самого общества к достижению определенных результатов в своем социальном и хозяйственном развитии. Все это способствовало определенному прорыву в развитии национальной экономики, но процесс этот развивался не прямолинейно, а в столкновении с многочисленными проблемами, которые приходилось, прежде всего, решать при выстраивании линии взаимоотношений власти и частно-предпринимательских кругов.

В чем же заключались характерные особенности развития предпринимательства и его взаимоотношения с властью в этот (вторая половина XIX в.) период? Эволюция предпринимательства как особой формы экономической деятельности в России второй половины XIX столетия была обусловлена оторванностью деловых кругов от западноевропейских торгово-промышленных центров, слабостью средств связи и коммуникаций, огромными территориями Российской империи, неосвоенностью ряда ее регионов, недостатком профессионального образования коммерсантов (что, правда, с лихвой покрывалось природной смекалкой и сообразительностью большинства представителей российского предпринимательства) [10, с. 14, 17, 22]. Добавим к этому и то,

что неравномерное заселение Российской империи усиливало сложности в развитии предпринимательства, вынуждая власти и в центре, и на местах усиливать контроль над экономикой (страны и отдельно взятых регионов, хозяйство которых рассматривалось как стратегическое звено национальных интересов государства) [13, с. 22].

Важно также отметить и иные особенности развития частного предпринимательства России во второй половине XIX столетия. Во-первых, основным представителем предпринимательского сегмента российской экономики в течение длительного времени были не только частные предприниматели, но и само государство. Оно выступало, бесспорно, самостоятельным субъектом хозяйственных отношений и пользовалось определенными преимуществами по сравнению с частными лицами, поскольку само разрабатывало правила регламентации деятельности и могло оговорить значительные привилегии для собственного существования и деятельности. Во-вторых, преобладающей сферой предпринимательской деятельности в России выступало (и выступает до сих пор) посредничество, а не производство промышленной или сельскохозяйственной продукции. Это, конечно, можно объяснить огромными территориями, доставку грузов по которым и полное удовлетворение регионов в тех или иных товарах возможно было осуществлять продуктивно только под ответственность отдельных лиц (а не аморфного чиновничьего аппарата), а также – не лучшим знанием особенностей спроса и предложений населения. В-третьих, государственный сектор в экономике того или иного региона Российской империи оставался значительным даже на всем протяжении XIX в. А ряд важнейших отраслей был (особенно в восточных и юго-восточных районах страны) фактически монополизирован властями (объяснявшими данную ситуацию стратегическими интересами страны), что лишало частных предпринимателей возможности расширять свою деятельность [2, с. 64].

Как следствие – в России существова-

ли и действовали иные социально-экономические, правовые и культурные условия формирования предпринимательства, чем в Западной Европе, иные правила государственно-правовой регламентации коммерции. В России данного периода предпринимательство развивается по своим, особенным законам. И это неудивительно, так как и отношение к власти, и взаимоотношения государства и общества, и ментальность обывателя, и сама история страны диктовали те правила, которые обеспечивали бы предпринимательству оптимальные правила существования. Это было наиболее важным элементом всей хозяйственной деятельности. Специфические условия российского предпринимательства влияли и на формирование слоя коммерсантов. Получение статуса последнего ничем не ограничивалось, и в результате их социальный состав выглядел довольно удивительно и порой необъяснимо с логической точки зрения. Социальное положение предпринимателей не отличалось стабильностью, все находилось в зависимости от проведенной торговой операции, от ситуации, сложившейся не столько на рынке, сколько – в обществе, окружающем предпринимателей, в уровне взаимоотношений купцов с властями. Характерной особенностью развития предпринимательского сектора, коммерческих операций оставалась слабая преемственность капиталов. Это было следствием общей неустойчивости российского предпринимательства, узости рынка, неразвитости кредита, наличием различных ограничений и регламентацией, сковывавших инициативу и предприимчивость коммерсантов [3, с. 59]. Подобного мы не обнаружим, например, анализируя западноевропейское предпринимательство и его связь с местными административными ресурсами и управлением. И это очень важно для понимания особенностей развития деловых кругов различных западноевропейских стран в сравнении с Российской империей.

Существенные изменения в социально-экономической жизни России во второй половине XIX в. (Великие реформы 1860-х –

1870-х гг.) не могли не найти отражения и в вопросах государственно-правовых взаимоотношений властей и предпринимательства. Но процесс этот носил противоречивый характер: ощущалась заметная либерализация экономической политики властей, но, с другой стороны, практически во всех законодательных актах акцентировалось внимание исключительно на фискальных интересах государства [4, с. 4, 7-9]. И это не случайно. Государственная политика в области предпринимательской деятельности осуществлялась в условиях все еще складывающегося гражданского общества, и этот процесс находился в постоянном движении. Даже во второй половине XIX столетия.

Одним из направлений по нормативному регулированию частной предпринимательской деятельности было определение правового статуса такого лица [14, с. 20]. Статусное право заниматься предпринимательством получили и мещане, и крестьяне, а поскольку предпринимателю предоставлялись различные льготы в торгово-промышленной сфере, то выходцы из низших сословий могли бы составить серьезную конкуренцию купечеству. На практике ни мещане, ни тем более крестьяне в массе не обладали достаточными финансами и профессиональной подготовкой для ведения серьезных коммерческих операций [5, с. 87]. Такое положение не могло не сказываться на социальной стабильности общества [11, с. 19].

Развитие российского предпринимательства, как социального явления, осуществлялось на свой страх и риск, под личную ответственность, было направлено исключительно на извлечение дивидендов. Но во второй половине XIX в. темпы роста предпринимательства несколько замедлились, упор был сделан на развитие «вширь» (совершенствовались уже существующие параметры). Тем не менее опыт частного предпринимательства содействовал выработке новых законодательных актов во второй половине XIX в., регламентирующих коммерческую деятельность. Со второй половины XIX в. все большую роль играет поддержка

и даже прямое насаждение правительством промышленного производства, развивавшегося как в форме частного, так и государственного предпринимательства. Правительственная поддержка проявлялась в отводе под промышленные предприятия земель и лесов, выдачи кредитов, освобождении промышленников от казенных и общественных служб, предоставлении льгот по уплате налоговых и акцизных сборов. Зачастую привилегии, предоставляемые предпринимателям, облекались в форму монополии [8, с. 19-20]. Тем не менее политика правительства, направленная на стимулирование развития предпринимательства, не всегда предполагала поощрение частного предпринимательства.

Для второй половины XIX столетия характерным является предоставление монополии дворянам в некоторых секторах промышленного производства, а также в сохранении за владельцами земельных латифундий преимущественного права на разработку ее недр. Таким образом, государственно-правовое регулирование было подкреплено обращением к традиционным основам эволюции российского общества (роль и значение отдельных социальных слоев и их особые привилегии) [6, с. 14]. Скорее всего, поэтому столь велик был процент предпринимателей, вышедших из старообрядческой среды. Им удавалось совмещать правила предпринимательской деятельности и соблюдение традиций, свойственных и своей социальной среде, и истории страны в целом.

Становление и функционирование предпринимательства в Российской империи характеризовалась замедленными по сравнению с Западной Европой темпами развития, меньшими объемами деятельности и вкладываемого капитала. Крайне важным для Российской империи и российского предпринимательства был фактор огромных территорий: в силу слабого развития путей сообщения как между регионами, так и между центром и окраинами страны затруднялось и замедлялось развитие всей национальной экономики и ее отдельных секторов. С

особенно значительными ограничениями, сковывавшими предпринимательскую инициативу, деловые круги столкнулись в восточных регионах Российской империи, где в рамках сложившейся управленческой системы местные власти стремились к монополизации всей хозяйственной деятельности, поскольку считали, что эти регионы -- объект хозяйственной деятельности исключительно государства. И это закономерно, поскольку восточные районы России представляли собой во многом базу минерального сырья для развития различных отраслей промышленности, в том числе сырья стратегического (например, уголь, руда, золото, платина, и другое) [9, с. 28, 30], обеспечивающего безопасность государства.

Складывалась парадоксальная ситуация. С одной стороны, государство не спешило выпускать из собственных рук разработку стратегически важного сырья, но, с другой, -- ощущало и нехватку средств для расширения производств, и недостаток кадров из среды талантливых управленцев-хозяйственников. А потому отказ государства (правда, постепенный) от своих «активов» даже в этом сегменте экономики, даже в отдаленных от центра регионах был лишь вопросом времени. Однако в ряде (как правило -- восточных) регионов Российской империи были зафиксированы случаи очень серьезного отклонения от проводившейся в государстве политики содействия властей частному предпринимательству. Это было заметно в первую очередь в тех случаях, когда меры по либерализации экономической деятельности противоречили интересам местных властей. Все это приводило к вытеснению частнопредпринимательского капитала и переходу под полный государственный контроль целого ряда отраслей экономики, исключение из свободного рыночного обращения значительных денежных средств [7, с. 20]. Инициатива местных властей реально затягивала становление и развитие частнопредпринимательского сектора экономики.

Тем не менее, в связи с наметившимся кризисом государственного сектора эко-

номики, с поиском новых путей стимулирования частного предпринимательства происходило постепенное расширение правового поля, в котором действовали российские коммерсанты. Уже к началу XX столетия стало понятно, что частное предпринимательство способно заменить государство во многих сегментах производства продукции, сервиса и равномерного наполнения рынка необходимыми товарами. Последнее было особенно важно, учитывая огромные территории Российской империи, что сказывалось на возможности появления такого явления, как дефицит. И недопущение последнего тоже оказывалось возможным, если за дело брался частный предприниматель, а не государственный чиновник. Конечно, в России в силу специфического исторического развития ментальности народа, а также тяги к идеям общинности, порождались проблемные ситуации, сдерживающие развитие предпринимательства. Но деловые круги империи с честью выходили из любых проблем, создавая и поддерживая свой авторитет не только у себя в стране, но и за рубежом, расширяя сферу своего присутствия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). [Т. 1] От прошлого к будущему. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. – 804 с.
2. Бойко В.П. Теоретические аспекты истории предпринимательства // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки (философия, культурология, история). – 2002. – Вып. 4 (№ 32). – С. 61-65.
3. Голикова Н.Б. К вопросу о составе русского купечества во второй половине XVII первой четверти XVIII в. // Русский город (проблемы городообразования). Вып. 3. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – С. 57-65.
4. Исторический очерк обложения торговли и промыслов в России, с приложением материалов по торгово-промышленной статистике. – СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1893. – 876 с.
5. Копцева И.В. Купец в представлениях русского народа // Культурное наследие Азиатской России: материалы I Сибиро-Уральского исторического конгресса (г.Тобольск, 25-27 ноября 1997 г.). – Tobольск: ТГПИ, 1997. – С. 80-99.
6. Котов Н.В. Государственное регулирование акционерного предпринимательства в России в XIX-XX вв.: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2001. – 25 с.
7. Сметанин С.И. История промышленного предпринимательства в России: мануфактурный период предпринимательства. – М.: РЭА им. Г.В.Плеханова, 1995. – 39 с.
8. Старцев А.В. История российского предпринимательства: проблемы теории и методологии // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. Вып. 3. – Барнаул: АГУ, 2001. – С. 15-21.
9. Традиции и опыт российского предпринимательства: история и современность. – Волгоград: ВолГУ, 1997. – 190 с.
10. Тюстин А.В. Во благо Отечества: из истории предпринимательства Пензенской губернии. – М.: Дарин, 2004. – 528 с.
11. Фотина О.Э. Государственное регулирование и саморегулирование в развитии предпринимательства в России: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2002. – 153 с.
12. Хорькова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России. – М.: Приор, 1998. – 495 с.
13. Чермянина В.В. Государственное регулирование институциональной среды в системе факторов самоорганизации предпринимательской деятельности в России: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2003. – 152 с.
14. Щербич С.Н. История предпринимательства в России. – Тюмень: ТГУ, 2008. – 100 с.