

УДК 34С.33

**Мерзлякова В.А.**

*Московский государственный областной университет*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ СОСТАВА ПРЕВЫШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

**V. Merzlyakova**

*Moscow State Region University*

### **SOME PROBLEMS TO CATEGORIZE THE CASES OF POLICE ABUSE OF AUTHORITY**

*Аннотация.* Вопрос квалификации должностных преступлений является одним из самых острых вопросов уголовного правоприменения, поскольку своевременное расследование, предупреждение и профилактика квалифицированных видов превышения должностных полномочий в правоохранительной деятельности способствуют повышению доверия и укреплению авторитета правоохранительных органов. В данной связи рассмотрены некоторые вопросы квалификации преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов путем превышения должностных полномочий. В особенности это проблемы конкуренции уголовно-правовых норм и отграничение одних составов преступлений от смежных составов преступлений (ч. 3 ст. 17 УК РФ), а также от правомерных действий, которые формально содержат признаки преступления (ч. 2 ст. 14 УК РФ), что свидетельствует об актуальности исследуемого вопроса. Точное определение границ превышения должностных полномочий сопряженного с применением насилия или угрозой его применения, с применением оружия или специальных средств, с причинением тяжких последствий является непременным условием для квалификации содеянного по ч.3 ст. 286 УК РФ.

*Ключевые слова:* превышение должностных полномочий, должностное лицо, квалификация, насилие.

*Abstract.* This article deals with one of the acute problems of criminal law enforcement – categorization of abuses of authority – as timely investigation and prevention of the categorized types of abuses of authority result in raising the public's confidence and trust in law enforcement bodies. Some problems of the procedure are considered, such as criminal laws competition and delimitation of offenses (Part 3 of Art. 17 of the Criminal Code) and legal actions which formally contain the elements of crimes (Part 2 of Art. 14 of the Criminal Code). The precise identification of the boundaries of abuse of authority associated with the use of violence or threat of violence, use of weapons or special means, inflicting hard damages is a prerequisite for categorizing the offense according to Part 3 of Art. 286 of the Criminal Code of the Russian Federation.

*Key words:* abuse of authority, official (officer), categorization, violence.

Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) предусмотрена ответственность за превышение должностных полномочий, сопряженных с применением насилия или угрозой его применения, с применением оружия или специальных средств, с причинением тяжких последствий. В свою очередь квалифицированные виды данного состава преступления закреплены в ч. 3 ст. 286 УК РФ. Насилие, применение оружия или специальных средств,

а также причинение тяжких последствий в равной степени влекут за собой квалификацию по ч. 3 ст. 286 УК РФ. Наибольшая степень общественной опасности действий и личности виновного в превышении должностных полномочий основывается на том, что данное преступление совершается с применением оружия или специальных средств, которые могут причинить вред большому количеству граждан. Как показывает практика, данный вид преступлений типичен для сотрудников правоохранительных органов.

При квалификации преступных действий со стороны сотрудников правоохранительных органов по ч. 3 ст. 286 УК РФ необходимо наличие хотя бы одного из признаков, перечисленных в ч. 3 ст. 286 УК РФ. Как правило, при квалифицированном превышении должностных полномочий имеет место не один, а несколько таких признаков одновременно. Очень часто встречается в сочетании насилие с причинением тяжких последствий, насилие и применение специальных средств, насилие и применение оружия. Для расследования уголовных дел, связанных с превышением должностных полномочий, органам и лицам, осуществляющим расследование, необходимо выявлять все эпизоды, характеризующие тот или иной квалифицирующий признак. Насилие, применение оружия или специальных средств, причинение тяжких последствий, которые в отдельных случаях могут сопровождаться превышением должностных полномочий, могут выступать как самостоятельное преступление (преступление против личности), что выделяет данное преступление в категорию особо опасных, так как это приводит к отсутствию доверия и потере авторитета со стороны правоохранительных органов.

Квалифицированное превышение должностных полномочий – это сложное преступление, наделенное особыми признаками и свойствами, с новыми, качественными особенностями конкретно для данного состава преступления. Совершение сотрудником правоохранительных органов действий, обусловленных занимаемым им должностным

положением, свидетельствует об их повышенной общественной опасности. Характер насилия, вытекающий из должностного положения виновного, и дает основание квалифицировать такие действия по ч. 3 ст. 286 УК РФ. В случае, когда виновный превышает свои должностные полномочия и совершает при этом насильственные действия не в связи со своими полномочиями в отношении потерпевшего, то данные деяния не влекут за собой состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286 УК РФ. Действия такого виновного лица следует квалифицировать по соответствующим статьям УК РФ в сфере преступлений против личности.

Например, сотрудник полиции, находясь на посту, без видимых причин и оснований, ударил по лицу женщину. Не выясняя мотивы, квалификация данного деяния будет по п. а ч. 3 ст. 286 УК РФ. А при выяснении мотивов можно установить, что данная женщина – его супруга, которая сообщила мужу об измене. Следовательно, удар был нанесен на почве личных неприязненных отношений, а нахождение его при исполнении никакого значения не имеет для квалификации, данные действия должны быть квалифицированы в соответствии со ст. 116 УК РФ. Если же такая взаимосвязь существует, то действия виновного охватываются ч. 3 ст. 286 УК РФ, при этом не обязательно для потерпевшего нахождение в служебной зависимости от виновного. Для применения ст. 286 УК РФ необходимо, чтобы действия виновного были обусловлены его служебным положением и вытекали из его должностных полномочий.

Анализ материалов судебной практики показывает, что действия насильственного характера при превышении должностных полномочий могут причиняться виновным лицом однократно, неоднократно и систематически. В зависимости от обстоятельств дела решается вопрос о кратности насильственных действий. Данные обстоятельства являются основой для правильного определения всей общественной опасности личности виновного и применение относительно него справедливого наказания. По своим

объективным и субъективным признакам общественная опасность преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 286 УК РФ будет значительно выше, чем по ч. 1 ст. 286 УК РФ и это в законе четко обозначено. Квалифицированные виды превышения должностных полномочий по ч. 3 ст. 286 УК РФ относятся к категории тяжких преступлений [1]. Таким образом, своевременное расследование, предупреждение и профилактика квалифицированных видов превышения должност-

ных полномочий в правоохранительной деятельности способствует повышению доверия и укрепления авторитета к деятельности сотрудников правоохранительных органов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений: учебное пособие. – 2-е изд. – Москва: Проспект, 2012. – 160 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996, № 25, ст. 2954.