

УДК 343.98

Румянцев А.Ю.

Российский новый университет (г. Москва)

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ФАНТОМ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

A. Rumyantsev

Russian New University (Moscow)

FORENSIC CHARACTERISTIC OF CRIME: PHANTOM OR REALITY?

Аннотация. В статье рассматриваются научно-практические вопросы, связанные с анализом, обобщением, выяснением природы, сущности, задач и различных аспектов криминалистической характеристики конкретного вида преступлений. Раскрывается суть многолетней дискуссии представителей криминалистической науки о криминалистической характеристике (и различных ее гранях), и ее месте в методике расследования отдельных видов преступлений, а также ее соотношения с характеристикой криминологической. Сопоставляются различные взгляды на исследуемую проблему, объясняются слабые и сильные стороны рассматриваемых позиций по рассматриваемой проблематике. Автор в своих выводах опирается на изучение практики, в то же время не считает выраженную в статье позицию идеальной.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, элемент, преступление, тактика, методика, расследование, криминологическая характеристика.

Abstract. This paper aims at clarifying the nature, tasks and other aspects of a forensic characteristic of a particular type of crime. The author reveals the essence of a long-term discussion on the nature of forensic science and forensic characteristic, its status among the methods of investigation of certain types of crimes, as well as its relation to a criminological characteristic.

Key words: forensic characteristic, element, crime, tactics, techniques, investigation, criminological characteristic.

До настоящего времени среди ученых-криминалистов не сложилось единого мнения относительно понятия «криминалистическая характеристика преступлений», при том, что данная категория широко освещается в криминалистической литературе. «Криминалистическая характеристика преступления – реальность или иллюзия?»: под таким наименованием известный российский криминалист профессор Р.С. Белкин опубликовал свои размышления по поводу так называемых фантомов криминалистики. Одним из них, по его мнению, оказалась получившая широкое признание научная категория «криминалистическая характеристика преступления». Рассмотрев в общих чертах ее сущность и содержание, Р.С. Белкин утверждает, что криминалистическая характеристика преступления, хотя и получила широкое признание в литературе, тем не менее существенной пользы ни науке, ни практике не принесла. В конечном итоге он приходит к выводу, что «...криминалистическая характеристика преступления, не оправдав возлагавшихся на нее надежд и ученых и практиков, изжила себя, и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом» [1, с. 219-224].

© Румянцев А.Ю., 2013.

Столь основательная критика со стороны видного ученого-криминалиста, конечно, не может остаться без должной реакции. Во всяком случае, приведенные им аргументы должны быть внимательно рассмотрены и выработана обоснованная позиция относительно сущности и значения криминалистической характеристики преступления. Прежде всего, следовало бы уяснить, что такое криминалистическая характеристика преступления, о чем идет речь, каков в данном случае предмет дискуссии. Проблема содержания и структуры криминалистической характеристики имеет сложную, многообразную и длительную историю.

В научной литературе под криминалистической характеристикой преступления принято понимать систему сведений о типичных признаках определенной категории преступлений, которая в своей совокупности дает представление о том, что представляет собой данное деяние, какова его структура, каким орудием пользуются преступники, какие способы применяют, какие типичные следы деяния остаются во внешней среде. Некоторые авторы рассматривают криминалистическую характеристику преступления как информационную модель совершенного деяния, содержащую сведения о его существенных признаках, с учетом которых следователь получает возможность находить оптимальные пути раскрытия преступлений. В целом же это – научная абстракция, содержащая данные о структуре и основных элементах преступления, о закономерных связях между ними, основанная на изучении криминальной и правоохранительной практики и используемая как исходная база для разработки методики расследования той или иной категории преступлений.

Известно, что каждое отдельное преступление обладает своими собственными индивидуальными признаками. Совершается оно конкретным человеком, имеется свой объект (предмет) преступного посягательства, применяются определенные способы и средства преступления и т.д. Однако изучение совокупности однородных престу-

плений позволяет выделить присущие им общие черты. Выявляется повторяемость отдельных признаков и проявлений совершаемых деяний. Общие черты обнаруживаются в действиях по подготовке, совершению или сокрытию преступлений. Выявляются сходные черты личности преступников, типичные следы преступления. И в силу этого следователь, используя методы моделирования и криминалистического прогнозирования, получает возможность найти оптимальные способы своей деятельности по раскрытию конкретного преступления.

Если предстоит деятельность по раскрытию и расследованию преступлений, то криминалистическая характеристика даст сведения о лицах, обычно совершающих эти преступления, их типичных целях и мотивах, о способах собирания, хранения, передачи каких-либо предметов или документов, имеющих отношение к делу, о различных средствах маскировки преступления, о типичных следах преступления и других обстоятельствах, с учетом которых следователь может организовать работу по расследованию находящегося у него в производстве уголовного дела. Другими словами, зная общее, следователь может судить о свойствах и признаках частного, расследованием которого он в данном случае занимается. Таково в общих чертах понятие и содержание криминалистической характеристики конкретного вида преступлений.

Когда и с какой целью криминалисты начали собирать и обобщать сведения о признаках преступлений, т.е. те самые сведения, которые в своей совокупности получили позже наименование криминалистических характеристик? Как отмечает профессор Р.С. Белкин, впервые понятие криминалистической характеристики применил в одной из своих работ А.Н. Колесниченко еще в 1967 году [1, с. 220]. Однако активно в трудах криминалистов оно стало использоваться в 1970-е и последующие годы. Именно тогда были определены сущность и содержание этого нового понятия в науке.

Если обратиться к трудам первых криминалистов, в том числе признанного ос-

новоположника криминалистики Г. Гросса, то можно заметить, что рекомендации о способах расследования отдельных видов преступлений он начинает и сопровождает изложением сведений о преступниках, специализирующихся на тех или иных видах преступлений, об их нравах и образе жизни, способах совершения и сокрытия преступлений. В особенной части труда Г. Гросса выделен специальный раздел, в котором рассматриваются приемы расследования некоторых категорий преступлений. Автор дает характеристику преступников, описывает механизм и орудия преступлений, типичные следы совершенных деяний и после этого излагает способы обнаружения, фиксации и оценки следов и других доказательств преступления [4].

В начале XX столетия вышла в свет книга еще одного из первых криминалистов, А. Вейнгарта, названная автором «Уголовная тактика». Книга представляет собой руководство по расследованию преступлений и состоит из двух частей. Часть общая содержит рекомендации по производству следственных и розыскных действий, производимых в процессе раскрытия преступлений. Часть особенная включает методы выявления и раскрытия отдельных видов преступлений. Как и Г. Гросс, А. Вейнгарт излагает свои рекомендации по расследованию вместе с подробным описанием того или иного преступления. При этом он оставляет в стороне уголовно-правовую характеристику деяния, но подробно описывает типичные признаки преступников, их цели и мотивы, орудия преступлений, способы подготовки и совершения преступлений, способы их сокрытия, типичные следы преступления, методы их обнаружения, изъятия и оценки [2]. Данные, приведенные А. Вейнгартom, свидетельствуют о том, что он стремится раскрыть читателю как можно подробней сущность преступления, познакомить его с преступным миром, с его нравами и обычаями, ибо эффективной деятельностью следователя или сотрудника полиции может быть лишь тогда, когда они знают криминальную среду, с

представителями которой им приходится вести борьбу.

Книга А. Вейнгарта заслуживает внимания еще и потому, что автор впервые предложил использовать в криминалистике понятие «тактика», заимствованное из теории военного искусства. Допустимость такого заимствования аргументируется следующими соображениями, приведенными в книге. «Целью уголовного сыска или раскрытия преступлений является борьба с преступностью и всемерное ограждение личной и имущественной безопасности граждан, – вот почему несущая эту ответственную обязанность сыскная (или уголовная) полиция есть, прежде всего, полиция инициативы, деятельность которой может увенчаться успехом только при условии, если она будет постоянно вести настойчивое, активное и повсеместное преследование преступников, а не пассивно только обороняться от их посягательств... Систематическое изложение приемов борьбы с преступностью, научно объективных и практически проверенных способов расследования преступлений, выяснения виновных, собирания доказательств, задержания и уличения преступника есть не что иное, как уголовно-полицейская тактика, которая является такою же необходимой принадлежностью искусства раскрытия преступлений, как военная тактика в военном искусстве» [2, с. 271]. Предложенное А. Вейнгартom понятие «тактика» получило признание криминалистов. Правда, ее наименование «уголовная», в силу некоторой своей двусмысленности? позже уже не использовалось, а речь шла о тактике следственной или криминалистической.

Первый советский учебник по криминалистике был подготовлен известным отечественным ученым И.Н. Якимовым в 1925 году [17]. Несомненной заслугой автора является то, что он впервые предложил трехчленную систему криминалистики: уголовная техника, уголовная тактика и методология (применение методов уголовной техники и тактики к раскрытию преступлений). Эта система получила признание и в своей основе

сохранила значение до настоящего времени. Как отмечалось, наименование уголовной в отношении тактики, так же как и техники, сейчас не используется. Третий же раздел, сохранив в общих чертах свое содержание (приемы расследования отдельных видов преступлений), получил наименование методики расследования отдельных видов преступлений.

Вопросы тактики и методики расследования преступлений И.И. Якимов излагает после подробного рассмотрения характеристики личности современных преступников, описания сущности совершаемых ими преступлений, применяемых ими способов и средств. При этом он отмечает: «...чтобы быть победителем в борьбе с преступником, надо знать, что из себя он представляет как человек, как член общества и как член семьи. Зная его отличительные свойства, можно всегда избрать соответствующие средства для борьбы» [17, с. 230]. Рекомендации по расследованию отдельных видов преступлений (краж, грабежей, мошенничества и др.) излагаются по схеме: современные виды этих преступлений, где показана сущность деяний и лиц, их совершающих, а после этого излагаются методы расследования.

Приведенные примеры из трудов первых криминалистов свидетельствуют о том, что методика расследования отдельных видов преступлений с момента своего зарождения базировались на обобщенных данных о том, что представляют собой эти преступления, каков их механизм, каким образом он отражается во внешней среде. Именно на этой основе определялись способы и средства обнаружения и изобличения виновных. Авторы при этом исходили из того, что успешно противостоять преступности могут лишь должностные лица, знающие сущность того общественного явления, с которым им предстоит вести борьбу. Позже криминалисты изменили схему изложения частных методик. В качестве исходного элемента при формировании рекомендаций по расследованию были приняты обстоятельства, подлежащие установлению или доказыванию по рассматриваемой категории уголовных дел [6-7].

Признано целесообразным, прежде чем излагать способы действий следователя, указать цель, которая перед ним стоит. При этом предполагалось, что цель, для достижения которой осуществляются действия, определяет и способ действий.

В конце 70-х – начале 80-х гг. прошедшего столетия по мере разработки положений, касающихся криминалистической характеристики преступлений, структура частных методик снова меняется. Вместо обстоятельств, подлежащих установлению (доказыванию) по данной категории уголовных дел, приводится уже криминалистическая характеристика преступления, которая признается одним из элементов структуры методики расследования отдельных видов преступлений (частной методики). В этот же период публикуются работы ряда авторов, в которых дается определение самого понятия «криминалистическая характеристика преступления», излагаются ее составные элементы, определяется место в криминалистической методике. Так, в одной из работ, опубликованной в 1983 г., криминалистическая характеристика преступления определяется как «...совокупность взаимосвязанных сведений о механизме и способах совершенного преступления, о его последствиях, личности потерпевшего и преступников, месте и условиях содеянного и иных структурных элементах, способствующих определению направления криминалистических средств, приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений» [13, с. 46].

По мнению В.А. Гамзы, «...криминалистической характеристикой преступления следует считать его информационную модель различного уровня обобщения, содержащую сведения о характерных чертах, качествах, свойствах обстоятельств преступления, подлежащих установлению в уголовном процессе, их закономерных связях и отношениях и закономерностях их отражения, способствующих выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений» [3, с. 16]. Если обратиться к рассмотренным выше трудам первых криминалистов, то нетрудно заме-

титель, что содержание криминалистической характеристики преступлений практически совпадает с тем, что излагалось ранее в разделах, посвященных методике расследования отдельных видов преступлений. Правда, совокупность подобных сведений не называлась криминалистической характеристикой преступлений, авторы не рассматривали ее роль, содержание и систему, а просто излагали сведения о механизме и способах преступлений, о личности преступников, о месте и условиях содеянного, то есть обо всем том, что сейчас рассматривается как содержание криминалистической характеристики преступления. Получается, что криминалисты вернулись к тому, что было ранее. Вернулись уже на более высоком теоретическом уровне. Исходным элементом частных методик становится криминалистическая характеристика преступления [8, с. 208; 9, с. 236].

Следует, однако, заметить, что полного единодушия среди криминалистов в их отношении к сущности и значению криминалистической характеристики преступления не было. Признавая существование этой научной категории, некоторые из ученых все-таки не отрицали значения в частной методике обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу. Появилась конструкция, где криминалистическая характеристика данного вида преступлений и обстоятельства, подлежащие установлению по делу, упоминались совместно в качестве исходных положений при формулировании методических рекомендаций по расследованию [10, с. 210]. Возникает, таким образом, не нашедший разрешения вопрос: от чего же все-таки зависит способ действий, избираемый следователем, какие обстоятельства влияют на методику расследования? Какова здесь роль предмета доказывания (обстоятельств, подлежащих установлению) по уголовному делу, каково значение криминалистической характеристики преступлений? Попытаемся найти ответ, рассмотрев подробнее характер деятельности, осуществляемой следователем в процессе расследования преступления.

Следователь должен четко представлять себе круг обстоятельств, подлежащих установлению или доказыванию по делу, находящемуся в его производстве, ибо это его конечная цель, для достижения которой он работает. Не зная своей цели, человек не может эффективно трудиться в любой сфере деятельности. Видимо, поэтому некоторые авторы, как уже отмечалось выше, включают в частную методику изложение обстоятельств, подлежащих доказыванию (установлению) по рассматриваемой категории уголовных дел [11, с. 270; 16, с. 167-168]. Логика здесь простая: следователь, работающий по уголовному делу, должен знать свою цель, т.е. обстоятельства, которые он должен доказать, значит, это нужно включить в частную методику.

Такой подход, однако, не является бесспорным. Действительно, следователь должен знать то, что ему предстоит доказать в процессе расследования, но он как профессионал должен знать еще многое из того, что не изучается криминалистикой. В учебных планах вузов, готовящих следователей, помимо криминалистики, предусмотрены и другие дисциплины, в том числе уголовное право и уголовный процесс. Сущность и содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию, рассматривается именно в рамках этих профильных для следователя дисциплин. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, в общей форме перечислены в ст. 73 УПК РФ, но уяснить, что именно необходимо доказать по конкретному находящемуся в производстве уголовному делу, нельзя, не обратившись к нормам уголовного кодекса. Так, ст. 73 УПК РФ содержит указание на необходимость доказать, что имело место событие преступления. Это само противоправное деяние, его способ, время и место, т.е. объективная сторона преступления. Там же предписывается установить виновность лица в совершении преступления, форму его вины и мотив, собрать сведения о личности обвиняемого и т.д. Здесь речь идет о субъекте и субъективной стороне преступления. Сущность этих понятий раскрывается в разделе втором Уго-

ловного кодекса РФ, в котором дается понятие преступления, излагаются элементы его состава. Этого, однако, недостаточно, чтобы определить предмет доказывания по каждому конкретному делу. Следует обратиться к тексту статьи особенной части УК, по которой возбуждено уголовное дело. Именно там определяется сущность преступного деяния, признаки которого нужно установить в ходе его расследования. Именно в диспозиции статьи указан характер деяния, способ его совершения и вредные последствия, цели и мотивы виновного.

Криминалистическая методика изучается после того, как слушатели завершили изучение уголовного права и уголовного процесса, а потому обязаны уже знать все то, что относится к предмету доказывания по уголовному делу. Следует ли криминалистам брать на себя повторение того, что изучалось слушателями ранее? Если исходить из известной формулы «повторение – мать ученья», то вреда такая практика обучаемым не принесет: глубже усвоят, лучше запомнят. Но при этом нужно учитывать, что криминалисты вольно или невольно берут на себя изучение и преподавание вопросов, лежащих за пределами их собственной дисциплины. При ответе на поставленный вопрос важно также уяснить, как соотносятся понятия «криминалистическая характеристика преступления» и «обстоятельства, подлежащие доказыванию» (предмет доказывания). Будучи категориями самостоятельными, они вместе с тем тесно связаны между собой. Поскольку в том и в другом случае речь идет о преступлении, криминалистическая характеристика и предмет доказывания основываются на положениях уголовного закона. Именно там дается понятие преступления, раскрываются элементы его состава.

Криминалистическая характеристика, будучи своеобразной информационной моделью преступлений определенного вида, дает развернутое их описание, основанное на обобщении следственной практики. В этих условиях рассмотрение в частной методике предмета доказывания одновременно с достаточно развернутой криминалистиче-

ской характеристикой преступления представляется излишним. Наряду с криминалистической характеристикой преступлений в теории и практике существует еще одна, близкая по наименованию и более важная с криминалистических позиций, категория – криминологическая характеристика преступлений. Возникает вопрос: как соотносятся эти категории, есть ли между ними различие, в чем оно состоит?

Как видно из самого наименования, криминологическая характеристика преступлений – это категория, имеющая отношение к криминологии. Криминология – наука о преступности, ее причинах, личности преступников, путях и средствах предупреждения преступлений [12, с. 1; 15, с. 155]. Криминология изучает преступления (преступность) как сложное социальное явление, имеющее свои причины, а также комплекс присущих ему качественных и количественных характеристик, свою территориальную распространенность; свои сферы, в которых оно реализуется. Конечной целью изучения криминологами преступлений является разработка средств и методов контроля и предупреждения преступлений.

Научное исследование любого объекта (явления) всегда связано с выделением его особенностей, типичных, характерных для него черт или признаков. Знание этих признаков дает возможность уяснить сущность изучаемого объекта, предложить средства и способы его преобразования или использования для решения возникающих практических задач. Совокупность же типичных особенностей исследуемого объекта именуется его характеристикой. В данном случае выделенные криминологами специфические черты изученных преступлений получили наименование их криминологической характеристики. В числе элементов криминологической характеристики преступлений выделяют и рассматривают: свойства личности преступников и свойства личности потерпевших, типичные цели и мотивы преступников, причины преступлений, их механизм или способы совершения, последствия

преступлений, социальные условия и обстоятельства, способствующие преступлению, статистические данные о преступности, сведения о территориальной распространенности и распространенности по разным сферам жизнедеятельности, а также некоторые другие свойства, позволяющие уяснить сущность изучаемого объекта и предложить меры контроля преступности и ее профилактики [5; 14].

Криминалистическая характеристика преступлений, как отмечалось, – это информационная модель преступлений определенной категории, содержащая данные об их структуре и основных типичных свойствах и связях между ними, используемые для разработки средств и способов раскрытия преступлений. В числе элементов криминалистической характеристики, как отмечалось, данные о свойствах личности преступников, типичных целях и мотивах преступлений, о типичных объектах и последствиях преступного посягательства, способах подготовки, совершения и сокрытия преступлений, типичных условиях, в которых готовятся и совершаются преступления, специфические следы преступной деятельности и некоторые другие.

Из изложенного видно, что криминология и криминалистика занимаются изучением преступлений – общественно опасных деяний, запрещенных законом под страхом уголовного наказания (ст. 14 УК РФ). Цели, которые преследуются при этом криминологией и криминалистикой, различаются. Для криминологии это определение мер контроля и профилактики преступлений, для криминалистики – средств и методов выявления и раскрытия преступлений. Сопоставление элементов, нашедших отражение в криминологической и криминалистической характеристиках? показывает, что некоторые из них совпадают. Например, и криминологи, и криминалисты изучают особенности личности преступников. Здесь имеется в виду определение категорий лиц, совершающих те или иные преступления, их пол, возраст, специальность, уровень образования, место жительства и другие социологические

данные. Установлено, что некоторые преступления совершаются определенной, достаточно устойчивой категорией лиц, и это обстоятельство влияет на меры профилактики и методы раскрытия преступлений.

Криминологи изучают личность потерпевших в результате преступлений, а виктимология – криминологическое учение о жертве преступлений. В ряде случаев, когда поведение потерпевших влияет на действия преступников, является провоцирующим фактором, когда данные о поведении потерпевшего необходимы для установления обстоятельств и причины преступления, виктимологический аспект рассматривается и в криминалистической характеристике преступления. В определенной мере совпадают и такие элементы криминологической и криминалистической характеристик преступлений, как цели и мотивы, присущие определенным категориям преступников, как механизм или способы совершения преступлений и др. Однако нужно иметь в виду, что здесь нельзя говорить о полном совпадении или дублировании элементов той или другой характеристик.

Криминология по общему правилу рассматривает проблему в более широком плане, нежели криминалистика. Меры профилактики и контроля могут применяться и применяются по отношению к нескольким видам преступлений, поэтому криминологическая характеристика имеет более высокий уровень обобщения. Существует, к примеру, криминологическая характеристика насильственных или корыстных преступлений [14, с. 345-606]. Для формирования же методики раскрытия преступлений требуется иной, более детальный уровень обобщения. Так, преступления, относящиеся к категории насильственных, включают деяния, существенно различающиеся между собой по целому ряду признаков, и для их раскрытия требуется установление таких обстоятельств, которые для профилактики не имеют значения. Существенно различаются между собой, например, входящие в группу насильственных такие преступления, как убийства (ст. 105 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), изнасилование (ст. 131

УК РФ) и т.д. Каждому из них присущи свои способы совершения и сокрытия, различны цели и мотивы преступления, отсюда и свои специфические следы совершенного деяния. Влияют на методику раскрытия и специфические следственные ситуации, возникающие после обнаружения факта преступления и возбуждения уголовного дела. Такого рода обстоятельства обычно не имеют значения для определения способов профилактики, но существенны для формирования методики раскрытия преступлений.

Можно утверждать, что криминологические и криминалистические характеристики, сформированные на основе изучения определенных категорий преступлений, являются результатом разного уровня обобщений. Соотношение их – соотношение общего и частного. Более широкий уровень характерен для криминологических характеристик, более детальный – для криминалистических. Криминология может предложить методы профилактики такой группы преступлений, как насильственные, но криминалистика дать единую методику их раскрытия не в состоянии. Методика раскрытия убийств будет отличаться от методики раскрытия изнасилований.

Криминологическая и криминалистическая характеристики различаются и по содержанию некоторых входящих в них элементов. Так, типичные следы тех или иных видов преступлений – это постоянный элемент их криминалистической характеристики. Он важен для методики раскрытия, но не является существенным для профилактики, а потому в криминологической характеристике не рассматривается. В криминалистике важны корреляционные связи между элементами. Корреляция в широком смысле – это взаимосвязь, взаимозависимость предметов, явлений или понятий. И такая взаимосвязь элементов криминалистической характеристики существует реально и используется практикой. Именно поэтому основоположники криминалистики излагали в своих трудах сведения о преступниках, средствах и способах, используемых ими.

Известно, например, что опытный оперативный работник или следователь могут судить о том, кто именно из известных им рецидивистов совершил расследуемое деяние. И эта связь носит закономерный характер. Свои специфические средства изготовляют спецслужбы иностранных государств и сведения об оснащении агента позволяют определить, на какую из них он работает. Известна взаимосвязь между орудиями преступления и их следами на месте происшествия и т.д. Так что корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики существуют. Другое дело, что изучать их, уточнять и конкретизировать необходимо и в дальнейшем. И этот процесс будет осуществляться непрерывно, ибо криминальная практика, как и все другие явления объективной реальности, непрерывно изменяется.

Таким образом, говоря о сущности криминологической и криминалистической характеристик преступлений, можно утверждать, что это родственные категории. Их сходство в том, что и та другая есть результат научного исследования определенных видов преступлений, содержащий комплекс их специфических признаков. На основе этих признаков криминология и криминалистика разрабатывают средства и методы решения стоящих перед ними практических задач. Различие между ними в том, что первая из них является основой, на которой предлагаются средства и методы контроля и профилактики преступлений, а вторая позволяет предложить методику их раскрытия.

Таковы, на наш взгляд, общие положения, касающийся сущности и значения криминалистической характеристики преступлений, ее соотношения с характеристикой криминологической. Изложенные выше соображения позволяют, на наш взгляд, утверждать, что криминалистическая характеристика отнюдь не изжила себя и не превратилась в иллюзию или криминалистический фантом. Она полезна и сейчас, и роль ее будет возрастать по мере углубления дальнейших исследований в этой области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. – М.: Норма, 2001. – 240 с.
2. Вейнгарт А. Уголовная тактика. Руководство к расследованию преступлений. – СПб. : Издание «Вестника полиции», 1912. – 271 с.
3. Гамза В.А. Криминалистическая характеристика преступления: сущность, структура и содержание // Сб. науч. тр. Академии права и управления (институт), 2002. – С. 3-16.
4. Гросс Г. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики / новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. [СПб]. – М.: ЛексЭст, 2002. – 1088 с.
5. Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. – 572 с.
6. Криминалистика: учебник / под ред. С.П. Митричева, М.П. Шаламова. – М. : Юридическая литература, 1966. – 607 с.
7. Криминалистика : учебник. Т. II. / под ред. Р.С. Белкина и Г.Г. Зуйкова. – М. : НИИРИО ВШ МВД СССР, 1970. – 478 с.
8. Криминалистика: учебник / под ред. А.Н. Васильева. – М. : Изд-во МГУ, 1980. – 320 с.
9. Криминалистика: учебник / под ред. И.Ф. Пантелеева и Н.А. Селиванова. – М. : Юридическая литература, 1984. – 672 с.
10. Криминалистика: учебник / под ред. Н.П. Яблокова и В.Я. Колдина. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 463 с.
11. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. – М. : Юриспруденция, 2000. – 381 с.
12. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Г.М. Миньковского. – М.: Юридическая литература, 1988. – 384 с.
13. Куклин В.И. Методика расследования отдельных видов преступлений : учебное пособие. – Иваново: Изд. ИГУ, 1983. – 92 с.
14. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.
15. Юридический энциклопедический словарь. – М. : Сов. энциклопедия, 1984. – 415 с.
16. Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Криминалистика: природа и система. – М. : Юристъ, 2005. – 174 с.
17. Якимов И.Н. Криминалистика: руководство по уголовной технике и тактике. – М. : Изд-во НКВД РСФСР, 1925. – 360 с.