

УДК 1751

Цыганова Н.Д.

Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова

**ОККАЗИОНАЛЬНОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ
В ПРОЦЕССЕ СЛОВОТВОРЧЕСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ
СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРНЕТ-САЙТОВ)**

N. Tsyganova

Khakas State University

**OCCASIONAL WORD-BUILDING IN THE COURSE OF WORD CREATION
(ON MATERIALS OF SPECIAL INTERNET SITES)**

Аннотация. Статья посвящена особенностям словообразования (в частности, частотности окказиональных способов образования новых слов) и частеречной принадлежности новословий специальных, «словотворческих» интернет-сайтов: «Дар слова», «Смыслы слов», «Неологизм года». Исследование материалов указанных сайтов позволяет сделать вывод о предпочтении творцами слов игрового словообразования (использования окказиональных способов образования новых слов, в частности, контаминации и междусловного наложения) для придания слову экспрессивно-оценочной стилистической окраски.

Ключевые слова: новословие, индивидуально-авторское новообразование, словотворчество, способы словообразования, контаминация, междусловное наложение, чересступенчатое образование.

Abstract. The article is devoted to word-building peculiarities (the frequency of occasional ways of new word formation) and belonging of newly created words to certain parts of speech. The author used particular “specialized in word creating” Internet sites such as “Gift of word”, “Word meanings”, “Neologism of the year”. The research allows to come to the conclusion that neologism creators prefer words play in word-building (use of occasional word-building ways, in particular contamination and interword overlay) for giving a word some additional expressive stylistic meanings.

Key words: new word, individual author’s new formation, word creating, ways of word creating, contamination, interword overlay, over-level formation.

Статья посвящена исследованию авторских неологизмов на специальных, «словотворческих» интернет-сайтах. Авторские неологизмы представляют собой интересный материал в словообразовательном и семантическом планах и потому выбраны в качестве объекта исследования.

Предметом исследования данной работы являются способы образования указанных неологизмов на специальных сайтах интернета, посвящённых словотворчеству.

Актуальность темы исследования объясняется возможностью выявления особенностей словообразования новословий (термин М.Н. Эпштейна) на словообразовательном уровне языка за последнее десятилетие.

Основной целью статьи является установление особенностей словообразования авторских неологизмов, в частности, частотности окказиональных способов образования новых слов.

Материалом исследования послужили слова, созданные разными авторами на специальных интернет-сайтах, посвящённых словотворчеству: «Дар слова» М.Н. Эпштейна, «Смыслы

слов» Богдана Лукьянова, «Неологизм года» на Facebook. Выбор этих интернет-сайтов не случаен. На их страницах встречаются интересные, необычные по своему строению индивидуально-авторские неологизмы. В произведениях авторов-словотворцев наиболее точно отражена современная действительность, происходящие в ней перемены, способствующие появлению новых слов.

Результаты исследования 1106 индивидуально-авторских неологизмов дают возможность выявить и описать наиболее продуктивные способы их образования.

В данной работе использованы описательный, статистический и словообразовательный методы. Описательный метод предполагает анализ языковых фактов, их классификацию, типологическое обобщение. Применение статистического метода исследования фактического языкового материала объясняется разграничением и количественным определением слов по принадлежности к части речи и способу словообразования. Словообразовательный метод представляет собой анализ способов образования исследуемых слов.

Преобразования в социальной и общественно-политической жизни нашего общества, курс на демократизацию в различных сферах деятельности привели к демократизации языка массовой коммуникации. Современную русскую речь отличают раскованность, усиление личностного начала, смысловая неоднозначность, повышение роли оценочности, пришедшие на смену безликости и стандарту. Неудивительно поэтому, что в современной лингвистике заметно усилился интерес к проявлениям творческой функции языка. В последнее время исследователи часто обращаются к изучению окказионального словообразования и созданию окказионализмов. Наиболее полно эта проблема представлена в работах Е.А. Земской, И.С. Улуханова, Н.А. Янко-Триницкой.

Появление новых лексических единиц обусловлено как экстралингвистическими факторами (расширением социально-экономи-

ческих и культурных связей страны), так и собственно лингвистическими (в частности, тенденцией к экономии речевых усилий, повышением экспрессивного потенциала языка и т. д.). При этом значение, структура, причины появления, отношение к языку и речи и ряд других параметров не являются одинаковыми для всех новых слов. Особое место среди неологизмов занимают слова специальных интернет-сайтов: проективного словаря М.Н. Эпштейна «Дар слова», групп на Facebook «Слово года», «Слово десятилетия» и «Неологизм года», сетевого журнала Богдана Лукьянова «Смыслы слов».

Сетевой проект филолога, философа, культуролога Михаила Наумовича Эпштейна «Дар слова» осуществляется с 17 апреля 2000 года. Главная тема – искусство создания новых слов и понятий, пути обновления лексики и грамматики русского языка, развитие корневой системы, расширение моделей словообразования. Каждую неделю подписчикам высылаются несколько новых слов с толкованиями и примерами употребления. Этих слов нет ни в одном словаре, а между тем они обозначают явления и понятия, для которых в языке и общественном сознании ещё не нашлось места. «Современный русский (и любой) язык – это только один срез языкового континуума, который распространяется в прошлое и будущее, и в нём виртуально присутствуют тысячи слов, ещё не опознанных, не выговоренных, но призываемых в речь по мере того, как расширяется историческое сознание народа, и в свою очередь его расширяющих» [9: 2011].

Каждое слово передаётся всем подписчикам и читателям в свободное пользование. Оно может стать темой предстоящей недели, предметом литературного творчества. «Дар слова» публикует также словесные изобретения других авторов («гостевые выпуски»).

Кроме того, на Facebook созданы группы «Слово года» и «Слово десятилетия» (2000-е), а также «Неологизм года». Слова, предложенные в этих группах, включая созданные группчанами неологизмы, участвуют в выбо-

рах, которые по традиции проходят в конце ноября – декабре.

Автор сетевого дневника «Смыслы слов» Богдан Лукьянов предлагает новые слова, даёт необычные толкования общепринятым словам.

Новословия этих сайтов, взятые за период 2000 – 2011гг. представляют собой тот фактический материал, который обнаруживает ресурсы словообразовательной системы и отражает основные тенденции её развития. Авторы данных слов – люди разных профессий, разного возраста и уровня образования, которых объединяет желание заниматься словотворчеством. Именно поэтому можно говорить о тенденциях народного словотворчества, выявить наиболее предпочитаемые, частотные способы словообразования и тематические предпочтения.

Как показало исследование, структура авторских неологизмов может полностью соответствовать структуре узуальных слов, материализуя собой словообразовательные возможности продуктивного словообразовательного типа (потенциальные слова), и обнаруживать своеобразие способов словообразования (окказиональные слова).

Нами было проанализировано 1106 неологизмов (в основном, авторских) из указанных интернет-сайтов. Проведённое исследование показало, что данные лексические единицы образуются в пределах шести частей речи: имени существительного, имени прилагательного, глагола, наречия, причастия и междометия. 73,8 % всех новословий составляют имена существительные, 7,7% – прилагательные, 13,2% – глаголы, 1,3% – наречия, 4% – причастия, 0,09% – междометия. Группа имён существительных составляет большую часть всех новословий, что свидетельствует о желании словотворцев дать название явлениям действительности, и зачастую не просто назвать, а оценить, выразить своё отношение. Например:

Гемороген – то, что может вызывать долгие неприятности (*головной геморрой*). “Не, я такой *гемороген* не покупаю. Это ж китайская дешёвка – *купи, помучайся и выбрось*”.

Глупыри – (не)люди, убивающие своей глупостью.

Облама (от “Обама” и “облома”) – правление Обамы как облом.

Премьерзидент.

Тандемократия.

Прихворство – симуляция болезни.

ПультУра – ценности, умения, знания, обычаи, традиции, связанные с электроникой, управляемой пультами ДУ.

Пока пультура не вытесняет культуру, даже помогает ей в освоении новых технологий. Но что будет дальше?

РУслиш – смесь русского языка с английским.

СамозвОн, самозвОнец – тот, кто всюду звонит о себе, саморекламщик.

Интересно, что среди предлагаемых новословий есть одно междометие:

ЧУй-бУй! – пробудительное междометие (антоним усыпительному “баю-бай”).

Большую часть авторских неологизмов составляют слова, образованные по многочисленным продуктивным моделям словообразовательной системы языка. Часто создание авторских неологизмов по продуктивным словообразовательным моделям происходит с нарушением формально-семантических ограничений. Например: **благорАдный** – благу других радующийся, антоним злорадному; **велосОфия** – велосипедная мудрость.

Ведущими в образовании авторских неологизмов являются способы: контаминация (18,3 %), суффиксация (16,3 %), сложение (9,94 %), наложение (4,33 %), наложение с усечением (8,22 %).

Образование по собственно окказиональным способам характерно для новословий всех частей речи. Наибольшее количество окказиональных новообразований являются именами существительными. Ведущими способами окказионального образования слов в данной структурной группе являются междусловное наложение и контаминация, представляющие собой способ объединения основ (или слов) в одно новое слово. В результате этого образуются слова с уникальной структурой.

Междусловное наложение. Этот способ словообразования представляет собой наложение конца первой основы и омонимичного начала второй основы двух самостоятельных слов. Н.А. Янко-Триницкая данное явление называет междусловным наложением [10: 1972, с.254]. Например: **кадетсад** – детсад для будущих кадетов; **ТелЕжбище** – вся семья перед телевизором (теле + лежбище); **трудоВольствие** – труд в сочетании с удовольствием.

Контаминация – способ словообразования, заключающийся в соединении двух узуальных слов, которые порождают третье – окказионализм. От междусловного наложения этот приём отличается тем, что часть одного слова устраняется, т. е. не входит в окказионализм, но остаётся в том фоне, который служит двойному осмыслению окказионализма.

Авторские неологизмы, созданные таким способом, иллюстрируют бескрайность возможностей, предоставленных словотворчеством.

Например: **аськоголизм** (в Сети) – патологическая потребность в общении по аське, блогоблудие; **беспренЫвный** – непрестанно ноющий;

брехлАма – реклама, которая брехня и хлам.

Р.Ю. Намитокова совершенно справедливо видит различие между первым и вторым способом в открытом (при наложении) и скрытом (при контаминации) присутствии двух основ, участвующих в образовании и формировании значения окказионализма [3: 1986, с.118]. Это, по нашему мнению, действительно является важным критерием, дифференцирующим наложение и контаминацию. При наложении в окказионализме материально присутствуют два корня, при контаминации – один.

В общей же группе новообразований, согласно нашему материалу, преобладают контаминация, наложение и образование по конкретному образцу узуального слова (**аналогический способ словообразования**).

Например:

блюдопЫтный (ср.: любопытный) – любитель новых блюд.

Циклоп блюдопытно поглядывал на спутников Одиссея...

Притушите ваши блюдопытные взгляды! Всё равно на всех не хватит!;

горбосОвестный (ср.: добросовестный) – человек с тяжестью на совести.

Он чувствовал себя горбосовестно;

звучезАрный (ср.: лучезарный) – обливающий звуками, воодушевляюще-музыкальный.

Звучезарная музыка оды “К радости” Бетховена одухотворяла даже героя “Заводного апельсина”.

Заиграла звучезарная скрипка.

Зриво – то же самое, что и “чтово”, но только в сфере видеопродукции. *На экране телевизора сплошное зриво. Кроме канала “Культура”;*

перемОлкнуться (ср. перемолвиться) – обменяться паузами, выразительными знаками молчания; подавать друг другу молчаливые знаки; промолчать совместно, по уговору; дать нечто понять друг другу молча (взглядами, жестами).

Чресступенчатое образование. Необходимо отметить одну особенность русского словообразования, выявленную А.Н. Тихоновым и Н.Д. Арутюновой. Как известно, мотивирующие и мотивационные слова составляют словообразовательные пары, цепочки. Н.Д. Арутюнова отмечает, что «реально словообразовательная цепь не обязательно включает все промежуточные звенья. Между любыми двумя компонентами ряда легко устанавливаются прямые семантические, а затем и деривационные отношения. Словообразование может осуществляться с пропуском любого количества опосредствующих элементов» [1. с.142]. А.Н. Тихонов называет такое словообразование «чресступенчатым» [5, с. 146].

Пугательство ← *пугатель* ← пугать.

Паролезованный (снабжённый паролем) ← *паролезовать* ← пароль

Оттелевизиться (отказаться от телевизора. «Я уже *оттелевизил* своё») ← *телевизиться* ← *телевизить* ← телевизор.

Экспрессивность авторских неологизмов создаётся в результате семантической и функциональной несовместимости мотивирующей основы и словообразовательного аффикса, в результате «столкновения» значений в контаминированных авторских неологизмах и «логической несовместимости» компонентов сложных слов.

Например: **бандИтятко** – сыночек бандита; **гуглУшь** – районы, не освоенные интернетом (Гуглом); **занудовлетворение** – наслаждение, которое получает зануда от своего занудства; **сдербАнк** – банк, вытягивающий много денег; **бизноватый** – одержимый, как бы ушибленный бизнесом; отсюда: **бизноваться**, **бизнующийся**, **бизнование** (слово это характеризует подспудное отношение людей к бизнесменам: заниматься бизнесом всё равно что быть одержимым бесом).

Исследование показало, что индивидуально-авторские неологизмы, являющиеся результатом целенаправленного словотворчества, представляют богатый материал в словообразовательном плане. Они охватывают как узуальные способы словообразования, так и малопродуктивные и собственно окказиональные способы. И надо отметить, что последние почти не уступают в продуктивности узуальным.

Таким образом, исследование материалов специальных интернет-сайтов позволя-

ет сделать вывод о предпочтении творцами слов игрового словообразования (использования окказиональных способов образования новых слов, в частности, контаминации и междусловного наложения) для придания слову экспрессивно-оценочной стилистической окраски. Это говорит о традиционно ироничном отношении россиян к действительности, а также творческом потенциале и раскрепощённости речевого поведения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арутюнова Н.Д. Аномалии и язык // Вопросы языкознания. – 1987. – №3.
2. Лукьянов Богдан «Смыслы слов» // Интернет-дневник.
3. Намитокова Р.Ю. Авторские неологизмы: словообразовательный аспект. – Ростов-на Дону, 1986.
4. «Неологизм года», «Слово года» <http://www.facebook.com/groups>
5. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. – М., 1977.
6. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. – М.: Издательство ЛКИ, 2008.
7. Эпштейн М. Слово как произведение. О жанре однословий / «Новый мир». – № 9. – 2000.
8. Эпштейн М.Н. «Дар слова» // Сетевой журнал. – Режим доступа: <http://subscribe.ru/catalog/linguistics.lexicon>
9. Эпштейн М.Н. Типы новых слов: опыт классификации / М. Эпштейн. – Режим доступа: <http://www.grammar.ru> (дата обращения: 13.06.2011).
10. Янко-Триницкая Н.А. Междусловное наложение // Развитие современного русского языка. – М., 1972.