

УДК 94 «1919» (4)

Мараев В.Р.

Киевский национальный университет им. Т. Шевченко (Украина)

ДЕЛЕГАЦИЯ ЛЬВА ЧИКАЛЕНКО И АЛЕКСАНДРА САЛИКОВСКОГО ВО ВСЕВЕЛИКОЕ ВОЙСКО ДОНСКОЕ (НОЯБРЬ 1919 Г.)

V. Marayev

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

DELEGATION OF LEV CHYKALENKO AND ALEXANDER SALIKOVSKIY TO THE GREAT TROOPS OF THE DON COSSACK STATE (NOVEMBER 1919)

Аннотация. В статье анализируется деятельность украинской делегации Льва Чикаленко и Александра Саликовского во Всевеликом Войске Донском в ноябре 1919 г. – последней делегации в истории дипломатических отношений Украины и Дона. Исследуются причины, побудившие руководство Украинской Народной Республики отправить эту делегацию. Раскрываются поставленные перед Л. Чикаленко и А. Саликовским задачи и переговорный процесс украинских представителей с донскими и кубанскими политиками в Новочеркасске и Ростове-на-Дону.

Ключевые слова: Украинская Народная Республика, Всевеликое Войско Донское, Белое движение, Лев Чикаленко, Александр Саликовский.

Abstract. The article analyzes the activity of the Ukrainian delegation of Lev Chykalenko and Alexander Salikovskiy in the Great troops of the Don Cossack State in November of 1919. It was the last delegation in the history of diplomatic relations between Ukraine and the Don. The reasons that forced the leadership of the Ukrainian People's Republic to send this delegation are studied. The author discloses the problems L. Chykalenko and A. Salikovskiy were to solve and describes the talks between the Ukrainian representatives and the Don and Kuban politicians in Novocherkassk and Rostov-on-the-Don.

Key words: the Ukrainian People's Republic, the Great troops of the Don Cossack State, the White movement, Lev Chykalenko, Alexander Salikovskiy.

В период Украинской революции 1917–1921 гг. большую роль играли взаимоотношения Украины с государствами, возникшими на территории бывшей Российской империи, в том числе с казачьим Доном (Всевеликим Войском Донским). Исследование этой темы позволяет проанализировать процесс формирования дипломатических делегаций и представительств, ведения межгосударственных переговоров, налаживания добрососедских отношений. Одним из эпизодов украинско-донских отношений стала деятельность делегации Л. Чикаленко и А. Саликовского на Дону в ноябре 1919 г. За исключением нескольких упоминаний в научной литературе [7; 14], она остается практически неизученной.

Отношения Украины с казачьим Доном начали складываться в 1917 г. при Центральной Раде. Наиболее продуктивно они развивались во времена Украинской Державы Гетмана П. Скоропадского, когда Киев и Новочеркасск подписали ряд межгосударственных договоров, обменивались дипломатическими представительствами. Однако после антигетманского восстания, прихода к власти Директории и восстановления Украинской Народной Республики (УНР) украинско-донские отношения прервались. Под натиском Красной армии Директория быстро утратила контроль над большей частью территории Украины, что превратило налаживание отношений с Доном во второстепенную задачу. В то же время произошли изменения и на Дону. В начале 1919 г. Донская армия вошла в состав Вооруженных Сил на Юге России (ВСЮР) генерала А. Деникина. Большой Войсковой Круг избрал Войсковым Атаманом А. Богаевского, сторонника деникинцев. Таким образом, завершился процесс инте-

грации Всевеликого Войска Донского (ВВД) в военные и политические структуры Белого движения.

Летом 1919 г. объединенные украинские армии развернули наступление на Киев–Одессу. Деникинские ВСЮР начали решающий «поход на Москву». Они вытесняли большевиков из Левобережной и Южной Украины, подойдя к Киеву практически одновременно с украинскими войсками. После того, как белые захватили Киев (31 августа 1919 г.), военные действия между ними и УНР стали неизбежными. Украинское руководство приступило к поиску соглашения с донцами как составной частью Белого движения. 18 сентября и.о. министра иностранных дел УНР А. Ливицкий в циркуляре дипломатическим миссиям УНР отметил необходимость установления тесных связей с представителями государств, возникших после распада Российской империи [10, с. 94]. Однако 24 сентября Директория объявила войну ВСЮР [5, с. 255–256; 4, с. 588–590; 2, с. 59–60]. Таким образом, украинское государство фактически оказалось в состоянии войны и с ВВД, поскольку Донская армия входила в состав ВСЮР.

Тем временем в занятом деникинцами Киеве интересы украинской общественности представлял Комитет общественных организаций. Он играл роль нелегального украинского правительства в городе [12, с. 118]. Стремясь поддерживать контакты с правительственными учреждениями УНР в Каменце-Подольском, в сентябре 1919 г. президиум Комитета отправил туда своего члена Льва Чикаленко¹. В Каменце Л. Чикаленко имел частную беседу с главой Директории и Главным атаманом войск УНР С. Петлюрой. Она состоялась после 17 сентября [8, с. 50; 6, с. 221–222; 9, с. 110–111, 164]. Обращаясь к Л. Чикаленко как к представителю украинской общественности Киева, С. Петлюра

¹ Гласный Киевской городской думы по списку Украинской социал-демократической рабочей партии, ученый-археолог и сотрудник Украинской академии наук, старший сын украинского общественного деятеля Евгения Чикаленко.

«попросил срочно побывать в Новочеркасске и в Екатеринодаре, с кем можно об этом поговорить и выяснить, понимают ли казаки, что помогая добрармии уничтожать государственность Украины, они тем самым уничтожают и свою. Понимают ли они, что после нас придет их черед, а потом беззащитные и разбитые изнутри станем жертвами красной Москвы» [13, с. 351]. Таким образом, руководство УНР стремилось разделить и ослабить белогвардейский лагерь. С этой целью оно рассчитывало наладить связь с оппозиционными кругами казачьих государственных образований. Отношения непосредственно с донским и кубанским Войсковыми Атаманами, А. Богаевским и А. Филимоновым, были невозможны из-за их поддержки политического курса А. Деникина.

После возвращения из Каменца-Подольского в Киев Л. Чикаленко сообщил украинской общественности об указании С. Петлюры. Комитет общественных организаций ответственно подошел к формированию делегации на Дон и Кубань. Первым ее участником стал Л. Чикаленко, который уже имел опыт переговоров с белогвардейским и галицким командованием в Киеве 31 августа 1919 г. [12, с. 95–97, 118] Другим участником Комитет избрал Александра Саликовского – общественно-политического деятеля, который в 1913–1915 гг. жил в Ростове-на-Дону, редактируя ежедневную политическую, экономическую и литературную газету «Приазовский Край», одно из лучших провинциальных периодических изданий Российской империи. Публично было объявлено, что украинцы едут по поручениям газет «Рада» и «Промінь» [7, с. 179].

Посланники получили рекомендации к некоторым донским политикам. В частности, лидер Украинской партии социалистов-федералистов С. Ефремов был близко знаком с председателем Большого Войскового Круга В. Харламовым и дал рекомендацию к нему.

Л. Чикаленко и А. Саликовский выехали из Киева в конце октября – начале ноября 1919 г. Делегаты отправились Московско-Киевско-Воронежской железной дорогой через

Круты, Бахмач, Харьков в Ростов. Л. Чикаленко, ссылаясь на штамп в паспорте, указывает, что места назначения они достигли 31 октября [13, с. 369]. Учитывая, что во Всевеликом Войске Донском официально использовался старый стиль, с высокой долей вероятности можно предполагать, что это произошло 13 ноября 1919 г. по новому стилю.

Украинские делегаты разместились в Ростове в доме контрагента Днепровского союза потребительских обществ. На следующий день они отправились в Новочеркасск, где провели встречу с В. Харламовым, результатами которой остались недовольны: «Толку никакого добиться не могли: все в его голове было занято неудачей на фронте. Когда мы сказали ему о цели нашего приезда, о необходимости взаимопонимания с политически значимыми, демократически настроенными лидерами казацкими, то он вовсе не проявил никакой заинтересованности и посоветовал нам найти его заместителя, влиятельного казацкого политика Агеева...» [13, с. 371].

Переговоры с П. Агеевым, возглавлявшим близкую к меньшевикам Донскую социал-демократическую партию [11, с. 436], оказались несколько более продуктивными. Он не лелеял особых иллюзий насчет будущего украинско-донского союза, но, по крайней мере, считал нужным обмениваться информацией с представителями УНР. П. Агеев пригласил украинцев на заседание Большого Войскового Круга, где они познакомились с членом президиума Круга Гнилорыбовым – тоже представителем левых политических сил. Однако Гнилорыбов, как и В. Харламов, не был склонен к переговорам с Л. Чикаленко и А. Саликовским. У украинских делегатов даже сложилось впечатление, что на Дону дальнейшее развитие событий в войне с большевиками оценивали более пессимистично, чем в УНР [13, с. 371].

В течение нескольких следующих дней Л. Чикаленко и А. Саликовский дважды встречались с П. Агеевым и кубанскими представителями на ужине в «Войсковом собрании» Новочеркаска. Во время второй встречи украинцы узнали от кубанцев тре-

вожную новость. 19 ноября начальник тыла Кавказской армии ВСЮР генерал В. Покровский по приказу А. Деникина и П. Врангеля арестовал в Екатеринодаре 12 депутатов-самостийников Кубанской Краевой Рады. Причиной такого шага стало то, что делегация Кубанской Народной Республики в Париже подписала договор о дружбе с Союзом горских народов Кавказа, по которому стороны признавали государственный суверенитет и политическую независимость друг друга. Этот документ противоречил деникинскому лозунгу единой и неделимой России. 20 ноября член кубанской делегации и депутат Краевой Рады А. Кулабухов был казнен деникинцами по приговору военно-полевого суда [3, с. 221; 1, с. 360–361]. Опасность угрожала и украинским представителям, которые были вынуждены срочно возвращаться из Новочеркаска в Ростов. От поездки на Кубань пришлось вовсе отказаться [13, с. 372].

Через несколько дней Л. Чикаленко вернулся в столицу ВВД для встречи с П. Агеевым. Беседа была долгой и имела частный характер, ее содержание осталось неизвестным. В мемуарах украинский делегат лишь дает в целом положительный отзыв об этом донском политике [13, с. 373].

После возвращения в Ростов Л. Чикаленко и А. Саликовский посетили двух еврейских предпринимателей, с которыми А. Саликовский был хорошо знаком со времен работы в «Приазовском Крае». По их приглашению украинцы побывали на одной из крупнейших на постимперском пространстве табачной фабрике торгового дома «В.И. Асмолов и К°». Один из предпринимателей, Горфман, советовал им немедленно ехать с Дона, поскольку «катастрофа приближалась очень быстро» и поражение деникинцев ожидалось в ближайшие дни [13, с. 373].

В конце ноября 1919 г. Л. Чикаленко и А. Саликовский выехали в товарном вагоне из Ростова в Харьков, откуда буквально перед самым приходом большевиков, через Кременчуг и Ромодан, вернулись в Киев. Л. Чикаленко не скрывал: «Я считал нашу поездку совершенно неудачной. Ничего мы не сдела-

ли, ничего никому не сказали и ни на что не повлияли. Попали в такое время, когда уже людям было не до нас, и когда люди с нами хоть и говорили, но у каждого из наших собеседников сновали в голове свои мысли и на лицах отражались свои заботы» [13, с. 374].

Действительно, Л. Чикаленко и А. Саликовскому пришлось работать в очень сложное время. Армия УНР терпела тяжелые поражения от белогвардейских войск и откатывалась на запад, где стояли польские части, в то время как сами белогвардейцы терпели поражения от красных и откатывались в южном направлении.

Отметим, что большевики не оставили без внимания поездку Л. Чикаленко и А. Саликовского на Дон. Харьковский журнал «Комуніст» в № 4 за 1920 г. охарактеризовал ее как попытку установления связи «украинской контрреволюции» с Белым движением Юга России [7, с. 179].

7 января 1920 г. Красная армия после жестоких боев окончательно овладела Новочеркасском, 23 февраля – Ростовом, а в марте под ее контролем оказалась вся территория ВВД. Политическое руководство Дона и остатки Донармии эвакуировались во врангелевский Крым. В дальнейшем УНР старалась наладить контакт уже не отдельно с донцами, а в целом с Белым движением в Крыму. Л. Чикаленко включили в состав миссии УНР в Крыму в августе–сентябре 1920 г. [14, лл. 155–156].

Таким образом, делегация Л. Чикаленко и А. Саликовского была отправлена Комитетом общественных организаций Киева во Всевеликое Войско Донское в ноябре 1919 г. Ее сформировали по просьбе председателя Директории УНР С. Петлюры. Посланники должны были ознакомиться с политическим положением на Дону и прозондировать возможность разрыва союза ВВД с А. Деникиным. Однако в сложившихся на то время условиях на Дону фактически не оказалось заинтересованных в этом сил. Приезд украинской делегации не вызвал особого интереса и из-за стремительного ухудшения положения казаков на большевистском фронте. Она стала последней украинской делегацией во Все-

великое Войско Донское, поскольку в начале 1920 г. Красная армия захватила территорию казачьего государственного образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Врангель П.Н. Записки. Ноябрь 1916 г. – ноябрь 1920 г.: В 2 т. – Т. 1. – Минск: Харвест, 2002. – 480 с.
2. Данилов А.А. Добровольцы и петлюровцы // Белая армия. Белое дело. – Екатеринбург: НИЦ «Белая Россия», 2004. – № 14. – С. 52–68.
3. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Вооруженные силы юга России. Заключительный период борьбы. Январь 1919 – март 1920. – Минск: Харвест, 2002. – 464 с.
4. Директорія, Рада Народних Міністрів Української Народної Республіки. Листопад 1918 – листопад 1920 рр.: Док. і матеріали. У 2-х т., 3-х ч. – Т. 2 / Упоряд.: В. Верстюк (керівник) та ін. – К.: Видавництво ім. Олени Теліги, 2006. – 744 с.
5. Доценко О. Літопис Української Революції. Матер. й док. до історії Української Революції. 1917–1923. – Т. II, кн. 4. – К.–Львів: Накладом автора, 1923. – 364 с.
6. Завальнюк К.В. Провісники волі. Повстанський рух на Поділлі у персоналіях (20-і роки ХХ ст.). – Літин: «Літинська райдрукарня», 2005. – 352 с.
7. Іваницька С.Г. О.Х. Саліковський як представник національної ліберальної еліти в добу українських визвольних змагань 1917–1921 років // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. М. Коцюбинського. – Вип. XIV. Серія: Історія. – Вінниця, 2008. – С. 177–182.
8. Кам'янець – остання столиця УНР. Путівник. – Кам'янець-Подільський: ПП «Медобори–2006», 2011. – 64 с.
9. Коваль Р. Отаман Зелений. – К.: Історичний клуб «Холодний Яр»; Кам'янець-Подільський: ПП «Медобори–2006», 2011. – 464 с.
10. Ковальчук М. Невідома війна 1919 року: українсько-білогвардійське збройне протистояння. – К.: Темпора, 2006. – 576 с.
11. Краснов П.Н. Всевеликое Войско Донское // Краснов П.Н. На внутреннем фронте; В донской станице при большевиках; Всевеликое Войско Донское. – М.: Айрис-пресс, 2003. – С. 227–442.
12. Машкевич С. Два дня из истории Киева: 30–31 августа 1919 г. – К.: Сидоренко В.Б., 2010. – 160 с.
13. Чикаленко Л.Є. Уривки зі спогадів. 3 років 1919–1920 // Чикаленко Є.Х. Щоденник (1918–1919). – К.: Темпора, 2011. – С. 335–414.
14. Штанько Я.В. Білий рух півдня Росії і Українська Держава та УНР (1918–1920 рр.): Дис. ... канд. іст. наук. – Івано-Франківськ, 2006. – 214 арк.