

УДК 81'367.624

**Богданова М.А.**

*Московский государственный областной университет*

## **ХОРОШО — НАРЕЧИЕ**

**M. Bogdanova**

*Moscow State Regional University*

## **ХОРОШО — THE ADVERB**

*Аннотация.* Наречие нельзя назвать полностью неизменяемой частью речи. Это доказывается наличием степеней сравнения (при образовании некоторых наречий возникают супплетивные формы). Наречие **хорошо** даёт положительную оценку действию, выраженному посредством глагола, включая его особые формы – деепричастие и причастие. Наречие непосредственно примыкает к этим словам. **Хорошо** имеет ряд функциональных омонимов (предикатив в личной и безличной форме, частица, модальное слово, категория оценки). Единственная функция наречия **хорошо** в предложении – обстоятельство. Данная единица широко используется в устной и письменной речи, являясь разной частью речи в каждом конкретном случае.

*Ключевые слова:* наречие, степени сравнения, типы наречий, значение, функция, функциональная омонимия.

*Abstract.* It is impossible to call an adverb completely unchangeable part of speech. It is proved by existence of degrees of comparison (at formation of some adverbs there are suppletive forms). Adverb **хорошо** gives a positive assessment to the action expressed by means of a verb, including its special forms, a verbal adverb and a participle. The adverb directly joins these words. **Хорошо** has a number of functional homonyms (a predicative in a personal and impersonal form, a particle, a modal word, category of an assessment). The only function of an adverb **хорошо** in the sentence — adverbial modifier. This unit is widely used in oral and written language, being a different part of speech in each case.

*Key words:* adverb, comparison degrees, the types of adverbs, meaning, function, functional homonymy.

Наречие – это часть речи, которая обозначает признак действия, состояния или атрибутивного признака. Рассматриваемое нами наречие **хорошо** обозначает оценку действия, состояния, признака.

Категориальное значение наречия так размыто, что определить его практически невозможно. П.А. Лекант указал на то, что закреплённое за наречием значение «признак признака» не в полной мере отражает его сущность [7, с. 15]. Это категориальное значение не связано с формой данной части речи (т. е. с бесформенностью, неизменяемостью, бескатегориальностью и «примыкаемостью»).

Отсюда следует, что категориальным значением наречия можно обозначить адвербиальность, прилагательность.

К вопросу о бесформенности. Н.М. Шанский утверждал, что с помощью окончания «образуются обычно не новые слова, а различные синтаксические формы одного и того же слова. Тем самым окончания, как правило, используются в слове как формообразующий элемент, правда, различный по семантике в отдельных частях речи. Этим объясняется и ещё одна их

особенность, отличающая окончания от других служебных морфем: если суффиксы, приставки и соединительные гласные являются одиночными морфемами, то окончания выступают как комплексные, парадигматические. <...> Как раз это обстоятельство с полной очевидностью и свидетельствует о том, что у наречий окончаний нет» [14, с. 109]. Именно это замечание явилось противопоставлением утверждению Г.О. Винокура, который говорил, что *-о, -ой, -я, -и* – флексии.

Е.М. Галкина-Федорук утверждает, что самая большая группа наречий — это та, которая соотносится «с прилагательными среднего рода единственного числа в винительном падеже на *-о* и *-е*», и в качестве примера использовала наряду с другими словами *хорошо* [3, с. 37].

Рассматриваемое нами наречие *хорошо* является качественным, то есть определяет признак чего-то со стороны качества этого «чего-то». Оно (наречие) отвечает на вопрос *как?* По своей морфемно-словообразовательной структуре *хорошо* соотносимо с качественными прилагательными, от которых образуются суффиксами *-о (-е)* [6, с. 122]. Добавим, что эти суффиксы образуют словоформы, которые представляют собой омонимы к безличному предикативу (или формам среднего рода краткого прилагательного по традиционной грамматике) и различаются в предложении только синтаксическими функциями.

Качественные наречия имеют словоизменительную морфологическую категорию – степени сравнения.

Соответственно, положительная степень наречия *хорошо* и представляет собой «начальную, исходную форму». Отметим также обладание наречием (в виде супплетивных форм) синтетической формой компаратива и аналитической формой суперлатива.

Сравнительная синтетическая (простая) степень (в супплетивной форме *лучше*) у наречия выглядит следующим образом:

– Ты вот *лучше* посмотри – лошади-то твои не бегут вовсе.

– Помилуйте, лошади бегут как следует.  
– Ну, *хорошо...* я не говорю... я с тобой согласен. (И. Тургенев).

Компаратив указывает на то, что обозначаемый признак для одного действия характерен в большей степени, чем для другого.

Превосходная степень показывает, что выражаемый признак для одного действия характерен в самой высокой степени, нежели для ряда других действий. Образуется такая степень супплетивными формами. Синтетическую форму рассматриваемого нами наречия *хорошо* невозможно образовать, однако суперлативную аналитическую форму можно: *Он бежал лучше всех*. Добавим, что формы со служебными словами *наиболее, наименее* употребляются довольно редко.

Оценочное, градуальное сочетание *лучше всех (всего)* при образовании аналитической формы превосходной степени неразложимо, потому что «произошло ослабление грамматической расчленённости внутри данной компоненты, хотя признаки семантической отдельности остались» [9, с. 65]. В.В. Виноградов назвал подобное сочетание слов одной из форм степеней сравнения наречия «описательная превосходная степень, состоящая из той же формы сравнительной степени и родительного падежа *всего* и *всех*» [1]. *Лучше всех* представляет собой предельный компонент шкалы оценок.

Наиболее продуктивно используются положительная и синтетическая сравнительная формы наречия *хорошо*, ввиду того что аналитическая форма у данного слова не образуется (не сочетается с *более, менее*) так же, как и простая форма превосходной степени (с *-айш (-яйш), -ейш*), зато часто встречается аналитическая форма превосходной степени с *наиболее, наименее, всех, всего*, которая указывает на самую высокую степень проявления признака действия по сравнению с такими же признаками в других (действиях).

Категория степеней сравнения наречий такая же трёхчленная, как и у прилагательных (положительная, сравнительная, превосходная степени сравнения). И компа-

ратив, и суперлатив наречий образуются только от качественных наречий, которые являются определительными способа действия и производными от качественных прилагательных. Заметим, что для усиления семантики сравнения и акцента значения количественного превосходства используются лексико-синтаксические средства, такие как усилительные или количественные наречия (*всё, ещё*) или союз *чем*: X лучше, чем Y; X ещё лучше Y.

Наречие *хорошо* представляет собой в соответствии с основными лексико-грамматическими разрядами определительное наречие. Такие наречия обозначают качества и свойства, присущие признакам, степень признака и способ его проявления.

Например:

*Что ж, Маришка-то хорошо живёт?* (Л. Толстой);

*Вы изгнали романтизм... Хорошо сделали, но боюсь, что вы изгнали вместе с ним что-то другое...* (А. Чехов);

*Много, много соблазнов. Хорошо говоришь, Варвара.* (А. Толстой).

Наречие *хорошо* относится к группе знаменательных, обладающих номинативным значением, называющих признак признака.

По функции в предложении наречие *хорошо* характеризует качество и интенсивность действия, а именно способа действия.

Например:

— *И поёшь хорошо?*

— *И поёшь хорошо... Спасибо...* (А. Толстой);

*Он не совсем хорошо начал говорить про тебя, Руди.* (А. Толстой).

А.А. Камынина назвала основной грамматической оформленностью наречий «их синтаксическое свойство: быть обстоятельством членом предложения при сказуемом (при глаголе), при определении (при прилагательном). Это первичная синтаксическая функция наречий. С опорой на эту функцию определяется категориальная семантика данной части речи» [6, с. 117]. Отметим также, что по типу синтаксической связи наречия

примыкают (как и все неизменяемые словоформы, несклоняемые существительные и прилагательные, инфинитив, деепричастия). Но если для других самостоятельных частей речи этот тип связи один из возможных, то для наречия он является частеречным, потому что наречие только примыкает.

*Хорошо*-наречие является своего рода необходимым определителем действия при слове, к которому оно примыкает. В отличие от слова, согласующегося с главным, примыкающее слово своей формой не указывает на связь с главным словом. А в отличие от «управляемого компонента примыкающему чуждо грамматически дифференцированное выражение различных смысловых соотношений с господствующим членом словосочетания или с содержанием всего предложения» [13, с. 34]. Поэтому связи и характер смысловых отношений примыкающее слово передаёт лишь лексически.

Наречие *хорошо* даёт положительную оценку действию, выраженному посредством глагола, включая его особые формы – деепричастие и причастие: *хорошо бегущий, поющий; думая, делая хорошо*. Наречие непосредственно примыкает к этим словам.

Например, к недействительным глаголам:

*Нет, нет, я очень хорошо понимаю ваше положение* (А. Островский);

*Мой друг, я очень хорошо знаю, что делаю* (А. Островский);

*Как будто я не понимаю, я очень хорошо понимаю* (А. Островский) (= мне всё ясно);  
к глаголам, обозначающим действие:

*Хорошо ли я сделал, что взбаламутился и бросил Семиозёрск – вот вопрос, который часто приходит мне на мысль и который, надо сознаться, начал посещать меня довольно рано* (М. Салтыков-Щедрин);

*Когда хорошо поют — люблю...* (М. Горький);

*До прошлого года я так же, как вы, нарочно старался отуманивать свои глаза вашей этой схоластикой, чтобы не видеть настоящей жизни – и думал, что делаю хорошо* (А. Чехов) (= плохо, что мало подумал перед действием);  
к причастиям:

Рассказано *хорошо*... (М. Горький).

Отметим, что, ориентируясь на исследование Г.А. Золотовой, можно выделить среди слов категории состояния категорию оценки [4; 5]. В современной лингвистике назрела такая необходимость. Возможность выделения слов категории оценки среди слов категории состояния даёт наличие трёх компонентов — говорящий, объект, приписываемый ценностный признак.

Можно проследить развитие категории оценки в историческом ракурсе, когда она была связана с внеязыковой действительностью и представлялась «как субъективно-объективная категория с многокомпонентной структурой, включающей субъект, объект, основание оценки и оценочный предикат» [12, с. 8].

На наш взгляд, ещё рано говорить о возможности выделения слов категории оценки как части речи, но обозначить такую категорию обязательно нужно.

Т.В. Маркелова отметила, что «ценностное отношение к миру в его языковой семантической интерпретации пронизывает кровеносными сосудами всю систему языка» [10, с. 76].

Категория оценки — это разряд безлично-предикативных слов на *-о*, обладающих значением оценки действия, обозначенного инфинитивом.

Например:

*Хорошо иметь в себе столько чувства человеческого достоинства...* (М. Горький);

*Хорошо здесь жить* (А. Чехов).

Слова категории оценки отличаются от наречия тем, что они употребляются только в качестве предикатива в высказываниях инфинитивно-оценочного и оценочно-предикативного типов. Таким образом, категория оценки выражает некое ценностное отношение.

Например:

*Нет, быть жадным нехорошо...* (М. Горький).

Е.М. Вольф указала, что есть «глаголы, близкие к фазисным, которые, однако, содержат оценку в самом своём значении. Оценоч-

ное наречие с такими глаголами выступает как интенсификатор» [2; 136].

Употребляются также конструкции, где «наречие обязательно и не может быть устранено без изменения смысла и коммуникативной структуры высказывания» [2, с. 136].

Например:

*Вы изгнали романтизм... Хорошо сделали, но боюсь, что вы изгнали вместе с ним что-то другое...* (А. Чехов);

*Много, много соблазнов. Хорошо говоришь, Варвара* (А. Толстой).

Функция, выполняемая в вышеприведённых примерах наречием, — обстоятельство. Это единственная функция данного наречия. Наречие *хорошо* является качественным, что предполагает образование форм сравнения. Однако В.В. Виноградов отмечал, что «у некоторых видов наречий, обозначающих главным образом оттенки качественного состояния, всё сильнее развивается способность замещать сказуемое, употребляться в функции сказуемого» [1, с. 344]. Видимо, именно этим замечанием учёный и утвердил возникновение новой части речи — слова категории состояния, которая в дальнейшем была тщательно рассмотрена в трудах П.А. Леканта и получила название *предикатив*.

По мнению некоторых лингвистов (В.Н. Мигирин, А.А. Камынина и др.), наречие приобрело функцию безличного предиката. Подобное явление представляет собой живой и активно развивающийся процесс. «Если есть все основания утверждать, что в русском языке сформировались конструкции, выражающие безличное действие и бессубъектное качество, что подтверждается появлением безличных глаголов и бессубъектных прилагательных, то нет оснований думать, что закончилось формирование конструкции, выражающей беспроцессуальную циркумстантивность», которая проявляется «у наречия синтаксически, а не морфологически» [11, с. 157]. Заметим, что функцию предиката в предложении выполняют омонимичные наречию безличные предикативы, а не сами наречия.



Интересным представляется предложение А.А. Камыниной о делении наречий на две группы. В первую лингвист «поместила» неизменяемые слова, которые всегда употребляются предикативно: *жаль, совестно* и другие. Такие наречия употребляются в предложениях с инфинитивом в роли главного члена (*надо собраться*), могут быть главным членом безличного предложения (*ему совестно, мне тошно*) или сказуемым в двусоставном предложении (*туфли впору*). Однако рассматриваемое нами *хорошо* относится ко второй группе предикативных наречий, которая «объединяет слова на -о, соотносительные с качественными наречиями и краткой формой среднего рода качественных прилагательных. Такие лексемы употребляются в функции сказуемого в безличных предложениях» [6, с. 123]. Отметим, что это безличный предикатив, а не предикативное наречие.

Обратимся к вопросу о функциональной омонимии. У наречия *хорошо* есть несколько омонимов:

– личная форма предикатива (или краткое прилагательное единственного числа среднего рода по традиционной грамматике):

*Хорошо общество, где все смотрят друг на друга, как на разбойников.* (А. Островский);

– *Нет, тетя Анна, я не служу.*

– *Ну, и это тоже хорошо, греха меньше.* (А. Толстой);

*Это душевное состояние очень хорошо, я с вами не спорю...* (А. Островский);

– безличный предикатив:

*Хорошо тому, Василий Данилыч, у кого денег-то много.* (А. Островский);

– *Артамону скоро жрать нечего, а я на се-ребре буду есть...*

– *Видите, как хорошо...* (А. Толстой);

*Тетушка, поздравляю! Замуж выходите? Время, тетушка, время! И для вас хорошо, и для родственников приятно* (А. Островский);

– частица:

*Ну, хорошо, я пойду на пристань* (А. Островский);

*Я поеду... А как-нибудь через месяц, вы обещаетесь, и застрахуете. Хорошо?* (А. Толстой);

– *До моей свадьбы должны быть проверены все счета.*

– *Хорошо, хорошо* (А. Толстой);

*Да, так это вы приглашаете? Хорошо, я приеду* (А. Островский);

– модальное слово:

*И вдруг мне навстречу будто телёнок бежит – да так шибко бежит и головой трясёт. Ну, хорошо. <...> Дай, думаю я, вернусь – пусть бежит себе, куда знает. Ну, хорошо* (И. Тургенев);

*Словом, одни усищи – весь его капитал. Хорошо. Дочь моя Софья и влюбилась в него, прямо вынь да положь* (А. Толстой);

*Жизнь, говорит, и все капиталы положу за маму... Хорошо, хорошо...* (А. Толстой);

*Оттуда же извлечены его шуба, шапка и один бот... – Хорошо, бог накажет русских за это...* (А. Толстой).

Внутричастеречный синкретизм появляется во время перехода слов из одной части речи в другую, что и порождает функциональные омонимы. Такой переход возможен при изменении синтаксической функции слова.

Когда же «признаковые словоформы оказываются в безличном предложении в позиции при связке, они перестают различаться грамматически <...>. Лексическая семантика слова сохраняется, при этом, не будучи направленной на выражение признака предмета или признака действия, нередко соотносится с именем признака как состояния» [6, с. 32]. Однако, на наш взгляд, следует рассматривать единицу, стоящую в безличном предложении, не как наречие без определяемого глагола, а как предикатив: «Качественные наречия на -о, -е с их формами сравнения (то есть с парадигмой!) занимают особое место в грамматической системе русского языка, как и предикативы с их безличными формами» [8, с. 31]. Здесь опять же мы можем обратиться к вопросу о функциональных омонимах.

Добавим, что возникновение таких функциональных омонимов в современной науке

относится к особым процессам исторического образования слов. И сейчас порой очень трудно или даже совершенно невозможно, отнести те или иные слова к конкретным частям речи. Омонимичная словоформа может присутствовать сразу в нескольких (частях речи). Отдельно отметим, что полный разрыв с «начальной частью речи» происходит не всегда.

Слово *хорошо* довольно часто используется в современном русском языке (в том числе и в качестве наречия), что даёт возможность более тщательно изучить его с разных сторон.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове: Учебное пособие для вузов / Отв. ред. Г.А. Золотова. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1986. – 640 с.
2. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М.: Наука, 1985. – 228 с.
3. Галкина-Федорук Е.М. Наречие в современном русском языке. – М.: МИФЛИ, 1939. – 155 с.
4. Золотова Г.А. О синтаксической форме слова // Мысли о современном русском языке. М.: Наука, 1973. – 352 с.
5. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 2007. – 368 с.
6. Камынина А.А. Современный русский язык. Морфология: Учебное пособие для студентов филологических факультетов государственных университетов. 2-е издание. – М.: МГУ, 2010. – 240 с.
7. Лекант П.А. Категориальная семантика частей речи в русском языке / Грамматические категории слова и предложения. – М.: МГОУ, 2007. – С. 10-18.
8. Лекант П.А. О категориальном статусе наречия // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – №2. – М., 2007. – С. 31–33.
9. Магомедова И.А. Средства выражения градуальности в компаративных конструкциях хорошо – лучше // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – № 2. – 2008. – М.: МГОУ. – С. 63-66.
10. Маркелова Т.В. Лексема-узел «одобрять» как средство выражения оценочного значения // Филологические науки. – № 3. – 1999. С. 76-86.
11. Мигирин В.Н. Категория состояния или бес-субъектные прилагательные? // Исследования по современному русскому языку / Под. ред. проф. Т.П. Ломтева, доц. А.А. Камыниной. – М, 1970. С. 150-157.
12. Савельева А.А. Фразеологизмы семантической оппозиции «Сила» VS. «Слабость» в современном русском языке (аксиологический аспект). Автореф. дисс. ... канд. филол. н. – М., 2012.
13. Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. Пособие для учителей. М., «Промсвещение», 1971. – 135 с.
14. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. – М.: Изд-во Московского университета, 1968. – 310 с.