

УДК 330

Мелкумян В.М.

Московский городской педагогический университет

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ «ФОРМУЛЫ» РАВНОВЕСИЯ ДЕНЕЖНОГО РЫНКА

V. Melkumyan

Moscow City Teachers Training University

TOWARDS THE EQUILIBRIUM FORMULA OF MONETARY MARKET

Аннотация. В статье анализируется «формула» равновесия денежного рынка, пропагандируемая в курсах экономической теории. Автор обосновывает положение, что исходные понятия спроса и предложения на деньги, которыми оперирует теория равновесия денежного рынка, являются некорректными и на их основе невозможно описать формы взаимосвязей макропеременных денежного рынка и движение рынка от одного состояния неравновесия к другому. Определения данной денежной теории противопоставляются определения теории Маркса, с позиции которой состояние равновесия денежного рынка недостижимо.

Ключевые слова: функция предложения денег, функция спроса на деньги, спрос на деньги для сделок, спрос на деньги со стороны активов, теория равновесия денежного рынка.

Abstract. The article analyzes the equilibrium formula of monetary market which is propagated in economic theory courses. The author argues that the initial concepts of money supply and demand with which the theory of monetary market equilibrium operates are incorrect and cannot serve as the basis for describing the forms of interrelations of macro variables and market movement from one state of non-equilibrium to another. The arguments against these monetary theory concepts lie in Marx's theory, which states that money market equilibrium is unattainable.

Key words: money supply function, money demand function, transactions demand for money, assets demand for money, theory of monetary market equilibrium.

В денежной теории, в которой используются понятия функций спроса и предложения на деньги, утверждается, что денежный рынок достигает состояния «равновесия», и обосновывается «формула» равновесной процентной ставки [3; 5; 6; 7; 9]. В теории Маркса доказывается прямо противоположное утверждение о том, что денежный рынок функционирует в условиях постоянного изменения процентных ставок, спроса и предложения денег и не может достигнуть состояния «равновесия». Эти отличия в итоговых выводах двух данных теорий денежного рынка не выделяются в курсах экономической теории. Данные проблемы денежной теории не получают развернутого обсуждения и у группы авторов, которые включают в курс экономической теории основные положения «ортодоксальной» марксистской экономической теории. Проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев, В.Д. Руднев, А.А. Кочетков, Т.В.

Чечелева, В.З. Баликоев и другие авторы из названной группы авторов игнорируют, что выводы модели денежного рынка Маркса о невозможности достижения «равновесия» противоречат выводам теории равновесия денежного рынка [1; 2; 4; 8; 10; 11]. Назовем основные проблемы денежной теории, которые не выделяются у названной группы авторов.

Во-первых, проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении ситуации равенства спроса и предложения на денежном рынке в теории Маркса и теории равновесия денежного рынка. Во-вторых, проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении механизма формирования предложения на денежном рынке в теории Маркса и теории равновесия денежного рынка. В-третьих, проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесия денежного рынка механизмов перехода рынка от одного состояния неравновесия к другому в ситуациях изменения денежного предложения. В-четвертых, проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие названные авторы не выделяют отличий в определении теории Маркса и теории равновесия денежного рынка исходной процентной ставки. В-пятых, проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие названные авторы не выделяют, что определения теории равновесия денежного рынка неприменимы к условиям реальной рыночной экономики, которая находится в состоянии макроэкономического роста.

Рассмотрим алгоритм доказательства «формулы» равновесия денежного

рынка. В определении теории равновесия рынок из исходного состояния неравновесия неизбежно достигает точки «равновесия», которая определяется как точка пересечения функции спроса и предложения на деньги. Состояние «неравновесия» денежного рынка в данной теории представляет собой ситуацию неравенства спроса и предложения на деньги, размеры которого представляют собой функцию процентной ставки. Общая величина спроса на деньги определяется как сумма спроса на деньги для сделок и спроса на деньги со стороны активов. Спрос на деньги для сделок определяется как количество денег, которое предприятиям и индивидам необходимо держать в виде остатков на текущих счетах для проведения платежей и расчетов, а спрос на деньги со стороны активов определяется как резервы ликвидности у экономических агентов. Величина денежного предложения или функция предложения определяется как сумма наличных денег и депозитов до востребования [6, с. 250; 7, с. 234].

Неравенство спроса и предложения на деньги, которое возникает в ситуации установления некоторой процентной ставки, приводит к переходу денежного рынка к новому состоянию неравновесия и завершается достижением «равновесия» в точке пересечения функции спроса и предложения. Теория Маркса в противоположность теории равновесия оперирует в описании механизма функционирования денежного рынка не понятиями спроса и предложения на деньги, но понятиями спроса и предложения на сбережения или денежные резервы. «Субъектами»

спроса на деньги в данной теории выступают заемщики или предприятия и индивиды, которым необходимы заемные ресурсы, а «субъектами» предложения денег выступают владельцы сбережений или денежных резервов. Т.е. в теории Маркса «субъектами» спроса и предложения денег выступают различные участники денежного рынка.

В теории равновесия денежного рынка, напротив, «субъектами» формирования спроса и предложения на деньги выступают одни и те же предприятия и индивиды. Т.е. каждый из «субъектов» рынка одновременно и формирует свой спрос на деньги, и выступает как «субъект» денежного «предложения». В теории равновесия в зависимости от величины процентной ставки «субъекты» рынка или размещают избыточные резервы (разницу в величине предложения и спроса) на денежном рынке, или напротив, выводят резервы из процентных активов, с тем, чтобы привести в соответствие спрос на деньги с их «предложением». Это определение категорий спроса и предложения на деньги означает, что при объяснении механизма движения денежного рынка к состоянию «равновесия» исключается из рассмотрения модель поведения или действия реальных заемщиков, которые формируют спрос на необходимые им ресурсы, исходя из данных процентных ставок. Эти отличия в определении исходных понятий в теории Маркса и теории равновесия денежного рынка выражается в различиях в описании механизма функционирования денежного рынка и механизмов «корректировки» процентных ставок в неравновесных ситуациях данного рынка.

Исходным пунктом в доказательстве движения денежного рынка к состоянию «равновесия» в данной теории выступает ситуация возникновения некоторой процентной ставки. Проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев, В.Д. Руднев, А.А. Кочетков и другие названные авторы не выделяют проблем в определении ситуации неравновесия и исходной процентной ставки в теории равновесия денежного рынка. В трактовке проф. К. Макконелла и других авторов современных учебников исходная ситуация на денежном рынке, которая образует отправной пункт в доказательстве движения данного рынка к состоянию «равновесия», определяется как ситуация установления некоторой процентной ставки на уровне выше или ниже равновесной величины [1; 4; 5; 6; 7].

Примем, что данная ставка равна 7,5%, что выше величины равновесной ставки в примере, который представлен в учебнике проф. К. Макконелла [5, с. 274]. При данной ставке процента величина предложения денег оказывается выше величины спроса (сумма спроса на деньги для сделок и спроса на деньги со стороны активов). При ставке в 2,5% в данной теории величина предложения оказывается меньше величины спроса. В первой ситуации владельцы денежных резервов размещают избыточные резервы в процентные активы, а во второй ситуации, напротив, выводят денежные резервы из процентных активов с тем, чтобы удовлетворить свой спрос на деньги. Эти действия субъектов денежного рынка приводят к изменению соотношения спроса, предложения и процентных ставок на рынке,

что приводит его к состоянию «равновесия». Но в данном определении состояния неравновесия денежного рынка не получает объяснения механизм возникновения исходной процентной ставки, что не выделяется у авторов современных учебников. Итак, в теории равновесия денежного рынка принимается, что данная процентная ставка возникает с «нуля» или «ниоткуда», что невозможно представить в реальной рыночной экономике.

Из констатации данной проблемы следует, что для того чтобы доказательство рассматриваемой «формулы» равновесия можно было признать корректным, необходимо объяснить, как возникает на денежном рынке данная процентная ставка. Но эта проблема не получает решения в данной теории. Проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев и другие названные авторы игнорируют, что в теории равновесия денежного рынка возникает та же проблема, что и при обосновании «формулы» равновесия теории равновесной цены. В рассматриваемой денежной теории принимается, что по отношению к некоторой процентной ставке отдельные индивиды и предприятия формируют спрос на деньги и на основе его определяют величину предложения денежных резервов на рынке. В данной теории принимается, что процентная ставка выступает исходной независимой величиной, а величина спроса на деньги и величина предложения на денежном рынке определяется как производные от нее зависимые переменные. Эта форма взаимосвязи переменных принимается и в теории равновесной цены и используется в ней для характеристики

механизма формирования предложения на отдельных отраслевых рынках и доказательстве движения данных рынков к состоянию «равновесия».

В теории равновесной цены исходной переменной выступает цена, которая установилась на рынке в текущий период времени, а производной переменной выступает величина предложения у отдельных производителей, которая формируется как функция данной цены. Но противоречие в этом определении состоит в том, что принимаемое допущение, что в текущий момент времени на рынке отрасли данная некоторая цена предполагает определенные объемы предложения, «субъектами» которых выступает те производители, которые в определении данной теории должны формировать предложение как функцию цены. Это противоречие в построениях теории равновесной цены повторяется и в теории равновесия денежного рынка. Иначе говоря, ситуация установления процентной ставки предполагает формирование предложения денег на денежном рынке. Но в данной денежной теории, напротив, принимается, что процентная ставка определяет процесс формирования предложения денежных резервов субъектами данного рынка. Это противоречие в построениях теории равновесия можно разрешить, если предположить, что процентная ставка, которая в текущем периоде выступает исходной независимой переменной функции спроса, возникла на денежном рынке в прошедший период времени. Таким образом, формой разрешения выделенного противоречия в построениях теории равновесия денежного рынка высту-

пает допущение, что данная процентная ставка как исходный параметр неравновесия денежного рынка текущего периода связана с процессом размещения на денежном рынке резервов в прошедший период. Но и это определение исходной процентной ставки не позволяет устранить противоречие в данной теории, что связано с тем, что теория равновесия денежного рынка не позволяет объяснить, как возникла эта ставка денежного рынка в прошедшем периоде.

С позиции теории равновесия процентная ставка может рассматриваться или как ставка равновесия денежного рынка, или отражать результат смещения функций спроса и (или) предложения в некоторой точке «равновесия» денежного рынка. Первое определение не дает объяснения механизма возникновения процентной ставки или ставки равновесия данного рынка. Второе определение предполагает, что ситуация неравновесия рынка текущего периода отражает результат нарушения «равновесия» в результате смещения функции предложения вправо или влево, или увеличения (уменьшения) величины предложения денег. Иными словами, неравновесие при ставке в 7,5% в рассмотренном примере оказывается результатом перехода денежного рынка от предложения в 150 млрд. долл. к предложению в 200 млрд. долл. А противоположное неравновесие при ставке в 2,5% представляет собой результат перехода рынка от предложения в 250 млрд. долл. к предложению в 200 млрд. долл. Получается, что в этом определении процентной ставки неравенство спроса и предложения в текущем периоде необходимо рассматривать как ре-

зультат изменения предложения денег. Но в данных положениях возникают две проблемы. Во-первых, не получается объяснения возникновения «равновесия» прошедшего периода, результатом нарушения которого выступает неравновесие текущего периода. Во-вторых, получается, что неравновесие денежного рынка возникает в результате изменения величины денежного предложения.

Поскольку теория равновесия денежного рынка в доказательстве «формулы» равновесия исходит из допущения о неизменной величине предложения денег, то получается, что исходные допущения данной теории оказываются в противоречии с возможным объяснением неравновесной ставки и ситуации неравновесия. В итоге необходимо признать, что и этот вариант решения противоречий в определениях теории равновесия оказывается некорректным и в доказательстве «формулы» равновесия денежного рынка содержатся проблемы, которые не получают в ней решения. Во-первых, теория равновесия денежного рынка не дает объяснения исходного состояния «неравновесия» данного рынка, а попытка объяснения возникновения исходной процентной ставки приводит к замкнутому логическому кругу в построениях, что выражается в том, что в начальном пункте доказательства необходимо признать корректной доказываемую «формулу» равновесия. Во-вторых, в теории равновесия денежного рынка отсутствует объяснение механизма формирования предложения денежных резервов на данном рынке, а содержится только объяснение процессов «корректиров-

ки» величины резервов, размещенных в процентные активы «субъектами» рынка в прошедший по отношению к текущему моменту период времени. В-третьих, в теории равновесия денежного рынка «субъекты» рынка при определении спроса на деньги со стороны активов исходят из процентной ставки прошедшего периода, или ставки, которая не связана с формированием их текущих денежных доходов или денежного «предложения», что проблематично совместить с определением функции спроса на деньги со стороны активов.

В трактовке теории равновесия денежного рынка его «субъекты» при некоторой исходной величине процентной ставки определяют (при данной величине спроса на деньги для сделок) величину спроса на деньги со стороны активов, и после этого принимают решения о размещении своих резервов на рынке, или их изъятии с рынка. Т.е. механизм формирования денежного предложения на рынке в данной теории определяется как производный процесс от процесса формирования спроса на деньги со стороны активов как функции процентной ставки. Но, как показано выше, проблемой в данном объяснении механизма формирования предложения денежных резервов выступает отсутствие объяснение механизма возникновения процентной ставки и определения ее величины. Но некорректность данных положений следует и из анализа непосредственно «формулы» спроса на деньги со стороны активов. Это определение механизма формирования спроса на деньги со стороны активов в данной теории представляется достаточно спорным.

Проф. В.Я. Иохин, Б.Ф. Андреев, В.Д. Руднев, А.А. Кочетков и другие названные авторы не выделяют, что в реальной рыночной экономике механизм формирования спроса на деньги со стороны активов не может реализоваться в форме, которая принимается в теории равновесия. Во-первых, при построении функции спроса на деньги со стороны активов возникает проблема определения ее «аргументов» или ряда процентных ставок, которые выступают независимыми переменными функциями. Примем, что процентная ставка на денежном рынке составляет 7,5%, как это принимается в вышеприведенном примере. В этой ситуации субъекты рынка должны при данной величине своего исходного индивидуального «предложения» денег сформировать спрос на деньги со стороны активов. Но при данных максимальных и минимальных границах величины данного спроса, его конкретная величина будет определяться в зависимости от того, какую «позицию» ставка в 7,5% занимает в ряде процентных ставок в представлении отдельного субъекта. Ведь прежде чем формировать спрос на деньги, каждый участник денежного рынка должен определить для себя ряд возможных процентных ставок, так как без этого оказывается невозможным определить конкретную величину спроса. В примере проф. К. Макконнелла этот ряд процентных ставок определен как интервал значений от 0 до 15 (точка пересечения функции спроса с вертикальной осью на графике). Но этот интервал можно определить и по-другому. Следует поэтому принять, что проблема определения ряда процентных ставок в функции

спроса существует, но не получает решения в теории равновесия.

Во-вторых, в определении функции спроса возникает проблема определения зависимой «переменной» функции или определения границ возможных изменений спроса на деньги со стороны активов у отдельных индивидов. В этом случае каждому субъекту рынка необходимо определить максимальную и минимальную границу величины спроса на деньги. Примеры в современных учебниках показывают, что при одних величинах процентных ставок величины текущего «предложения» денег у субъектов рынка оказывается недостаточным для удовлетворения спроса на деньги для сделок и спроса на деньги со стороны активов, а при других величинах ставок наблюдается противоположная ситуация, и величина индивидуального «предложения» денег у них превышает величину спроса. В этом случае величина спроса на деньги у отдельных индивидов в данной теории может изменяться в больших интервалах значений, и поэтому для удовлетворения этого спроса при некоторых процентных ставках необходимо выводить резервы из процентных активов, которые в прошедший период были в них размещены. Получается, что определение спроса на деньги со стороны активов предполагает определение верхней и нижней границы данного вида спроса у всех субъекта рынка. И для того, чтобы сформировать конкретную величину спроса на деньги как функции процентной ставки субъект рынка должен определить предельные границы своего спроса. Но данная теория не дает определения границ данного спроса. Проблема усложняется еще больше,

если принять во внимание и то, что все субъекты рынка должны как-то разделить свой ряд возможных процентных ставок на две группы. К первой группе им необходимо отнести процентные ставки, при которых величина спроса на деньги со стороны активов определяет положительную величину предложения денежных резервов на рынке. Ко второй группе необходимо отнести ставки, при которых субъект рынка формирует величину спроса на деньги со стороны активов в размерах, при которых он формирует отрицательную величину «предложения» резервов или выводит свои резервы из процентных активов. Сам принцип данного деления ставок не получает обоснования в данной теории, а без этого и ее положения невозможно признать обоснованными.

В-третьих, в определении функции спроса на деньги со стороны активов не получает определения конкретная количественная форма зависимости величины спроса и величины процентной ставки. В результате непонятно, как субъекты рынка определяют конкретные величины спроса на деньги при той или иной величине процентной ставки. И в итоге оказывается, что в данной теории отсутствует обоснование трех необходимых параметров функции спроса на деньги. Но это же означает, что в данной теории не получают обоснования принципы построения функции спроса на деньги со стороны активов и определение механизма формирования предложения денежных резервов на рынке, величина которого в данной теории определяется как производная величина по отношению к величине спроса на деньги со стороны активов.

В теории Маркса обосновывается иная форма взаимосвязей макропеременных денежного рынка по сравнению с определениями теории равновесия денежного рынка, что не выделяется у названной группы авторов, которые включают в курс экономической теории основные положения теории Маркса. Процентная ставка в данной теории в противоположность теории равновесия не рассматривается как исходная независимая переменная, по отношению к которой участники денежного рынка формируют свой спрос на деньги. В теории Маркса, напротив, величина спроса на деньги со стороны активов или величина денежных резервов не связывается функциональной формой зависимости с величиной процентной ставки. Исходная величина ставки процента определяется в теории Маркса как цена предложения некоторой величины предложения сбережений или денежных резервов на рынке, а ее верхней границей определяется величина средней нормы прибыли на капитал. Исходя из данной цены предложения денежных резервов, реальные заемщики в теории Маркса определяют размеры своего спроса на заемный капитал. В результате данного формирования спроса и предложения на денежном рынке возникает соотношение спроса, предложения и процентной ставки, «корректировка» которой в сторону повышения или понижения приводит к установлению на денежном рынке ситуации «промежуточного» равновесия. Последнее с позиции теории Маркса неизбежно нарушается в результате роста размеров общественного производства.

Итак, анализ определений теории равновесия денежного рынка показывает, что ее допущения, на которых основано доказательство «формулы» «равновесия», не получают в ней необходимого обоснования. Это позволяет утверждать, что выводы данной теории о достижении денежным рынком состояния «равновесия» и определение «равновесия» на основе функций спроса и предложения на деньги следует признать некорректными. Отметим, что некорректность положений теории равновесия денежного рынка можно доказать и с иных позиций, что требует специального рассмотрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев Б.Ф. Системный курс экономической теории. – СПб.: Бизнес-пресса, 2000. – 506 с.
2. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. – М.: Омега-Л, 2010. – 684 с.
3. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Макроэкономика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2011. – 446 с.
4. Иохин В.Я. Экономическая теория. – М.: Экономика, 2007. – 861 с.
5. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. В 2-х т. Т.1. – М.: Республика, 1992. – 399 с.
6. Макроэкономика: учебник для бакалавров / А.В. Аносова, И.А. Ким, С.Ф. Серегина. – М.: Юрайт, 2011. – 522 с.
7. Никифоров А.А. Макроэкономика: научные школы, концепции, экономическая политика. – М.: Дело и Сервис, 2008. – 534 с.
8. Политическая экономия (экономическая теория): учебник / под общей ред. В.Д. Руднева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 856 с.
9. Экономическая теория: учебник / под общ. ред. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой и др. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 747 с.
10. Экономическая теория: учебник для бакалавров / под общ. ред. А.А. Кочеткова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. – 696 с.
11. Экономическая теория: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, Т.В. Чечелевой. – М.: Экзамен, 2005. – 592 с.