

УДК 341.222(470):339.924(1-664)

**Панов А.И.**

*Московский государственный областной университет*

**СОВРЕМЕННОЕ ПРИГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
И ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ  
И ГОСУДАРСТВ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ ПРИ СОЗДАНИИ ЕЭП  
(ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА)**

**A. Panov**

*Moscow State Regional University*

**MODERN FRONTIER COLLABORATION AND FORMATION  
OF NEW RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND THE NEAR ABROAD STATES  
WHILE ESTABLISHING THE CES (COMMON ECONOMIC SPACE)**

*Аннотация.* В данной статье рассматривается современное состояние приграничного сотрудничества стран как входящих в состав СНГ, так и не состоящих в этой организации. Особенность приграничного пояса государства довольно точно определяется двойственностью его функционирования. Первое – граница является необходимым барьером, обеспечивающим жизненно важные условия существования каждого государства. И второе – она же определяет формат наиболее активного взаимодействия этих государств с внешним миром, т.е. в большой степени влияет на политические отношения всех государств данного региона.

*Ключевые слова:* приграничное пространство, граница, сотрудничество, регион, суверенитет, диаспора, интеграция, безопасность.

*Abstract.* The article discusses the current state of cross-border cooperation of both the CIS member-countries and nonmember ones. The specific features of the frontier zone of a state are rather precisely determined by the duality of its functioning. The first thing is that the border is an indispensable barrier, providing essential conditions for each state's existence. And the second is that it also defines the format of these states' most active interaction with the outside world, i.e. has great influence on the political relations of all states in the region.

*Key words:* frontier area, border, cooperation, region, sovereignty, diaspora, integration, security.

Россия, как и почти все государства мира, находится в окружении стран, по-разному относящихся к исторически сложившимся границам. Проводя миролюбивую политику, современная Россия пытается строить отношения не на разжигании конфронтации, а на взаимовыгодном сотрудничестве.

Одним из путей организации такого сотрудничества является поэтапное создание новых институтов экономического сотрудничества. Так считает глава российского государства Путин В.В.: «Таможенный союз, ЕЭП (Единое экономическое пространство. – А.П.), а в перспективе, и Евразийский экономический союз, на наш взгляд, призваны не только эффективно вписаться в глобальные экономические процессы, но и играть активную роль в формировании региональной и международной повестки дня. И Таможенный союз, и Единое экономическое пространство построены полностью на принципах ВТО (Всемирной торговой организации. – А.П.). Это позволит нашим новым партнерам работать и с Белоруссией, и с Казахстаном на одних условиях» [8].

Сложившаяся особенность приграничного пояса государства выявилась в двойственности его функционирования. С одной стороны, граница является необходимым барьером,

обеспечивающим жизненно важные условия существования государства: военную и политическую безопасность, экономическую независимость, культурную самобытность и т.д., с другой стороны она же составляет формат наиболее активного взаимодействия с внешним миром (контактности) [2, с. 35-46].

Но соотношение «контактности» и «барьерности» границы и приграничных территорий имеет системные и функциональные характеристики, подвижные в хронологическом, пространственном и историческом контекстах. Общей закономерностью конфигурации такого соотношения является зависимость от уровня развития стран-партнёров, их включённости в формат сил мирового влияния, однотипности или отличия их экономических и правовых систем, позитива исторического опыта и т.д.

Новая форма отношений затронет и приграничное сотрудничество – эту устойчивую и развивающуюся систему взаимосвязей между сопредельными государствами, основанную на единых принципах и согласованной стратегии в сфере международного сотрудничества в соответствии с международными соглашениями о приграничном сотрудничестве.

Особое место в ряду факторов, обуславливающих содержание и интенсивность сотрудничества и формирование новых отношений России и государств ближнего зарубежья, занимает естественное географическое положение сопредельных регионов. Сотрудничество постсоветских государств уже приносит первые ощутимые результаты в экологической сфере. Например, успешно реализуется Межрегиональная экологическая программа оздоровления Северского Донца [3, с. 78].

Решением Совета руководителей приграничных областей Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, в июле 2000 г. был создан Координационный совет Межрегиональной экологической программы по охране и использованию вод бассейна реки Северский Донец. В него вошли представители всех пяти областей-участников программы — Белгородской, Харьковской, Донецкой,

Луганской и Ростовской. Как отмечалось в одной из статей: «Учитывая схожесть национального состава населения Белгородской и Харьковской областей, интеграции регионов невозможна без использования «народной дипломатии» и этнокультурного элемента. В июне 2011 г. в Белгородской области проходил Международный молодежный фестиваль казачьего творчества и культуры «Холковский сполох», на который съехались представители казачества России и Украины» [4, с. 140].

Районы приграничья традиционно являются зоной наибольшей транспарентности культурного и гуманитарного взаимоотношения стран с общей границей. Независимо от этнической принадлежности населения прилегающих территорий они имеют много общего в обычаях, традициях, укладе жизни, а наличие по обе стороны границы родственников, безусловно, способствует созданию тонко организованной структуры экзистенциального взаимопроникновения культур трансграничных общностей.

Необходимо отметить, что в политическом аспекте проблема пограничья также имеет большое значение. При этом видимое противоречие между необходимостью укрепления границы независимых государств ближнего зарубежья и общностью сопредельных территорий находит своё диалектическое разрешение через углубление приграничного сотрудничества.

Стремление к сотрудничеству обязательно сопровождается послаблениями пограничного режима и, как правило, коррелирует с социально-политическим положением представителей диаспоры сопредельного государства. Таким образом, население приграничных районов в первую очередь ощущает колебания политического климата двухсторонних отношений.

Сотрудничество занимает лидирующее место в ряду факторов, способствующих формированию устойчивого внешнеполитического вектора не только территориальной, но и региональной интеграции. Так, интеграционный процесс на постсоветском про-

странстве результировался в Таможенный союз и Единое экономическое пространство при содействии ЕврАзЭС. Особая роль приграничного пространства в интеграционных процессах была отмечена всеми его участниками. Вот что по этому поводу сказал Президент Казахстана Н. Назарбаев: «Только в первом полугодии 2011 года на треть вырос общий товарооборот трёх стран. Прогнозируется, что по итогам года он достигнет уровня 100 млрд. долларов, что будет на 13% больше прошлогоднего показателя. Причём наиболее быстро растут объёмы приграничной торговли между Казахстаном и Россией – более чем на 40%» [5].

Единое экономическое пространство – следующая (после Таможенного союза) ступень интеграции Белоруссии, Казахстана и России. Оно предусматривает свободное движение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, а также согласованную макроэкономическую политику, в том числе и в области приграничного сотрудничества. Повышая рост экономического, культурного, социально-политического сотрудничества сопредельных государств ближнего зарубежья, играя роль локомотивов объединительной парадигмы международных отношений, приграничные регионы в наибольшей степени и в первую очередь выигрывают от интеграции.

С 1 января 2013 г. Республика Беларусь вступила в председательство в Содружестве Независимых Государств. «Наша страна рассматривает Содружество в качестве важного интеграционного объединения на постсоветском пространстве, способствующего обеспечению экономической и социальной стабильности в регионе, – заявил Президент Беларуси А.Г. Лукашенко, выделяя условия, при которых можно обеспечить социально-экономическую стабильность. – Белорусское председательство пройдёт под девизом «Интеграция во благо человека: укрепление добрососедства, развитие экологического сотрудничества, содействие повышению доступности экологических «зеленых» технологий, расширение диалога культур» [7, с.5].

Обоснованно в этой связи предложение отдельных военных и политических экспертов о дополнении термина «пограничная безопасность» содержанием понятия «трансграничная безопасность» [6]. Трансграничная безопасность, помимо уже перечисленных аспектов совместной деятельности сопредельных государств, включает в себя и координацию действий в контртеррористической борьбе, пресечении преступности и правонарушений, в преодолении экологических и техногенных катастроф и т.д.

Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества повышает эффективность использования экономической базы постсоветских государств, а в приграничных территориях – и социальной инфраструктуры. Кроме того, приграничное сотрудничество создает условия, способствующие прекращению оттока населения из стратегически важных, в основном малонаселённых приграничных территорий.

Укажем ещё на одну особенность приграничного сотрудничества государств ближнего зарубежья. В организации его наблюдается чёткая закономерность: чем ближе к границе такого взаимодействия, тем, во-первых, определённое институализация таких отношений, которая в первую очередь отражает потребности реального человека, а не государства в целом, отрасли экономики, потребности территории и т.д., во-вторых, тем тоньше капилляры межгосударственного взаимодействия, соединяющие не просто страны, хозяйственные комплексы, но и судьбы простых граждан.

Как передает агентство РИА Новости, тема создания парламентского института Евразийского экономического союза была поднята на встрече Путина со спикером Госдумы Сергеем Нарышкиным. Президент России заявил: «В конечном итоге все решения исполнительных органов власти должны быть подкреплены и реализованы в законах. А если мы говорим о такой перспективе, как создание Евразийского союза, то, безусловно, без активной работы депутатских корпусов всех наших трёх стран такая задача решена

быть не может. Поэтому, безусловно, мы будем это поддерживать» [9].

Следует обратить внимание на тот факт, что в развитии сотрудничества постсоветских независимых государств вообще и Российской Федерации в частности назрела необходимость не только совершенствования политико-правовой базы в целом, но и выработки механизма правового регулирования взаимодействия сопредельных территорий на уровне муниципальных образований и территориальных корпораций (общинных коопераций).

Позитивное развитие добрых взаимоотношений бывших советских республик очень не нравится некоторым американским политическим деятелям. «Мы отмечаем некий сдвиг в сторону повторной советизации региона. Только это не будет называться Советским Союзом. Это будет Таможенный союз, или союз стран Евразии, или что-то в этом роде. Мы точно знаем, какой будет их цель, поэтому мы пытаемся продумать все способы замедлить этот процесс или не дать ему состояться», – заявила Хиллари Клинтон в Дублине, о чем сообщает Financial Times [1]. Юридически это называется – вмешательство во внутренние дела других стран, вежливо на этот пассаж можно только ответить: «Не ваше это дело, господа!»

Таким образом, современное приграничное сотрудничество и формирование новых отношений России и государств ближнего зарубежья при формировании ЕОП (Единого Экономического Пространства) требует создания новых государственных и общественных институтов, подкреплённых соответствующей правовой базой.

Поэтому современное сотрудничество и формирование новых отношений России и государств ближнего зарубежья в силу особых социально-экономических и политических качеств может рассматриваться в качестве самостоятельного субъекта не только региональных, но и международных отноше-

ний. Приграничное сотрудничество в настоящее время является очень выгодным во всех отношениях методом и способом укрепления мира на постсоветском пространстве.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Артюков О. Почему США так печалит союз России с соседями / Правда. Ру [сайт]. URL: <http://www.pravda.ru/politics/parties/other/07-12-2012/1137725-soyuz-0/> (дата обращения: 18.02.13.)
2. Вардомский Л.Б., Голицина И.И., Самбунова Е.Н. Государственные границы и региональное развитие: полит-географический аспект // Политическая география: современное состояние и пути развития. – М., 2002 г. – С. 35-46.
3. Кирюхин А. Один в этом поле не воин // Европа-Центр. – 2005. – № 2(8).
4. Кныш С.В. Региональные аспекты российско-украинского приграничного сотрудничества // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «История и политические науки». – 2012 – № 2.
5. Назарбаев Н. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия. – 2012. – 27 января.
6. Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом 05.10.1996) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс [сайт]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=240774>
7. Президент Беларуси Александр Лукашенко 15 января провёл пресс-конференцию для представителей белорусских и зарубежных СМИ [Электронный ресурс] // РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЙ СОЮЗ [сайт]. [2013]. URL: <http://intresint.spb.ru/poslednie-novosti/prezident-belarusi-aleksandr-lukashenko-15-yanvaryaprovel-press-konferentsiiu-dlya-predstaviteley-belorusskich-i-zarubezhnich-smi.html> (дата обращения: 18.02.2013)
8. Путин предлагает подумать о более тесной «стыковке» ЕС, АТЭС и ЕАЭС [Электронный ресурс] // РИА НОВОСТИ/Экономика [сайт]. [2013]. URL: <http://ria.ru/economy/20120905/743878185-print.html?ria=qdt06u5a4oa62pb423cgddsop3n8tacr> (дата обращения: 18.02.2013).
9. Путин предлагает создать парламент ЕвразЭС [Электронный ресурс] // Webground [сайт]. [2013]. URL: <http://www.webground.su/topic/2012/05/29/t278> (Дата обращения: 15.01.2013)