

УДК 371.321.1

**Помазков В.В.**

*Калужский государственный университет  
им. К.Э. Циолковского*

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО УРОКА С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

**V. Pomazkov**

*Kaluga State University, named after K.E.Tsiolkovsky*

### **PLANNING A MODERN LESSON ACCORDING TO THE REQUIREMENTS OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS**

*Аннотация.* Современная система общего образования находится в поиске новых моделей обучения, которые отражены в документах, посвященных организации образования и нормированию содержания обучения. Педагог в новых условиях становится творцом учебного процесса, используя методы проектирования каждого учебного занятия, поэтому в статье рассматривается системно-деятельностный подход к современному образовательному процессу, особенности деятельности педагога и учащегося старших классов на занятиях физико-математической, естественнонаучной и гуманитарной предметной направленности. Проводится детальное рассмотрение этапов формирования универсальных учебных действий на проблемных занятиях.

*Ключевые слова:* Федеральные государственные стандарты, системно-деятельностный подход, самостоятельная деятельность школьника, формирование универсальных учебных действий.

*Abstract.* The modern educational system is in search of new models of education, which are stated in the documents covering the organization of the system of education and the standardization of educational content. In modern conditions educator becomes the creator of educational process through the use of planning every lesson that is why the article studies the system-activity approach to the modern educational process, as well as the features of teachers and senior students' activities at the lessons of physical-mathematical, natural-science and humanitarian subject orientation. The article presents a detailed research of the stages of creating the universal educational actions at problem lessons.

*Key words:* the Federal State Standards, system-activity approach, self-activity of a student, formation of universal educational actions.

Значительное внимание в государственных документах по модернизации образования уделяется личности педагога, его профессионализму, умению работать в современных условиях. Профессионализм педагога – это результат индивидуальной и целенаправленной работы над собой, постоянное повышение своего научно-методического потенциала [4]. Именно поэтому на первый план выходит умение грамотно спроектировать урок, внеклассное развивающее занятие в соответствии с новыми требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

В документах по модернизации российской общеобразовательной школы уделяется серьезное внимание проблемам развития потенциальных возможностей школьников как основы формирования мышления школьников, выявления и развития их способностей и склонностей к изучению определенных предметных областей. При составлении учебного плана общеобразовательные учреждения в соответствии с требованиями ФГОС, в отличие от традиционного учебного плана, необходимо ориентироваться на социальный заказ всех участников образовательного процесса и определять изучаемые предметы и количество часов, исходя

из выбранных предметных областей, включающих в себя определенный набор учебных предметов.

Таким образом, в учебном плане образовательного учреждения формируется не только базовая (обязательная) часть, но и та часть, которая определяется всеми участниками образовательного процесса – вариативная [3]. Именно вариативность, нормируемая ФГОС, способствует формированию индивидуальной образовательной траектории каждого ребенка с учетом его индивидуальных способностей и предпочтений.

Важнейшим условием эффективного образования в настоящее время, позволяющим развивать способности школьников, является способ обогащения образовательной среды. Дидактический подход к обогащению образовательной среды включает, прежде всего, использование системно-деятельностного подхода в образовании. Системно-деятельностный подход к обучению предполагает:

- учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся;
- воспитание и развитие как типологических, так и индивидуальных качеств личности обучающихся;
- признание решающей роли ребенка в нормировании содержания образования и выборе способов организации образовательного процесса;
- обеспечение преемственности в образовании школьников;
- разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося.

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход к образованию. Таким образом, современное образование предусматривает качественные изменения в воспитании и обучении школьников, переход от знаниевого подхода в образовании (традиционные ЗУНы) к содержательно-процессуальному [6]. Такой подход позволяет учитывать индивидуальные особенности ребенка, изменение содержания изучаемых предметных об-

ластей с учетом уровня интеллектуального развития ребенка и его способностей и образовательных предпочтений, перевод учебной деятельности ребенка в учебно-исследовательскую и проектную. Существенным отличием уроков в соответствии с требованиями ФГОС от традиционных уроков общеобразовательной школы является перенесение акцента с результативной стороны учения на процессуальную, которая способствует развитию качественно-специфичных форм мышления каждого школьника.

Основной акцент при проектировании уроков в современной школе необходимо уделять интеллектуальным особенностям школьников. При этом следует учитывать ориентированность школьника на определенную предметную область: физико-математическую, естественнонаучную или литературно-художественную (гуманитарную).

Формированию качественной специфики умственных действий на уроках физико-математической направленности способствуют мыслительная активность самого ученика по изучению состава и признаков понятий, выявлению их существенных свойств, усвоению логической структуры, связей изучаемого понятия с другими и т.д. Оперирование логическими схемами делает наглядной и понятной не только суть сложного вопроса, но и указывает учащимся на дальнейшее направление в изучении предметного материала, формирует процессуальные механизмы переработки информации. Незавершенные логические схемы учебных задач активизируют механизмы усвоения информации и тем самым не только улучшают результат усвоения материала, но и одновременно стимулируют учащихся к разработке подобных логических схем, способствующих формированию предметно-релевантных мыслительных действий. Развитию мышления школьников на предметах физико-математического цикла будут способствовать: перестройка направленности мыслительных процессов, переключение с прямого на обратный ход мысли, т.е. решение и самостоятельное составление учащимися взаимнообратных задач; варьирующий вид и

форма представления учебного материала через образ, практическую модель, структурную блок-схему, график, логическую цепочку и т.д.

На уроках гуманитарного цикла необходимо обратить внимание на предметно-логические особенности литературно-художественных текстов, характеризующие их эстетико-оценочные суждения, образность, метафоричность, личное отношение к отображаемому. Введение в преподавание гуманитарных предметов элементарных сведений о функциях речевой выразительности единиц языка вызывает особый интерес учащихся к урокам, активизирует их речевое поведение, способствует развитию лингвистической памяти и лингвистической наблюдательности, правильному построению речи, тонкому различению оттенков слова, ассоциативному богатству речи и т.д. [2]. С целью развития предметно-релевантных мыслительных действий школьникам необходимо предлагать задания, связанные с трансформацией языковых явлений, анализом средств эстетической выразительности произведения, с переносом знаний и умений из текста-образца на построение собственного связанного высказывания. Необходимо использовать исторический и архивный материал, жизненные ситуации при введении и отработке определенного предметного материала, показывать его практическую значимость, имеющиеся публикации по данному вопросу.

Развитие качественно-специфичных форм естественнонаучного мышления предполагает актуализацию родовидовых логических связей, классификацию и обобщение материала и т.д. Абстрактно-обобщенные формы мышления влияют на глубину и широту усвоения естественнонаучного содержания, на самостоятельную научно-опытную работу. Активизация познавательной деятельности способствует построению системы задач, связанных с формированием действия распознавания объектов, принадлежащих одному понятию, сопоставление объекта с понятием, поиск следствий, варьирование несущественных и существенных свойств и т.д.

Научно обоснованный подход к подбору содержания, методов и форм работы с обучающимися с учетом их интеллектуальных особенностей в настоящее время согласуется с требованиями ФГОС о формировании универсальных учебных действий: личностных, метапредметных и предметных. Образовательные учреждения обязаны создать условия для развития школьников, и прежде всего на уроке [7].

Организация урока в современной школе связана с увеличением доли самостоятельной работы на уроке. На всех этапах организации урока красной нитью проходит самостоятельная деятельность школьника в определении цели урока, создании проблемной ситуации, построении гипотез и грамотном решении учебной задачи.

Профессионализм учителя, работающего по новым стандартам, проявляется в грамотном построении проблемного урока, учитывающего развитие универсальных учебных действий. Основные этапы построения проблемного урока в свете требований ФГОС:

1. Актуализация опорных знаний.
2. Анализ проблемного задания.
3. Вычленение проблемы.
4. Выдвижение всевозможных предположений.
5. Сужение поля поиска.
6. Доказательство рабочих гипотез.
7. Проверка правильности решения.

Этап 1-й – актуализация опорных знаний.

Основная цель этапа: актуализация имеющихся знаний школьников по данному вопросу.

Методы реализации: фронтальный опрос, рассказ-вступление, решение конкретной задачи, индивидуальный устный ответ ученика с последующими необходимыми уточнениями и добавлениями.

Итог данного этапа: наличие у обучающихся опорных знаний, необходимых для осмысленного восприятия противоречий.

Формирование универсальных учебных действий: формируется умение соотносить ответы с образцом, строить логические рас-

суждения, объяснять явления, процессы, связи и отношения, четко формулировать ответы, управлять своим вниманием, развивать стремление к взаимопомощи и оказанию поддержки, умение работать в группе или паре, аргументировать свою точку зрения, устанавливать целевые приоритеты.

Этап 2-й – анализ проблемного задания.

Основная цель этапа: выяснение начальных условий учебной задачи.

Методы реализации: коллективное обсуждение вопроса, изложение учителем проблемной ситуации, постановка проблемного опыта.

Итог данного этапа: наличие проблемной ситуации, проблемного вопроса.

Формирование универсальных учебных действий: формируется умение ответственно относиться к своей позиции и сопоставлять её с позицией другого, устанавливать и сравнивать разные точки зрения, формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее, обеспечивая сотрудничество с другими школьниками, корректировать свою точку зрения, осуществлять оценку действий партнера, принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров.

Этап 3-й – вычленение проблемы.

Основная цель этапа: осознание противоречия, наличие проблемы.

Методы реализации: работа в группах («мозговой штурм»), индивидуальные суждения-выступления, коллективное обсуждение школьников.

Итог данного этапа: вербальная формулировка проблемы.

Формирование универсальных учебных действий: формирование мыслительных операций, вербализация перехода от анализа противоречия к поиску направления его разрешения, самостоятельность суждений, развитие коммуникативных навыков взаимодействия с партнерами по образовательному процессу, умение аргументировать свою точку зрения и отстаивать ее, не разрушая позиции оппонентов, использовать адекватные языковые средства для отображения

своих чувств и мнений, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебной задачи.

Этап 4-й – выдвижение возможных предположений.

Основная цель этапа: выдвижение предположений (гипотез) по решению проблемы.

Методы реализации: групповая работа, «мозговой штурм», индивидуальные суждения, предположения.

Итог данного этапа: наличие гипотезы или нескольких гипотез разрешения проблемы.

Формирование универсальных учебных действий: умение организовать исследование с целью проверки гипотезы, умение выделять главное и второстепенное, выстраивать последовательность действий, проявлять гибкость мышления, умение мысленно проследивать путь решения, аналитико-прогностические умения.

Этап 5-й – сужение поля поиска.

Основная цель этапа: отработка каждого из выдвинутых предложений с целью отсева неперспективных.

Методы реализации: коллективное обсуждение, групповая работа, индивидуальные суждения, изложение-рассуждение учителя.

Итог данного этапа: сужение поля поиска решения, определение рабочей гипотезы.

Формирование универсальных учебных действий: формируется умение создавать эскизный проект решения проблемы, анализировать перспективность гипотез, определять недостатки и достоинства предложений без учета их авторства, создавать и преобразовывать модели, схемы для решения учебной задачи, самостоятельно анализировать условия достижения цели, учитывать разные мнения и обосновывать свою позицию, самостоятельно проводить исследования для решения проблемных ситуаций.

Этап 6-й – доказательство рабочих гипотез.

Основная цель этапа: доказательство рабочей гипотезы.

Методы реализации: групповая работа, последовательное проведение доказательств

тва несколькими учащимися или представителем группы, доказательство гипотезы самим учителем (мини-лекция, объяснение).

Итог данного этапа: наличие стройной системы доказательства представленной гипотезы.

Формирование универсальных учебных действий: формируется умение формулировать и выстраивать логику доказательства, конструировать цепочку причинно-следственных связей, выстраивать свою позицию и быть готовым к её коррекции или замене, делать умозаключения и выводы на основе аргументации, брать на себя инициативу в организации совместных действий, прилагать усилия и преодолевать трудности и препятствия на пути достижения цели.

Этап 7-й – проверка гипотезы.

Основная цель этапа: рефлексия проделанной работы, представление выводов.

Методы реализации: задания на поэтапную проверку правильности выполненных действий, соотнесение начальных условий с характером и содержанием решения и т.д.

Итог данного этапа: убежденность в правильности полученных выводов.

Формирование универсальных учебных действий: формируется способность к объяснению, оценке собственных действий, убежденность в обоснованности оценки, умение самостоятельно ставить новые учебные цели и задачи, организовывать исследования с целью проверки гипотезы, делать умозаключения различных типов (индуктивное, по

анalogии и т.д.) и выводы на основе аргументации.

Л. Фейербах писал: «Где нет простора для проявления способности, там нет и самой способности» [1]. Степень успешности в образовательной деятельности напрямую зависит от профессионализма, интеллектуального и творческого потенциала людей, ее осуществляющих. Именно поэтому необходимым условием повышения качества образования является непрерывное повышение профессионального мастерства учителя и наличие у педагогов личностных смыслов осуществления их деятельности [5].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Йодль Ф. «История этики» (т. II, 219—236, пер. под ред. В. С. Соловьёва). Изд. 2-е, исправл. – М., 2011. – 516 с.
2. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал. (Психологические проблемы). – М., 1994. – 216 с.
3. Образовательная система «Школа 2100». Федеральный государственный образовательный стандарт. Примерная основная образовательная программа / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М., 2011. – 192 с.
4. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. – М., 2011. – 454 с.
5. Проектирование основной образовательной программы образовательного учреждения / под ред. проф. Р.Г. Чураковой. – М., 2011. – 184 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт / под ред. Л.П. Кезиной, А.М. Кондакова. – М., 2010. – 71 с.
7. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М., 2009. – 78 с.