

УДК 745/749:39

Куприна В.А.

*Академия социального управления
(Московская область)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЯХ НА ЗАНЯТИЯХ СО СТУДЕНТАМИ ФАКУЛЬТЕТА ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА

V. Kuprina

Academy of Public Administration (Moscow Region)

USE OF ETHNOGRAPHIC MATERIAL IN INTER-SUBJECT TIES AT THE LESSONS WITH STUDENTS OF ARTS AND CRAFTS FACULTY

Аннотация. Статья посвящена проблеме использования межпредметных связей на занятиях по отечественной истории, композиции и истории искусств в процессе обучения студентов факультета декоративно-прикладного искусства Московского гуманитарного института. Выдвинута и доказана гипотеза о важности этнографической составляющей в процессе подготовки студентов-художников. Использование межпредметных связей позволяет разнообразить занятия, обогатить представления учащихся об изучаемых явлениях и повысить интерес к предмету в целом.

Ключевые слова: этнография, межпредметные связи, декоративно-прикладное искусство, отечественная история, история искусств.

Abstract. The article is devoted to the problem of using an ethnographic material in inter-subject ties at native history lessons, lessons of composition and the history of arts in the course of training students of arts and crafts faculty of Moscow Humanitarian Institute. The author advanced and proved the hypothesis that the ethnographic component in the course of students-artists' preparation is important. The use of inter-subject ties helps make the lessons diverse and enrich the students' understanding of the phenomenon studied; besides, it rises their interest to the studied subject.

Key words: Ethnography; inter-subject ties; Arts and crafts; Native history; History of arts.

Осуществление межпредметных связей на основе этнографического материала в процессе подготовки студентов художественных специальностей является важным видом учебной деятельности.

Задачи межпредметного характера, в том числе обширный исторический, фольклорный, культурологический, а также иной познавательный материал, в котором прослеживается связь духовной жизни народа не только с предметами образовательного курса, но и с конкретными историческими фактами, выступают и как цель, и как средства обучения.

Этот материал, играя роль метода обучения, выполняет разнообразные функции, такие, как познавательные, развивающие, организующие, контролирующие, поэтому особую актуальность имеет вопрос о правильных, оптимальных формах организации и проведении работы по обучению студентов.

Межпредметные и внутрикурсовые связи играют важную роль в процессе формирования системных знаний и мировоззренческих идей студентов. Интегративные курсы на основе использования этнографического материала дают возможность лучше понять общее и особенное в развитии национальных культур, их взаимосвязь и взаимообусловленность, воспринять историю России как единый процесс развития населяющих ее народов.

Выдающийся славянский педагог Я.А. Коменский писал, что все, находящееся во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи [1].

Использование этнографического материала в межпредметных связях оказалось весьма эффективным с точки зрения формирования у студентов-художников не только хорошего эстетического вкуса, но и креативного мышления в процессе работы над своими учебными заданиями.

«Использование межпредметных связей, – отмечал выдающийся педагог К.Д. Ушинский, – облегчает весь ход обучения, вызывает интерес детей, что лучшие из дидактов, которых приходилось ему видеть, кажется, только и делают, что повторяют материал, а на самом деле они быстро идут вперед, их учащиеся усваивают много различных сведений, которых они никогда не запомнили бы, если бы изучали их без взаимосвязей».

При внедрении в образовательный процесс межпредметных и внутрикурсовых связей возникает проблема, состоящая в том, что преподавателю необходимо использовать материал не только «своей» учебной дисциплины, но и смежных, что несколько замедляет процесс подготовки к занятию. Одним из путей решения этой проблемы, а также способов повышения эффективности занятий может служить практика привлечения к проведению отдельных занятий преподавателей других предметов.

Наша работа была направлена на поиск путей совершенствования процесса обучения с помощью межпредметных связей на занятиях живописи, рисунка, композиции, истории искусств, а также отечественной истории, опираясь при этом на научные исследования и передовой педагогический опыт.

Воспитательному значению межпредметных связей большое внимание в своих работах уделяли Г.И. Беленький (1977), И.Д. Зверев (1977), В.М. Коротов (1976), Э.И. Моносзон (1978). В.М. Коротов сформулировал основные принципы целостной учебно-воспитательной работы, выделив в качестве основного принцип единства обучения и воспитания, последовательно реализуемый в задачах, содержании, формах и методах учебно-воспитательной работы [2]. Эффективное усвоение информации дости-

гается лишь в процессе активной деятельности.

Большой пласт отечественного этнографического материала относится к периоду середины XIX – начала XX вв. Установление межпредметных связей в изучении истории культуры этого периода оказалось наиболее продуктивным и познавательным. Первоначально на занятиях по отечественной истории студентам предлагалось выбрать несколько контрольных заданий по темам из истории культуры указанного периода. Затем, после теоретической проработки материала на занятиях по отечественной истории, студенты продолжали работу с использованием этнографических источников уже на занятиях по «профильным» дисциплинам. Предполагалось, что такой комплексный подход позволит студентам ярче, эмоциональнее соучаствовать в изучаемых событиях, сопереживать далеким предкам, развивать эмпатические способности и личностное отношение к прошлому.

Обратившись сначала к образному восприятию, воображению и памяти учащихся, мы ставили целью пробудить их чувства и эмоции, обогатить и разнообразить их представления об историческом прошлом, укрепить интерес к предмету. Сформировав на этой основе глубокие теоретические знания, стимулируя собственные суждения и личностное отношение студентов к фактам духовной жизни народа, мы затем дали им возможность применить свои знания на практике, то есть в ходе выполнения заданий по «профильным» предметам. Таким образом, студентам представилась возможность как бы продолжить художественные традиции предков, почувствовать свою сопричастность их духовному наследию, стать, по сути, соучастниками единого процесса развития народной культуры. П.А. Хроменков делает вывод, что «целостный подход к формированию личности, базирующийся на междисциплинарном взаимодействии, приводящем при определенных условиях к интеграции наук и знаний о человеке, с одной стороны, позволяет глубже познать в структуре образо-

вательного процесса скрытые несоответствия, противоречия и их причины, выявить закономерности и механизмы качественного обучения, воспитания школьников и молодежи, а с другой стороны, требует повышения потенциала практической педагогики в реализации проблем гуманизации, индивидуализации и персонализации обучения и воспитания, в подлинной демократизации образовательной среды» [4].

Таким образом, при осуществлении межпредметных связей процесс формирования знания проходит определенные этапы.

На первом этапе, используя объяснительно-иллюстративный метод, мы формируем у студентов основу теоретического знания. Здесь происходит также выявление и первичный анализ фактов.

Второй этап, связанный с выполнением студентом контрольных заданий по курсу отечественной истории, приводит к закреплению полученных знаний.

Третий этап предусматривает выполнение заданий творческого характера, которые определяют применение этих знаний на практике.

В практике межпредметных связей используется четыре вида планирования: сетевое, курсовое, тематическое и поурочное. Как видно из примера, нами использовался преимущественно тематический вид, в основе которого лежат логическая структура

учебного материала, опорные знания из других курсов и перспективные связи. Составляя тематический план, мы заранее предполагали, для чего, с какой познавательной целью на отдельных занятиях необходимо использовать те или иные задания из других курсов: в одних случаях создавалась опора для введения новых понятий, в других – конкретизировались общие идеи или новые теоретические положения и т.п.

В зависимости от познавательных целей использования межпредметных связей отбираются методы и приемы их осуществления, формулируются вопросы и задания для учащихся.

Условно межпредметную связь с использованием тематического планирования, примененную нами в процессе проведения занятий на художественно-графическом факультете Московского гуманитарного института, можно продемонстрировать в следующей таблице.

Как видим, межпредметные связи влияют на состав и структуру учебных предметов. Каждый учебный предмет является источником тех или иных видов межпредметных связей.

Проблема межпредметных связей носит комплексный характер. В ее решении необходимо объединение усилий ученых и учителей, творчески развивающих практические основы обучения [3].

Таблица

Межпредметная связь в тематическом планировании

| Отечественная история | Композиция | История искусств |
|--|--|---|
| культура России второй половины XIX в. | Пропорциональность элементов композиции, композиционная связь деталей, гармоничный переход | Из истории народного костюма 1. Мужской и женский костюм 2. Фартуки в народном костюме 3. Головной убор в женском народном костюме 4. Юбка в народном костюме |

ЛИТЕРАТУРА:

1. Коменский Я.А. Великая дидактика: Избр. соч. – М., 1955. – 287 с.
2. Коротов В.М. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе // Народное образование. – 1976. – № 4. – С. 38–42
3. Максимова В.Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения: Кн. для учителя. – М., 1984. – 143 с.
4. Хроменков П.А. Использование современного человекознания в высшем педагогическом образовании: Монография. – М., 2012. – 225 с.