

УДК 061.25:502.63(091) (477.53)

Гармаш Т.П.

*Полтавский национальный технический университет
имени Юрия Кондратюка (Украина)*

**ПРИРОДООХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛТАВСКОГО
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА
(СЕРЕДИНА XIX — НАЧ. XX СТ.)**

T. Harmash

Yu. Kondratyuk Poltava National Technical University (Poltava, Ukraine)

**NATURE PROTECTION ACTIVITY OF POLTAVA AGRICULTURAL SOCIETY
(MIDDLE XIX — EARLY XX CENTURY)**

Аннотация. В статье изложены основные направления, формы и методы деятельности регионального сельскохозяйственного общества, направленные на рациональное использование природных ресурсов и охрану природы. Особое внимание уделено просветительской деятельности общества. Опыт природоохранной деятельности сельскохозяйственных обществ как важный фактор модернизации аграрного сектора экономики Российской империи, когда произошли кардинальные изменения в ее социально-экономическом и политическом укладе, сохранил значимость для развития рыночных отношений в современной экономике.

Ключевые слова: охрана природы, исследование почвы, лесомелиоративные работы, подвижные пески, экологическое воспитание.

Abstract. Basic directions, forms and methods of activity of the regional agricultural society aimed at the rational using of natural resources and conservancy are outlined. Particular attention is drawn to the educational activities of the society. The experience of environmental activity of agricultural societies as an important factor of modernization of the agricultural sector of the economy of the Russian Empire, when its socio-economic and political order drastically changed, retained its significance for the development of market relations in the modern economy of the country.

Key words: conservancy, research of soil, forest melioration works, movable sands, ecological upbringing.

Основные направления разрешения противоречий между процессами экономического развития общества и сохранения, восстановления и улучшения состояния окружающей природной среды современная наука усматривает в гармонизации экономического, социального, экологического аспектов его развития [8; 24]. Эффективная реализация указанных задач поставлена в непосредственную зависимость от совершенствования системы взаимоотношений человека, общества и природной среды на местном уровне. Последнее является основой практического обеспечения формирования экологической культуры населения, формирования такого сознания и поведения, которые не допускают безответственности в отношении окружающей природной среды и нанесения ей вреда, позволяют осуществить принцип приоритетности сохранения естественной природной среды над решением народнохозяйственных задач, стимулируют поступать с позиций экологической целесообразности [8].

Острая необходимость осуществления практических мероприятий по рациональному использованию и охране природных ресурсов возникает с распространением капитализма. Отмеченная индустриализацией и увеличением масштабов использования природных ресурсов эпоха поставила серьезные проблемы: безжалостную эксплуатацию земли, истребление лесов, хищническое использование полезных ископаемых, загрязнение воздуха и воды. Предотвращение деградации природной среды стало главным направлением природоохранной деятельнос-

© Гармаш Т.П., 2013.

ти, а наиболее характерными ее видами — охрана земельных и лесных ресурсов.

В провинциальных центрах России, где не существовало академических научных заведений, природоохранные инициативы на себя взяли земства и сельскохозяйственные общества. Закономерность становления социально-экономического направления природоохранной деятельности в сельскохозяйственных регионах, обращение сельскохозяйственных обществ к вопросам рационального использования природных ресурсов, охраны природы подчеркивает доклад В. Ковалевского на торжественном заседании Императорского вольного экономического общества и членов VIII съезда естествоиспытателей и врачей (1890 г.): «Ни в одной отрасли промышленности человек не сталкивается так непосредственно с внешней природой и не находится от нее в такой зависимости» [10, с. 1]. Организованное в 1865 г. Полтавское сельскохозяйственное общество уже в первых программах планировало осуществление мер, направленных на подъем сельского хозяйства на основе изучения местных климатических условий, свойств почвы [25]. Следует отметить: земство как представитель экономических интересов губернии рассматривало сельскохозяйственное общество как филиал, почти полностью финансируя его деятельность [3].

Особое внимание общества к изучению почв объясняется сельскохозяйственным уклоном экономики региона, уникальным плодородием местного чернозема и проблемами чрезмерного расширения пахотного поля. Динамика использования земельных угодий в Полтавской губернии с конца XVIII до нач. XX столетия такова: в 1767 г. жители использовали под посевы 1/3, в 1917 г. посевами было занято 4/5 всей пахотной земли [20]. Одним из важных факторов уменьшения количества природных угодий был демографический. Высокая распашка земель выдвинула проблему сохранения почвенного покрова и качества почв. Вопросы рациональной организации земель степной зоны России приобретали все большую актуальность в связи с частыми засухами.

Отчеты исследовательского учреждения зафиксировали большой объем научной и практической работы, и в 80-х г. XIX столетия Полтавское сельскохозяйственное общество характеризовалось наиболее действенным в России [4]. Этот период отмечен активным сотрудничеством губернского земства и общества с известными учеными. В 1888-1894 гг. по приглашению земства Полтавскую губернию исследовал В.В. Докучаев. Выводы экспедиции поданы в отчете губернскому земству [11]. Работа была выполнена под непосредственным руководством профессора, а ее итоговые разделы принадлежат П.В. Отоцкому, В.К. Агафонову, К.Д. Глинке, И.П. Адамову, А.Н. Барановскому, А.Н. Краснову. По завершении экспедиции проф. В.В. Докучаев выразил глубокую благодарность Полтавскому губернскому земству, местным землевладельцам и сотрудникам: «первому – за ту высокую честь, которую оно оказало мне своим предложением, вторым – за их просвещенное содействие и теплое гостеприимство, последним же – за горячую любовь к делу и общественным интересам» [11, с. V]. Этими словами дана оценка деятельности чиновников и общественности губернии в направлении исследования и использования природных богатств региона.

После масштабной засухи 1891 г. В.В. Докучаев издаёт книгу «Наши степи прежде и теперь», где, основываясь на исследованиях степей Полтавской губернии, предложил план охраны черноземов, включающий регулирование оврагов и балок, меры по защите почв от смыва, создание лесополос, искусственное орошение, поддержание определенного соотношения между пашней, лугом и лесом [5]. Новыми знаниями и опытом по изучению водного режима степей обогатила отечественную науку совместная работа В.В. Докучаева и А.А. Измаильского, вице-президента Полтавского сельскохозяйственного общества. Их мнения совпадали в главном: нужно не преобразовывать природу степей, а помогать ей. Природоохранные идеи В.В. Докучаева и А.А. Измаильского отражены во взглядах на землю и воды как на составляющие единой

живой естественной системы. Анализируя проблемы сельского хозяйства 1891–1892 гг., А.А. Измаильский выступил с докладом «Как высохла наша степь» [6], позже вышла его основная работа «Влажность почвы и грунтовая вода в связи с рельефом местности и культурным состоянием поверхности почвы», за которую в 1897 г. А.А. Измаильский получил высшую академическую награду того времени – Макарьевскую премию [19]. Труды А.А. Измаильского показали истинное положение степного земледелия, содержали глубокое научное объяснение причин засухи, указывали конкретные пути интенсификации степного хозяйства, предотвращения засухи и преодоления ее последствий. Так в процессе практических исследований природы для сельскохозяйственных нужд зарождается новое научное направление — антропогенное ландшафтоведение. Истоки его связывают с появлением классических работ В.В. Докучаева «Наши степи прежде теперь» (1892) и А.А. Измаильского «Как высохла наша степь» (1893), где указано на необходимость исследования влияния антропогенного фактора на природную среду [12].

Полтавскому сельскохозяйственному обществу принадлежала инициатива в вопросах охраны леса (1867 г.), укрепления песков, оврагов (1892 г.). Подготовленные обществом планы имели успешную реализацию — в губернии плодотворно работали организации по борьбе с оврагами и подвижными песками. Систематически проходили профильные совещания, были проведены съезды лесоводов и лесных хозяев [22]. Изучение климата региона приводит к созданию отраслевого отдела — метеорологической станции. К 1910 г. сформировалась мощная земская метеорологическая сеть [2]. Среди богатств природы губернии значительное место отводилось плодовым садам. Садоводство занимало ведущее место среди других отраслей сельскохозяйственного производства; по площади садов губерния занимала четвертое место в империи [26]. При обществе было создано Отделение садоводства. Сельскохозяйственному обществу принадлежит инициатива открытия в

губернии профильных учебных заведений. В 1889 г. по инициативе председателя общества Д.К. Квитки принято решение об открытии в Полтаве школы садоводства [4].

С 1896 г. Полтавское сельскохозяйственное общество издавало журнал «Хуторянин», просветительская деятельность которого вскоре получила высокую оценку. На губернской сельскохозяйственной выставке 1896 г. редакция представила картограмму, которая показала, что не было ни одного «значительного пункта, где бы не читалась газета» [9, с. 155]. Проведенный анализ публикаций журналов 1896–1917 гг. свидетельствует об активной позиции и высоком уровне информационно-пропагандистской деятельности Полтавского сельскохозяйственного общества в деле охраны природных ресурсов региона. Интенсификация сельского хозяйства требовала новых, прогрессивных методов хозяйствования. Статьи в рубриках «Из сообщений хлеборобов», «Мысли и впечатления агронома», «Садоводство» акцентировали внимание на рациональном использовании земельных площадей региона. Отстаивалась способность земли давать более высокие урожаи, но при условии согрева ее любовью хозяев, которая сравнивалась с материнской [21]. Летом 1900 г., по приглашению губернского земства, Полтаву посетил В.В. Докучаев, где прочитал земским работникам и местной интеллигенции цикл лекций по почвоведению, тексты были опубликованы в номерах 26–30 журнала «Хуторянин» за 1900 г.

Полтавская губерния — сельскохозяйственный регион, но без внимания не оставались вопросы влияния промышленных предприятий на природную среду [15; 16; 17]. Полтава высказывалась за предоставление широких полномочий уездным земствам, санитарным врачам по надзору за промышленными предприятиями с целью обеспечения ими чистоты окружающей среды, охраны здоровья жителей близлежащих территорий. Актуализировались вопросы обращения с промышленными отходами [15; 16]. Как опасное трактовалось бесконтрольное обустройство водяных мельниц на тихих ре-

ках губернии, особенно в западной ее части, что вело к заболоченности местности и снижению уровня полноценного использования водных ресурсов [17].

Период 1910, 1914–1916 г. — время активной подачи журналом материалов по охране природы. Освещались задачи, которые ставили Императорское Русское Географическое общество, Природоохранительная комиссия, одновременно пропагандировалась их деятельность; отстаивалась идея (по примеру европейских стран и Америки) «важности и необходимости сохранения в неприкосновенном виде наиболее интересных и важных участков нетронутой природы» [14, с. 840]. Журнал поместил обращения профессора Лесного института (С.-Петербург) Д. Кайгородова к любителям природы с просьбой направлять сообщения о птицах, насекомых, животных. Объектами наблюдения определялись лес, реки, деревья, кустарники или, к примеру, первое пение соловья. С аналогичными обращениями к жителям губернии выступало и Полтавское сельскохозяйственное общество. Статья П.В. Спесивцева убеждает в природоохранном содержании публикаций журнала «Хуторянин», акцентируя внимание на охране украинских степей [23]. Показательной является статья лесовода В.М. Борткевича «К вопросу о гибели лесов»: содержит прямой призыв к охране природы, подчеркивая, что «природа не только «приходит на спасение» ... она и мстит» [1, с. 1216]. К сожалению, эти слова стали пророческими: современное население отдельных регионов страдает через наводнения, которые являются прямым следствием безответственного истощения лесного массива.

Журнал вел цикл «Беседы по естествознанию», статьи ориентировали на изучение явлений природы. Действенным средством обучения естествознанию рассматривались детские клубы сельскохозяйственного направления в США. Развивая у детей осознанное стремление к жизни и работе на фермах, одновременно такие клубы определены «простым и легким способом обучения естествознанию» [7, с. 678]. В Полтаве сложи-

лась система сельскохозяйственных курсов: губернских, уездных, сельских, которые на протяжении ряда лет, даже в годы Первой мировой войны, организовывались сельскохозяйственным обществом совместно с естественно-историческим музеем [18]. Тесное сотрудничество общества и музея предопределено самим созданием музея: основан в 1891 году по инициативе В.В. Докучаева, в основу экспозиции музея легли коллекции, собранные экспедицией профессора. Музей возглавил кандидат естественных наук, геолог М.А. Олеховский, избранный действительным членом Полтавского сельскохозяйственного общества. С открытием Естественно-исторического музея Полтавский регион получил центр научно-исследовательской и просветительской работы по природоведению [13].

Создание региональных сельскохозяйственных обществ в России совпало с периодом развития естественных наук и обострением проблем использования природных ресурсов. По сути, сельскохозяйственные общества являлись естественнонаучными учреждениями, взявшими на себя роль координатора теории и практики развития сельского хозяйства на основе рационального использования природных ресурсов. Полтавское сельскохозяйственное общество ставило экономическую эффективность хозяйственной деятельности в зависимость от осуществления комплексного, системного подхода к регулированию природопользования и охраны окружающей среды с учетом необходимости сохранения природного потенциала региона.

Одна из важнейших задач, стоящих ныне перед человечеством, — сохранение почвенного покрова как одного из основных компонентов биосферы. Полтавским сельскохозяйственным обществом был сделан ряд ценных для практики выводов по важным для южного земледелия вопросам, в частности о накоплении и сохранении почвенной влаги. Среди разнообразия форм и методов работы выделяется плодотворная деятельность журнала «Хуторянин». Этот печатный орган Полтавского сельскохозяйственного

общества отражает восприятие идей охраны природы самим обществом, а также поиск способов, приемов трансляции естественно-научных знаний среди широких слоев населения, свидетельствует об использовании информационного поля прессы в становлении движения за охрану природы.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ:

1. Борткевич В. К вопросу о гибели лесов // Хуторянин. — 1910. — № 30-31. — С. 1215-1217.
2. Вся Полтавщина на 1930 р. / за ред. завсільвідділу Полтавського ОПК Рибаківа. — Зіновієвське: Культзмичка, 1930. — 165 с.
3. Двадцять п'ять років діяльності земства в Полтавській губернії, з 1866 по 1892 рік. Короткий опис. Видання Полтавського сільсько-господарського товариства / сост. С. Н. Велецький. — Полтава: Фото-Літографія Л. Фрішберга, 1894. — 144 с.
4. Дмитрій Константинович Квітка // Хуторянин. — 1908. — № 16. — С. 310-315.
5. Докучаєв В.В. Наші степи раніше і тепер. — М.: Державне видавництво сільськогосподарської літератури, 1953. — 153 с.
6. Ізмаїльський А.А. Як висохла наша степ. — Полтава: Типо-Літографія Л. Фрішберга, 1893. — 68 с.
7. Ірєцька Е. Дітські сільськогосподарські клуби в Сполучених Штатах // Хуторянин. — 1913. — № 25. — С. 678-680.
8. Кликушина Е. Г. Управление природоохранной деятельностью на местном уровне — перспектива обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития / Стратегия устойчивого развития регионов России. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции; под общ. ред. С. С. Чернова. — Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. — С. 418-422.
9. Кременчугская губернская сільсько-господарська виставка 1896 року. Звіт розпорядчого комітету виставки / сост. Л. І. Черноусов. — Кременчуг: Типографія І. А. Дохмана, — 1898. — 257 с.
10. Ковалевський В. Запити сучасного сільськогосподарства до природознавства // Труды Императорского вольного экономического общества. — С.-Петербург, 1890. — Т. 1. — С. 1-20.
11. Матеріали до оцінки земель Полтавської губернії. Естественно-історична частина. Звіт Губернському земству. Випуск XVI. Оро-гідрографія, геологія, ґрунти, клімат і флора Полтавської губернії. (С гіпсометричеської і ґрунтової картами). Видання Полтавського губерньського земства. — С.-Петербург: типографія Е. Евдокімова, 1894. — 513 с.
12. Низовцев В. А. Об истории становления современного антропогенного ландшафтоведения // Общая и прикладная ценология. — 2007. — № 3. — С. 32-37.
13. Николаев В. Ф. Из истории Полтавского краеведческого музея. Воспоминания / под ред. Супруненко А. В. — Полтава: Полтавский краеведческий музей, 1991. — 45 с.
14. От постоянной Природоохранительной Комиссии при Императорском Русском географическом Обществе // Хуторянин. — 1914. — № 29. — С. 840-841.
15. Полтава, 13 марта 1897 г. // Хуторянин. — 1897. — № 11. — С. 137-139.
16. Полтава, 27 марта 1897 г. // Хуторянин. — 1897. — № 13. — С. 167-169.
17. Полтава, 18 сентября 1897 г. // Хуторянин. — 1897. — № 38. — С. 532.
18. Полтавские с.-х. курсы // Хуторянин. — 1913. — № 12. — С. 359-361.
19. Присуждение премии Митрополита Макария за труд по сельскому хозяйству // Хуторянин. — 1897. — № 40. — С. 562-563.
20. Рклицкий М. В. Земля и земельные отношения в Полтавщине. Статистические заметки по земельному вопросу. — Полтава, 1917. — 54 с.
21. Скандраков С. Мысли и впечатления агронома. Наши хозяева-хлеборобы не любят свою землю // Хуторянин. — 1914. — № 49. — С. 1319-1322.
22. Соколовский Ю. Ю., Третьяков С. Ф. Краткий отчет по опытному полю Полтавского Сельско-Хозяйственного Общества. За 1901 год в связи с предыдущими годами (1885-1900). — Полтава: Типо-Литография М. Л. Старожицкого, 1901. — 75 с.
23. Спасивцев П. В. Оболотах, их осушении и распашке // Хуторянин. — 1915. — № 15. — С. 345-349.
24. Стратегия устойчивого развития регионов России. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. С. С. Чернова. — Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. — 446 с.
25. Третьяков С. Ф. Краткий исторический очерк Полтавского Опытного поля за 25 лет (1884—1909). — Полтава: Электрич. типо-литография И. Л. Фришберга, 1912. — 20 с.
26. Труды Отделения садоводства Полтавского Общества сельского хозяйства за 1908, 1909 и 1910 годы. — Полтава: Электрическая типография Г. И. Маркевича, 1911. — 164 с.