

УДК 93 (470.47):340

Черник М.В.

Астраханский государственный университет

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ УСТАВОВ 1864 Г. В КАЛМЫКИИ

M. Chernik

Astrakhan State University

ABOUT SOME PROBLEMS OF REALIZATION OF JUDICIAL STATUTES OF 1864 IN KALMYKIA

Аннотация. В статье рассматривается региональный аспект реализации судебной реформы 1864 г. Автор выделяет совокупность факторов, влиявших на введение судебных уставов 1864 г. в Калмыцкой степи. В основе исследования лежит анализ основных законопроектов, разработанных как в центре (Министерство юстиции, Министерство земледелия и государственных имуществ и Министерство внутренних дел), так и на местах (астраханский губернатор, Управление калмыцким народом) по реформированию судостройства в Калмыкии. Проведя сравнительный анализ, автор пришел к заключению, что преобразование местной судебной системы в Калмыцкой степи носило частичный характер, в связи с незавершенностью реформирования административно-территориального управления.

Ключевые слова: суд, реформа, проект, Судебные уставы, зарго.

Abstract. The article describes the regional aspect of realization of judicial reform of 1864. The author states there was a set of factors influencing the introduction of judicial statutes of 1864 in the Kalmyk steppe. The basis of the research is the analysis of the main bills on reforming the judicial system in Kalmykia. The bills investigated were developed both in the center (at the Ministry of Justice, the Ministry of Agriculture and State Property and the Ministry of Internal Affairs), and locally (Astrakhan governor, state governing bodies of the Kalmyk people). Having carried out the comparative analysis, the author came to conclusion that the transformation of local judicial system in the Kalmyk steppe had incomplete character, due to the incompleteness of administrative-territorial management reforming.

Key words: court, reform, project, judicial statutes, Zargo.

Судебная реформа 1864 г. явилась одной из важнейших в череде реформ 60-70-х гг. XIX в. Среди всех буржуазных реформ, она была самой демократичной. Это и стало одной из причин того, что ее проведение растянулось не на одно десятилетие. За это время многие из принципов, на которых базировалась реформа, были адаптированы к региональным особенностям страны. Реформа превратила суд в независимую инстанцию и изменила правовое сознание населения.

Продолжающаяся уже более десяти лет судебная реформа в Российской Федерации, отдельные проблемы судостройства и судопроизводства, возникающие в ходе ее реализации, вынуждают нас возвращаться к богатому историческому опыту, накопленному Российским государством в течение прошедших столетий. Несомненный интерес вызывает исторический опыт реализации судебной реформы 1864 г. в региональном аспекте.

В статье проведен анализ основных проблем в сфере реализации судебной реформы в Калмыкии. Для достижения цели исследования потребовалось решить следующие задачи: проанализировать причины и выявить совокупность факторов, влиявших на введение судебных уставов 1864 г. в Калмыцкой степи.

Изменение в системе судопроизводства Калмыкии происходили постепенно [7, с.192-194]. Одним из направлений правительственного курса, нацеленного на административное под-

чинение национальных окраин, было сохранение национального, местного суда (улусного зарго). В каждом улусе зарго состояло из председателя (нойона или крупного землевладельца), двух членов, старшего и младшего и двух заседателей из калмыков (зайсанга, или владельца). Улусные зарго представляли собой первую инстанцию суда для разбора всех дел по тяжбам, проступкам и уголовным преступлениям калмыков, а также для дел по опекам. Дела, подлежащие ревизии, улусные зарго представляли в Астраханскую палату уголовного и гражданского суда [1, с. 349]. Имущественные тяжбы разбирались и решались улусным зарго согласно древним калмыцким постановлениям, а дела по спорам с посторонними лицами, а также дела о проступках — по правилам, установленным для судебных мест первой инстанции. Улусным зарго в окончательном решении имущественных тяжб присваивались те же права и власть, что общим судебным местам.

Подготовка к проведению судебной реформы в Калмыкии продолжалась на протяжении нескольких десятилетий. Первые предложения о введении судебных уставов были озвучены еще в 1860-70-х гг. в проектах Б.В. Струве [4, с. 164], К.И. Костенкова¹ и других чиновников Министерств юстиции и государственных имуществ [3, с. 120-122]. В этот же период был создан специальный проект по преобразованию судебной части Калмыкии. В основе его лежали идеи подчинения судопроизводства калмыков Астраханскому окружному суду, а также введение мирового суда. Но прежде чем проводить судебную реформу, необходимо было освободить от владельческой зависимости калмыков-постолюдинов.

Реформа управления была осуществлена лишь в 1892 г. [6, с. 37-46]. К этому времени при Министерстве юстиции была создана особая Комиссия. В ее работе принимали участие чиновники Министерства внутренних дел, Министерства финансов и Министерства государственных имуществ. Цель ее

была в определении возможности введения мирового суда у калмыков, без проведения земской реформы. В этом случае улусные зарго превратились бы в суды второй инстанции, а наряду с деятельностью мировых судей существовали бы народные (аймачные) суды.

Данный проект был направлен на согласование астраханскому губернатору М.А. Газенкампу в 1900 г. По мнению местной власти, в лице губернатора, основным недостатком данного проекта являлось то, что он не учитывал ряд факторов, среди которых — низкая грамотность и платежеспособность калмыцкого населения². Последнее могло привести к тому, что содержание суда полностью производилось бы за счет дополнительных налоговых сборов с астраханцев [5, с. 365].

В ответ Министерство юстиции в 1901 г. подготовило новый проект. В нем отказались от идеи создания народных судов, решив ограничиться введением мирового суда, в компетенцию которого входили бы все незначительные, мелкие дела и разбирательства, за исключением земельных. Кроме того, мировой судья исполнял бы функции следователя. Но реализацию этого проекта задержал Астраханский окружной суд, потребовавший усиления личного состава и прокурорского надзора. В Управление калмыцким народом был направлен запрос о статистических данных по преступлениям, совершаемым в Калмыцкой степи. Переписка между этими ведомствами продолжалась до 1907 г., когда было решено приостановить подготовку к судебной реформе из-за проведения реформы административной.

Ранее, в 1903 г. для сбора сведений о реальном положении дел в отношении судопроизводства у калмыков, в Астраханскую губернию был отправлен чиновник Министерства внутренних дел И.И. Крафт³. За полгода им был собран обширный материал, на основании которого был разработан проект, представленный министром внутренних дел в

¹ Государственный архив Астраханской области (далее ГААО). Ф. 1. Оп. 11. Д. 505. Л. 35-39.

² ГААО. Ф. 1. Оп. 11. Д. 1131. Л. 12.

³ Национальный архив республики Калмыкии. Ф. 9. Оп. 1. Ед. хр. 195. Л. 9 — 12.

Государственный совет. Ссылаясь на пример существования у калмыков Ставропольской губернии сословного суда (по типу волостного, установленного законом 12 июля 1889 г.), планировалось введение на территории Калмыкии закона о земских начальниках [2, с. 508]. Но так как «иностранцы», по мнению многих чиновников, еще не были готовы к пониманию реформы, местная власть, согласно проекту, подверглась бы жесткой централизации. Огромные полномочия получили бы уездные начальники, вплоть до права отмены судебных решений¹. Правительство возбудило ходатайство перед Государственным советом о преобразовании этого управления в Калмыцкой степи с 1 января 1905 г. согласно положениям внесенного законопроекта. Но возникшие в конце 1904 г. политические осложнения на Дальнем Востоке, а затем и внутренние события в стране отодвинули решение вопроса на неопределенное время.

Вернулись к этому вопросу лишь в 1913 г., когда Министерство внутренних дел представило на рассмотрение Государственной думы законопроект о преобразовании административного, судебного и земского устройства в Калмыцкой степи. Его основой стал проект, одобренный Государственным советом в 1904 г. По законопроекту предполагалось ввести институт мировых судей с назначением их от правительства, но без съезда, возложив функции его на окружной суд и расширив пределы компетенции мирового судьи. Все дела общей подсудности подчинить ведению Астраханского окружного суда, так как учреждение института присяжных заседателей признавалось невозможным, ввиду того, что калмыки не умели говорить и читать по-русски, и не обладали земельным цензом [8, с. 60]. Дела, подлежащие пересмотру высшей инстанции, подчинялись ведению Саратовской судебной палаты (как апелляционной инстанции) и Уголовному и гражданскому кассационному департаменту Правительствующего сената (как кассационному органу).

Но повновесному рассмотрению и обсуждению помешала Первая мировая война.

¹ ГААО. Ф. 229. Оп. 1 Д. 56 Л. 13.

Таким образом, преобразование местной судебной системы не было проведено, что было обусловлено незавершенностью реформы административно-территориального устройства. Судебная часть осталась по-прежнему в ведении зарго, а судебные уставы 1864 г. так и не были введены, даже в измененном виде.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

Источники:

1. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. - Т. XXII. — СПб., 1848. - 950 с.
2. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. - Т. IX. — СПб., 1890. - 728 с.

Литература:

3. Бурчинова Л.С. К историографическому изучению истории подготовки и проведения буржуазных реформ в Калмыкии // Калмыковедение: вопросы историографии и библиографии: сборник трудов; под ред: Л.С. Бурчинова.- Элиста: КНИИИФЭ, 1988. — 189 с.
4. Деев С.Ю. Проекты общественного, административного и судебного устройства калмыков Астраханской губернии (1860 — 1882 гг.) // Вестник КИГИ РАН. — 2003.- № 1.- С. 164-173.
5. История Астраханского края: Монография / В.М. Викторин и др.; отв. ред. Н.М. Ушаков.- Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2000.-1122 с.
6. История Калмыкии с древнейших времен до наших дней: в 3 т.-Т. 2.-Элиста: Издательский дом «Герел», 2009.-840 с.
7. Максимов К.Н. Калмыкия в национальной политике, системе власти и управления России. — М.: Наука, 2002.- 524 с.
8. Плюнов Ф.И. Правительственные законопроекты о реформах административно-общественного устройства калмыков и суда // Ойратские известия.-1922.-№ 3. — С.59-65.