

УДК 330.83

Зыченко И.А.

Санкт-Петербургский государственный университет

КЛАССИФИКАЦИИ ТЕОРИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ

I. Zychenko

Saint-Petersburg State University

THE CLASSIFICATION OF THE ECONOMIC CYCLE THEORIES

Аннотация. В статье даётся классификация теорий изучения экономических циклов, разработанная на комбинации некоторых общепринятых критериев и критериев, выделенных автором. Дано обоснование необходимости такого выделения. В статье также отмечены проблемы влияния социально-культурных установок на изучение феномена экономического цикла и дано возможное объяснение такой проблемы. Отмечен различный подход к пониманию и восприятию циклических процессов в континентальной Европе и США – Англии. В дополнение отмечена некоторая закономерность смены магистральных теорий или парадигм экономических циклов.

Ключевые слова: теории циклов, критерии классификации, деловой цикл, экономический цикл.

Abstract. A classification of theories of economic studies based both on generally accepted criteria and criteria selected by the author and the reason of such selection are given in this article. Problems of the influence of socio-cultural settings on the studying of the economic cycle and possible explanation of them are marked in the article. The difference between continental Europe and the USA-UK perception of cyclic processes are determined. In addition a regularity of replacement or the main theories of economic cycles are marked.

Key words: theory of cycles, classification criteria, business cycle, economic cycle.

Теории экономических циклов занимают важное место в экономической науке и несут как огромный прогностический смысл, так и имеют важнейшее значение в области стратегического планирования макроэкономического развития. При этом изучение циклов затруднено еще на стадии построения теорий, не говоря о попытках практического моделирования и обратной связи. Одновременная привлекательность и сложность предмета стала причиной многих трудностей, с которыми сталкивается исследователь данного феномена.

Одной из таких трудностей может стать классификация теорий экономического цикла. Разные критерии деления теорий циклов порождают разную классификацию, стоит отметить, что в экономической литературе превалирует классификация теорий экономического цикла по характерам причин, вызывающих

экономические циклы. Это характерно как для классических, так и для современных работ. М. Туган-Барановский в своей работе «Промышленные кризисы в Англии» делил теории на три группы, в зависимости от того, в какой сфере авторы выделяют причины циклических процессов: теории распределения, теории обмена и теории производства [7, с. 133-156]. Дж.Д. Сакс и Ф.Б. Ларрен в своём труде «Макроэкономика: глобальный подход» анализируя современное состояние теорий цикла, отмечают, что в первую очередь теории делятся на детерминистские и рассматриваемые с точки зрения импульсно-распространительного подхода. Первые искали закономерности появления циклов в самой системе экономики, вторые отмечали, что циклы – реакция на шоки, действующие извне. И далее авторы делят теории по типам рассматриваемых шоков и на теории, рассматривающие разные механизмы отклика на эти шоки: неоклассическая, кейнсианская и некейнсианская [6, с. 568-570]. Л. Мизес делит теории на те, которые находят причины в денежной и недежной сфере, отрицая последние [3, с. 541-546]. Также популярно деление теорий по длительности рассматриваемых циклов, например, Шумпетер выделяет циклы продолжительностью 40 месяцев, среднесрочные и длинные волны [9, с. 40-41].

Стоит отметить, что такая классификация оказывается недостаточной, когда предметом исследования становится не сам феномен экономического цикла, а рассматривающая его теория. В процессе изучения этих теорий возникла необходимость расширить критерии

классификации в соответствии с целями изучения методологии теории циклов. Сделать это предлагается с точки зрения количества отмеченных видов цикла.

1. Теории, разделенные по количеству отмеченных видов цикла:

- монистические,
- комплексные.

Сторонники монистических теорий отмечают, что в экономике может быть только один вид циклов. Например, австрийская теория (М. Ротбард в своей статье «Кондратьевские циклы: реальные или сфабрикованные» дает краткое пояснение австрийской теории, в которой существует только один цикл, вызванный кредитной экспансией банков, организованной правительством [4]).

Примером комплексной теории является подход С.Ю. Румянцевой, которая выделяет, кроме Кондратьевских волн, циклы Китчина, деловые циклы, ритмы Кузнеця и цивилизационные флуктуации, которые накладываются друг на друга, интерферируются и взаимодействуют [5, с. 23-24].

Подобный подход особенно продуктивен в случае, когда определяется место теории циклов в экономической теории, рассматриваемой различными школами и учёными.

2. По выявлению характера причин, вызывающих экономические циклы, теории делятся на:

- эндогенные,
- экзогенные.

Теории первой группы рассматривают экономические циклы как явление, имеющее в корне саму сущность капиталистической экономики.

Приверженцы теорий второй группы считают, что цикл – лишь ответная реакция на экзогенные факторы. Следствием этих рассуждений является идея о том, что циклы в экономике не являются четко волнообразными и периодичными, и их длительность тоже отличается от цикла к циклу.

Здесь заметим, что в основе деления теорий на экзогенные и эндогенные, позитивные и нормативные лежит общеполитическое и мировоззренческое различие континентальной Европы и англо-саксонской традиции. Начиная с эмпиризма и рационализма, можно проследить стремление к практическому применению знаний и опыта, с одной стороны, и к рациональному познанию, с другой. Это различие стало еще сильнее в связи с работами Карла Маркса, который уделял большое внимание социально-общественной динамике и эволюции общества. Учения К. Маркса очень сильно повлияли на немецко-русскую экономическую мысль: в первую очередь стоит отметить работы М. Туган-Барановского, Н. Кондратьева, Й. Шумпетера. В это время в США и Англии все больше распространялся кейнсианский подход к экономической динамике Хансена и Харрода, которые рассматривали инвестиционную активность как причину циклов, а также приобрели известность взгляды Митчелла, которые развиваются в современной макроэкономической теории.

Различие континентального и англо-саксонского подхода просматривается в истории развития философии. Как отмечает методолог экономической науки В. Канке: «Эпистемология развивалась в двух основных направлениях, осно-

вателями которых являлись... Бэкон и Декарт: эмпирицистском и рационалистском. В плане развития эмпирицистской линии особенно преуспели британские авторы, заложившие весьма устойчивые философские традиции, которые характерны для современных философов и экономистов Англии и США» [1, с. 125].

Если подходить с такой точки зрения, то можно объяснить, почему экономические циклы, а особенно эндогенные теории цикла, получили большее распространение в континентальной научной среде.

Система эмпирического познания мира может просто не воспринимать явление закономерного циклического движения экономики, потому что фактологически зафиксировать это довольно сложно, и в этой сфере возможны различные спекуляции, сглаживания и подгонки статистической информации. Возможно, поэтому представители современной макроэкономики сосредоточены на исследовании механизма кризиса, причину же его периодичности они оставляют за рамками своих изысканий.

Стоит также отметить, некоторую закономерность смены магистральных теорий. Схема их чередования такова: экзогенные (Смит-Рикардо) – эндогенные (Сисмонди-Маркс) – экзогенные (Митчелл). Это можно объяснить как сменой преобладающих взглядов в экономической науке, так и изменениями социальной обстановки. Например, попытки защитить существующую экономическую систему всегда будут подталкивать на поиски причин цикла вне этой системы.

3. Во многих исследованиях критерием деления теорий циклов может выступать длительность рассматриваемых циклов, и в общем выделяют циклы такой протяженности:

- краткосрочные (1-4 года);
- среднесрочные (8-12 лет);
- долгосрочные (18-25 лет);
- полувековые (40-60 лет);

Как примеры использования деления по периодичности циклов стоит привести циклы, исторически определяемые по особым признакам, в первую очередь по продолжительности: [11, р. 10-11]

- краткосрочные циклы Китчина;
- среднесрочные циклы Жюгляра;
- ритмы Кузнеца;
- Кондратьевские циклы.

Другой пример: Э. Хансен в своей работе «Экономические циклы и национальный доход» выделяет четыре вида циклов, которые по длительности почти совпадают с перечисленными выше, но даёт их собственную трактовку (малые, большие, строительные циклы и долговременные тенденции) [8].

4. С точки зрения этапов изучения можно сделать условное разделение теорий на:

- этап теории торгового кризиса;
- этап теории денежного кризиса и цикла;
- этап теории промышленного кризиса;
- современные теории.

Первые теории видели причины кризисов в распределении. Они составляли работы С. Сисмонди, Р. Оуэна, Дж. Милля. Следующим этапом была трансформация торговых кризисов в денежные, особенно здесь отмечают К. Жюгляр и Дж. Милльс. Жюгляр уже оперирует

понятием «цикл», а также вводит трехфазную модель цикла, модифицированную Милльсом в классическую четырехфазную. Теории промышленного кризиса ввел К. Маркс, который поначалу рассматривал кризисы как торговые, но уже в первом томе «Капитала» он вводит понятие промышленного цикла [2, с. 647]. Представляется, что классическую фазу изучения промышленных кризисов начал М. Туган-Барановский, и позднее все основные положения теории были представлены Викселем, Н. Кондратьевым, Дж. Китчином, С. Кузнецом, А. Шпитгофом, Й. Шумпетером, то есть в первой трети XX в. Современный этап начался с У. Митчелла, который открыл новое направление – волновую теорию распространения цикла.

5. Стоит отметить, что вместе с возвращением регулирующей и планирующей роли государства в экономике в XX в. появилось разделение теорий по их приложению на практические и абстрактно-теоретические. Теории цикла, которые находят практическое приложение, наиболее распространены в макроэкономических исследованиях, особенно популярна концепция реального делового цикла. Можно отметить, что в хрестоматийном учебнике Г. Мэнкью «Макроэкономика» раздел, посвященный теории цикла рассматривает только концепцию реального делового цикла. К абстрактно-теоретическим можно отнести исследования Ю. Яковца [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. Канке В.А. Философия экономической науки. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 384 с.
2. Маркс К. Капитал. Том 1 // Библиотека марксизма [сайт]. URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html> (дата обращения: 23.01.2013).

3. Мизес Л. фон. Человеческая деятельность. Тратат по экономической теории. – Челябинск: Социум, 2008. – 878 с.
4. Ротбард М. Кондратьевские циклы: реальные или сфабрикованные // Lewrockwell.com [сайт]. URL: <http://www.lewrockwell.com/rothbard/rothbard44.html> (дата обращения 23.01.2013).
5. Румянцева С.Ю. Длинные волны в экономике: многофакторный анализ. – СПб.: Издательство СПбГУ, 2003. – 231 с.
6. Сакс Дж. Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика: глобальный подход. – М.: Дело, 1999. – 848 с.
7. Туган-Барановский М. Промышленные кризисы. Очерк из социальной истории Англии. – СПб.: Изд. О.Н. Попова, 1900. – 354 с.
8. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход // Библиотека экономической и деловой литературы [сайт]. URL: <http://ek-lit.narod.ru/neoksod2.htm> (дата обращения: 23.01.2013).
9. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.
10. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. – М.: Наука, 1999. – 448 с.
11. Korotayev, A., Tsirel S., Spectral Analysis of World GDP Dynamics... and the 2008–2009 Economic Crisis [Электронный ресурс] // Structure and Dynamics [сайт]. [2008]. URL: <http://www.escholarship.org/uc/item/9jv108xp#page-11> (дата обращения: 23.01.2013).
12. Magnus J. Studies in business cycles. – Stockholm: Institute for International Economic Studies (Stockholm University Monograph Series, № 34), 1997. – P. 112-134.