

УДК 347.2/.3

Шнякина Т.С.

Московский государственный областной университет

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ИМУЩЕСТВА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

T. Shnyakina

Moscow State Regional University

CONCEPT, NATURE AND TYPES OF LEGAL ENTITY PROPERTY

Аннотация. В настоящей статье в результате анализа норм действующего гражданского законодательства, текста проекта Гражданского кодекса, обзора научной и учебной литературы по исследуемой тематике поставлена проблема определения понятия имущества и видов имущества юридического лица. На примере конкретных статей действующего и проектируемого Гражданского кодекса показаны противоречивость понимания имущества юридического лица как категории гражданского права на законодательном уровне. Высказана точка зрения автора по обозначенной проблеме.

Ключевые слова: имущество, юридическое лицо, имущественные права, объект гражданского права, вещь.

Abstract. Based on the analysis of the standards of the current civil legislation, the draft of the Civil Code, review of scientific and educational literature on the subject the present article raises the problem of defining the concept of property and types of property of a legal entity. By the example of the articles of current and designed Civil Code the author shows the discrepancy in understanding the property of a legal entity as a civil law category at the legislative level.

Keywords: property, legal entity, property rights, object of civil law, thing.

Юридические лица – это организации, специально создаваемые для участия в гражданском обороте. В содержание гражданского оборота входит переход имущества от одного лица к другому лицу на основе заключаемых участниками гражданского оборота сделок или в силу иных юридических фактов [20, с. 149]. Поскольку гражданский оборот имеет имущественный, товарный характер, участвовать в нем могут лишь независимые, самостоятельные товаровладельцы, имеющие собственное имущество. Поэтому юридические лица должны иметь свое имущество, обособленное от имущества их создателей (учредителей, участников). Этим имуществом они будут отвечать перед своими кредиторами (контрагентами) [19, с. 210]. В целях обеспечения интересов участников товарооборота, в качестве гарантии их деятельности в рамках дозволенного законом, государству необходимо иметь четкую позицию по поводу отнесения тех или иных объектов к имуществу как к таковому, а также к его способности быть предметом гражданского оборота. Следовательно, проблема определения понятия «имущество», отграничение его составляющих частей от иных видов объектов гражданских прав представляются актуальными, особенно в свете будущих изменений в гражданском законодательстве.

Проблемам определения понятия имущества уделено и уделяется достаточно широкое внимание. Вопросы юридического понимания имущества анализировались цивилистами дореволюционного периода: Д.И. Мейером, К.П. Победоносцевым, И.А. Покровским, В.И. Синайским, Е.Н. Трубецким, В.М. Хвостовым, Г.Ф. Шершеневичем; советского периода:

© Шнякина Т.С., 2013.

С.С. Алексеевым, М.И. Брагинским, С.Н. Братусем, Д.М. Генкиным, В.П. Грибановым, О.А. Красавчиковым. Отдельные вопросы определения понятия «имущество» были затронуты в контексте исследования системы объектов гражданских прав В.А. Лапачем и объектов права собственности В.А. Дозорцевым, В.П. Камышанским, В.А. Рыбаковым, Е.А. Сухановым. Достаточно большое количество диссертационных исследований за последнее время было посвящено указанной проблематике. Среди них можно назвать диссертации Н.Н. Аверченко, В.А. Барулина, А.А. Бутенко, А.Б. Бабаева, М.М. Валеева, Е.И. Верзакова, Н.М. Зайченко, А.Н. Латыева, Т.Н. Лиухан, Л.В. Лапач, Д.А. Малиновского, Е.Л. Осипчук, А.С. Яковлева. Комплексное изучение категории «имущество», видов имущества и их правовых режимов было проведено в 2007 г. А.Н. Лысенко в диссертационном исследовании «Понятие и виды имущества в гражданском праве России» [4]. Таким образом, на настоящий момент при наличии достаточно обширного количества источников можно утверждать, что проблемы определения понятия «имущество» и его видов волновали и волнуют умы ученых и практиков на различных этапах развития гражданского законодательства. Однако до сих пор не существует четкого представления об имуществе как объекте гражданских прав, о его пределах в силу одновременной фундаментальности имущества как категории гражданского права и динамики наполнения его содержания в процессе развития общества и появления все новых и новых объектов гражданского оборота (например, бездокументарные ценные бумаги).

Согласно толковому словарю имущество – это «то, что находится в чьей-нибудь собственности, принадлежит кому-чему-нибудь» [6, с. 245], «скарб» (*т. е. всякие домашние вещи – авт.*), пожитки; достаток, состоянье» [3, с. 43]. Как видим, в повседневной жизни общепринято относить к имуществу вещи в натуральной и денежной формах, то есть осязаемые предметы материального мира (дом находится в собственности), а

также объекты духовного мира (например, стихотворение принадлежит А.С. Пушкину), хозяина (собственника, владельца, пользователя) которых можно определить. Имущество здесь понимается через связь вещей и результатов интеллектуальной деятельности с конкретными физическими или юридическими лицами. Эта связь в юридической науке и практике определяется в виде гражданских прав, а само имущество – в виде объекта гражданских прав.

В процессе развития общества и соответственно позитивного права понятие имущества расширялось от его фактического отождествления с понятием вещи, до включения в его состав наряду с имущественными правами ряда специфических объектов, которые не соответствуют в полной мере признакам вещи как таковой. Например, электроэнергия, газ. Кроме того, в гражданский оборот включены такие объекты, как права требования из денежных и товарораспорядительных документов (облигации, векселя, чеки, коносаменты и т. д.), средства индивидуализации юридического лица и его продукции (товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование и пр.). Все это привело к появлению так называемого «бестелесного имущества», под которым понимаются права, имеющие стоимость и денежную оценку, но представляющие собой «идеальный» имущественный объект [1, с. 7].

Право, в частности закон, основным своим назначением имеет регулирование, упорядочение общественных отношений. Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. Основной составляющей граж-

данского законодательства является Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В ГК РФ отсутствует единое определение понятия «имущество», так, например, в статьях 63, 128, 132, 301-303, 305 ГК РФ понятие «имущество» отличается по своему содержанию. Согласно статье 128 ГК РФ имущество является объектом гражданских прав, причем указанная статья непосредственно к имуществу относит вещи, деньги и ценные бумаги, а также имущественные права. При этом охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальную собственность) и нематериальные блага выделяет в самостоятельные группы объектов гражданского права наряду с четвертой группой – работы и услуги. Однако согласно статье 1226 ГК РФ исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) является имущественным правом, относимым статьей 128 ГК РФ к имуществу. Таким образом, к самостоятельным группам объектов гражданских прав согласно статьям 128 и 1226 ГК РФ относятся:

- имущество (вещи, деньги, ценные бумаги и иные виды имущества, в том числе имущественные права, включая исключительные права на интеллектуальную собственность);
- работы и услуги;
- личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие) на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, по другому – интеллектуальную собственность;
- нематериальные блага (в соответствии со статьей 150 ГК РФ это жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пре-

бывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона).

Необходимо обратить внимание на то, что предпоследнюю группу легко можно было объединить с последней, так как, исходя из буквального толкования статьи 150 ГК РФ, нематериальные блага включают в себя личные неимущественные права. *Имуществом* же по ГК РФ являются нижеследующие восемь групп.

1. *Недвижимые и движимые вещи.* Гражданское законодательство широко применяет термин «вещи», не давая ему при этом определения. В науке гражданского права под вещами понимают чаще всего ценности материального мира: физически осязаемые и имеющие экономическую форму товара. Согласно статье 130 ГК РФ недвижимые вещи (недвижимое имущество, недвижимость) – это земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество. Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом.

На практике часто встает вопрос о том, является ли тот или иной объект недвижимым имуществом. Существуют две позиции судов при разрешении указанного вопроса. Первая позиция заключается в том, что суды проверяют наличие у конкретного объекта признаков недвижимого имущества, предусмотренных статьей 130 ГК РФ [9]. Вторая – суды устанавливают, выдан ли органами технической инвентаризации технический паспорт на объект, признавая факт его наличия в качестве достаточного доказательства

принадлежности объекта к недвижимому имуществу. Однако необходимо обратить внимание на то, что технический паспорт выдается на основании Общероссийского классификатора основных фондов (ОКОФ) [5], а не в результате оценки органом по инвентаризации соответствия объекта требованиям статьи 130 ГК РФ.

Судами своеобразно решаются вопросы отнесения к недвижимому имуществу отдельных объектов. Так, ФАС МО признал, что теннисный корт представляет собой земельный участок со специальной разбивкой и покрытием, предназначенный для игры в теннис, и недвижимым имуществом не является [10]. В то же время спор по отнесению асфальтированной площадки к недвижимому имуществу разрешен судом положительно. При этом суд указал, что если асфальтированная площадка имеет какое-либо целевое назначение, имеет ограждение, специальное покрытие, то она может быть признана самостоятельным объектом недвижимости [14]. Президиумом ВАС РФ бетонированная площадка также признана недвижимым имуществом [8].

2. *Предприятие*, в соответствии со статьей 132 ГК РФ представляющее собой *имущественный комплекс*, используемый для осуществления предпринимательской деятельности и в целом признаваемый недвижимостью. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором. Судебная практика по спорам о признании имущественного комплекса предприятием в смысле статьи 132 ГК РФ показывает, что чаще суды делают выводы о том, что комплекс предприятием не является [12].

Интересно решение ФАС ПО о том, что животноводческий комплекс нельзя отнести к предприятию как к имущественному комплексу, поскольку он состоит из отдельно стоящих зданий и сооружений, отсутствует право на земельный участок, на котором расположено спорное имущество, оборудование, инвентарь, сырье [13].

3. Поступления, полученные в результате использования имущества: *плоды, продукция, доходы* (статья 136 ГК РФ).

4. *Деньги (валюта)*.

5. *Валютные ценности*.

6. *Ценные бумаги*.

7. *Имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку* (пример, часть 6 статьи 66 ГК РФ). Имущественные права как вид имущества возникают при заключении договора банковского счета и осуществлении безналичных расчетов. К числу имущественных прав относятся право собственности, иные вещные права, права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица (продукции, работ, услуг), обязательные права требования к должнику и т. д. Однако судебная практика отрицает установление субъективного права на вещное право, то есть не признает «право на право». Так, ФАС СЗО постановил, что общая долевая собственность является разновидностью права собственности как вещного права и объектом гражданских прав быть не может, а следовательно, доля в праве общей долевой собственности не является имущественным правом [15]. Следует обратить внимание и на тот факт, что в соответствии с частью 2 статьи 38 Налогового кодекса Российской Федерации под имуществом, являющимся объектом налогообложения, понимаются виды объектов гражданских прав в соответствии с ГК РФ, за исключением имущественных прав.

8. *Животные*. Согласно статье 137 к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. При осуществлении прав не допу-

скается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. Часто судами к животным применяются правила о товаре как предмете купли-продажи. Так, Президиум ВАС РФ, рассмотрев дело о взыскании стоимости животных, установил, что к правоотношениям продавца и покупателя животных в полной мере применимы положения ГК РФ о качестве передаваемого товара и о последствиях передачи товара, не соответствующего условиям договора о качестве товара либо требованиям, обычно предъявляемым к данному виду товара [7].

Интересно определение понятия имущества в положении, вынесенном на защиту С.В. Артеменковым: «Под имуществом следует понимать совокупность юридических отношений определенного лица по поводу вещей, работ и услуг (действий), а также иных благ, в том числе, в отдельных случаях и личных неимущественных, постольку, поскольку законом допускается их возмездная передача. Таким образом, категория «объект прав коммерческой организации» по своему объему будет совпадать с категорией «имущество»» [1, с. 5]. Спорным представляется включение в объем понятия имущества не только самих работ и услуг как процесса, деятельности, а также личных неимущественных прав и иных благ, но и слишком общей категории «юридические отношения».

Юридические отношения могут появляться в различных плоскостях правовой материи, как частных, так и публичных. Они имеют своим содержанием права и обязанности, основанием их возникновения являются юридические действия (бездействия) или события. Даже если брать сугубо гражданско-правовые юридические отношения, возникает вопрос: можно ли считать имуществом юридического лица, например, отношения по договору возмездного оказания услуг, являющемуся подтверждением юридического отношения между двумя юридическими лицами? Если да, то в каком именно из случаев: когда обязательство по договору исполнено юридическим лицом, и у него возникает и имеет место быть право требования? Когда у

другой стороны имеется право требования, то есть производить ли уменьшение объема имущества юридического лица на долю требований его кредиторов? Или же когда имеются встречные обязательства? Во всех трех случаях целесообразен вопрос: чем считать в этом случае неустойку (пени, штраф), которые рассчитаны на будущее, зависят от целого ряда условий и являются вероятностными юридическими отношениями.

Имущество юридического лица, на которое может быть обращено взыскание, должно фактически существовать. И если право (требование), принадлежащее юридическому лицу – кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу по решению суда о переводе прав кредитора на другое лицо без согласия второй стороны обязательства (должника), когда возможность такого перевода предусмотрена законом, то вопрос о взыскании части имущества юридического лица, обещанной третьему участнику гражданского оборота (например, исполненной, но еще не переданной работы третьему лицу), может быть решен только с участием последнего. В соответствии со статьей 391 ГК РФ он должен дать свое согласие на перевод долга с данного юридического лица на другого кредитора. Кроме того, важным моментом является обеспечение интересов других юридических лиц: захотят ли они приобретать не реальное имущество, а лишь «обещанное», то есть согласятся ли на существование такого порядка не как исключения, а в качестве общего правила. Включение в имущество юридических отношений по поводу «иных благ, в том числе, в отдельных случаях и личных неимущественных, постольку, поскольку законом допускается их возмездная передача» также вызовет размывание границ, определяющих имущество.

Гражданским законодательством прямо устанавливаются ограничения в возможности приобретения и осуществления прав на имущество юридическими лицами, что объясняется спецификой самих юридических

лиц как субъектов права. Так, юридическое лицо не может приобретать имущество в целях, связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, а также передать свое имущество по наследству. Кроме того, вещи, полностью изъятые из оборота, также не могут являться объектом прав юридических лиц, а вещи, оборотоспособность которых ограничена, могут в порядке и на условиях, предусмотренных законом, принадлежать только отдельным видам юридических лиц. Возможность включения отдельных объектов в состав имущества юридического лица будет ограничена тем видом деятельности, которое данное лицо осуществляет, так как в понятие имущества входят не только вещи, но и права и обязательства, принадлежащие юридическому лицу.

На основании изложенного выше можно сделать вывод о том, что понятие имущества в соответствии с действующим гражданским законодательством не имеет на сегодняшний момент определенных границ. Одновременное существование противоположных позиций судов при разрешении схожих, а порой идентичных вопросов отнесения тех или иных объектов к имуществу ставит юридические лица в неравное положение. Более того, в ряде случаев в самом ГК РФ понятие «имущество» наполняется различным содержанием, а для обеспечения надлежащей возможности и способности юридического лица быть субъектом гражданских правоотношений необходим четкий перечень, если не самих видов имущества, то хотя бы критериев отнесения тех или иных объектов гражданских прав к имуществу. Представляется также необходимым изменить статью 128 ГК РФ и читать ее в следующей редакции: «К объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нема-

териальные блага». В статье 128 проекта ГК РФ [18] к имуществу планируется относить вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права. Однако права, имеющие денежную оценку, опять среди видов имущества не значатся.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ:

1. Артеменков С.В. Права на имущество юридических лиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – 22 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ) / Законодательная база Российской Федерации [сайт]. URL: <http://zakonbase.ru/grazhdanskij-kodeks/chast-1> (дата обращения 04.03.2013).
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т.2: Р-V. – М: Русский язык. – Медиа, 2006. – 699 с.
4. Лысенко А.Н. Понятие и виды имущества в гражданском праве России: дис... канд. юрид. наук. – Самара, 2007. – 233 с.
5. Общероссийский классификатор основных фондов ОК 013-94 (ОКОФ) (утв. постановлением Госстандарта РФ от 26 декабря 1994 г. № 359) // Юридический портал [сайт]. URL: http://www.jur-portal.ru/work.pl?act=law_read&subact=1030644&id=202925 (дата обращения 04.03.2013).
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Д. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Институт рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 01.06.1999 № 758/99 // Судебная система Российской Федерации [сайт]: электронная библиотека. URL: http://sudbiblioteka.ru/as/text1/vassud_big_3309.htm (дата обращения 04.03.2013).
8. Постановление Президиума ВАС РФ от 16.12.2008 № 9626/08 // Законодательная база Российской Федерации [сайт]. URL: <http://zakonbase.ru/content/base/132957/> (дата обращения 04.03.2013).
9. Постановление ФАС ВВО от 17.07.2006 № А 82-3350/2005-45 // Ассоциация лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья [сайт]. URL: <http://www.alppp.ru/court/fas-volgo-vjatskogo-okruga/07-2006/postanovlenie-fas-volgo-vjatskogo-okruga-ot-17-07-2006-po->

- delu--a82-33502005-45-sud-pervo.html (дата обращения 04.03.2013).
10. Постановление ФАС МО от 02.12.1998 № КА-А40/2953-98 // Бизнес и власть [сайт]. URL: <http://www.lawmix.ru/fas-msk/134360> (дата обращения 04.03.2013).
 11. Постановление ФАС МО от 21.11.2005 № КГ-А40/11196-05 // Бизнес и власть [сайт]. URL: <http://www.lawmix.ru/mskjude/1910> (дата обращения 04.03.2013).
 12. Постановление ФАС ПО от 11.08.2005 № А12-1058/05-с50 // Бизнес и власть [сайт]. URL: <http://www.lawmix.ru/povolzh/55569> (дата обращения 04.03.2013).
 13. Постановление ФАС ПО от 17.04.2003 № А12-11059/02-С43-В/14 // Бизнес и власть [сайт]. URL: http://www.lawmix.ru/povol_jude/13954 (дата обращения 04.03.2013).
 14. Постановление ФАС СЗО от 28.03.2003 № А56-20324/02 // Бизнес и власть [сайт]. URL: http://www.lawmix.ru/szo_jude/32453 (дата обращения 04.03.2013).
 15. Постановление ФАС СЗО от 03.10.2001 № А56-13621/01 // Бизнес и власть [сайт]. URL: <http://www.lawmix.ru/sev-zap/103311> (дата обращения 04.03.2013).
 16. Постановление ФАС УО от 07.08.2006 № Ф09-6813/06-СЗ // Высший Арбитражный суд РФ [сайт]; картотека арбитражных дел. URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/402045bd-d815-4ad1-ac02-06c56dae9649> (дата обращения 04.03.2013).
 17. Постановление ФАС ЦО от 17.02.2006 № А68-АП-98/Я-05 // Консультант-Плюс [сайт]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ACN;n=24791> (дата обращения 04.03.2013).
 18. Проект редакции Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными проектом федерального закона № 47538-6 // Информационно-правовой портал «Гарант» [сайт]. URL: <http://base.garant.ru/5762296/> (дата обращения 04.03.2013).
 19. Суханов Е.А. Гражданское право: в 4 т. Т.1. Общая часть. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВолтерсКлувер, 2008. – 736 с.
 20. Сухарев А.Я. Большой юридический словарь. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Инфра-М, 2006. – 858 с.