

К ВОПРОСУ О КОМПЛЕКСНОМ ОСВОЕНИИ РЕСУРСОВ РАЙОНА КУРСКОЙ МАГНИТНОЙ АНОМАЛИИ*

Одним из путей интенсификации экономики СССР в 70-80-е гг. являлось образование территориально-производственных комплексов (ТПК). Данная статья представляет собой анализ процесса формирования и результатов деятельности ТПК района Курской магнитной аномалии. Также рассматриваются перспективы дальнейшего комплексного освоения ресурсов КМА.

Ключевые слова: природные ресурсы, территориально-производственные комплексы, интенсификация экономики, Курская магнитная аномалия.

В поисках наиболее оптимальных форм комплексного размещения производства советской экономикой был пройден длительный путь: от отраслевых объединений и совнархозов до промышленных узлов и территориально-производственных комплексов всесоюзного значения (далее: ТПК). Образование последних стало ведущим направлением хозяйственной политики страны во второй половине 70-х – 80-е гг. XX в.

В основе формирования ТПК были заложены принципы рационального размещения предприятий на единой площадке и организации между ними постоянных прямых контактов по линии кооперации, а также комплексного использования местного сырья. При этом планировалось достижение существенного роста эффективности общественного производства не только за счет освоения новых территорий и рачительного использования природных ресурсов, но и благодаря дальнейшему совершенствованию форм и методов территориальной организации хозяйства.

Данный проект реализовывался и в районе бассейна Курской магнитной аномалии (далее: КМА), где сложились все необходимые предпосылки для комплексного развития хозяйства: наличие больших запасов железной руды и минерально-строительного сырья, а также выгодное экономико-географическое положение в Центральном-Чернозёмном экономическом районе, обладающем крупным индустриально-аграрным потенциалом.

Теоретическое обоснование актуальности комплексного освоения богатств КМА было дано учеными еще в середине 60-х гг. В начале 70-х гг. проектный институт «Центрогипроруда» выступил с инициативой создания регионального производственного объединения ведущих горнорудных предприятий Белгородской области [1]. После принятия государственной программы экономического развития страны на 1976-1980-е гг., в которой ставилась задача создания территориально-производственного комплекса на базе минеральных ресурсов КМА, эта идея получила реальное воплощение на практике.

ТПК КМА создавался с целью укрепления сырьевой базы, углубления отраслевой специализации в районном и общесоюзном масштабах на развитие чёрной металлургии и сопряжённых с ней отраслей, повышения экспортных поставок железорудного сырья. В состав комплекса вошло около 20 белгородских и курских предприятий, перерабатывающих ресурсы бассейна. Наибольшее значение отводилось Старооскольско-Губкинскому промышленному узлу,

* © Слободенюк Н.В.

в границах которого располагалось 63 % всех железных руд и площадь которого составляла 68 % от общей территории ТПК [2, 170]. Обеспечение комплексного развития двух главных смежных отраслей края – железорудной промышленности и черной металлургии, возлагалось на Оскольский электрометаллургический комбинат (далее: ОЭМК), строительство которого пришлось на вторую половину 70-х – начало 80-х гг.

Претворение в жизнь идеи формирования территориально-производственного комплекса в Центральном Черноземье столкнулось с серьезными затруднениями. Прежде всего это касалось работы строительных подразделений, которые не выдерживали сроки ввода в эксплуатацию важнейших объектов промышленного, жилищного и культурно-бытового назначения. Для решения подобных проблем периодически предпринимались попытки модернизации планирования и руководства ТПК, разработки единых правовых основ создания комплексов, промышленных узлов и межведомственного управления ими. Например, для повышения эффективности функционирования комплексов ученые Воронежского государственного университета внесли предложение о создании специального органа управления в центре (Комитет по формированию ТПК при Госплане СССР) и на местах.

Благодаря принятым мерам, формирование территориально-производственного комплекса на базе минеральных ресурсов КМА открыло большие перспективы для развития промышленного производства в регионе, роста городов Старый Оскол и Губкин, индустриального развития прилегающих к ним районов. За четверть века на сооружение объектов Белгородской Магнитки было привлечено около 3 млрд. руб. Благодаря этому в бассейне была осуществлена большая программа капитальных работ: велось строительство и освоение основных производственных объектов Лебединского и Стойленского ГОКов, Оскольского комбината, Яковлевского подземного рудника. Высокие темпы роста общего объема продукции ТПК КМА позволили ему к концу 80-х гг. занять лидирующие позиции среди шести территориально-производственных комплексов РСФСР [3, 324].

Становление ТПК оказало серьезное влияние на динамику и размещение населения Курской и Белгородской областей, его состав, естественное и механическое движение, на структуру и количество трудовых ресурсов. Так, за период с 1959 по 1985 гг. количество жителей в Белгородской области увеличилось более чем на 8,5 %. Прирост населения наблюдался главным образом в городах и районах, рекомендованных Госпланом СССР как непосредственная зона КМА (примерно 11,4 % территории двух областей) [4, 130]. Приток капиталовложений в регион способствовал становлению социальной инфраструктуры – росту городов, их благоустройству.

ТПК как новая форма развития производительных сил страны предоставил широкие возможности для совершенствования научно-производственного управления развитием района КМА, в частности, формирования объединения, включающего целый ряд научных и проектно-конструкторских организаций. Так, совместными усилиями сотрудников Научно-исследовательского института по проблемам КМА им. Л.Д. Шевякова (НИИКМА) и филиала института «Механобрчермет», трудовых коллективов ЛГОКа и ряда специальных организаций был выполнен большой объем пуско-наладочных работ по технологии обогащения железистых кварцитов I очереди ЛГОКа. Это позволило достичь

проектных показателей на полгода раньше запланированного, повысить производительность фабрики и увеличить содержание железа в концентрате [5, 54].

Комплексное развитие железорудной и металлургической промышленности, безусловно, оказало влияние на улучшение территориальной организации хозяйства бассейна КМА. Однако идея функционирования ТПК, воплощавшаяся в Центральном Черноземье около 15 лет, так и не была доведена до логического завершения. Главным препятствием являлись старые административные методы управления экономикой, штурмовщина в принятии и реализации хозяйственных решений, игнорирование материального стимулирования трудовой деятельности. Не соблюдались сроки формирования комплекса, нарушались опережающие темпы создания и развития элементов производственной и социальной инфраструктуры. Отсутствовала утверждённая схема развития и размещения производительных сил региона, а принятые постановления, в основном, были направлены на изменение состояния г. Старый Оскол и не предусматривали меры по развитию всего ТПК. Ситуация еще более осложнялась тем обстоятельством, что промышленные объекты КМА создавались не на «нейтральных» территориях, а внедрялись в уже сложившуюся социально-экономическую систему [6, 106-107].

В начале 90-х гг. в своем первоначальном виде ТПК КМА перестал существовать. Его «преемницей» стала Ассоциация КМА, куда, кроме ЛГОКа и ОЭМК, вошли еще пять организаций из Старого Оскола, Орла, Белгорода и Воронежа, связанных между собой технологически. Позже, в связи с созданием финансово-промышленных групп и необходимостью защиты перед естественными монополистами, данную организацию сменила Ассоциация горно-металлургических предприятий.

Несмотря на то, что сейчас отраслевые предприятия бассейна относятся к различным управляющим компаниям, понятие «территориально-производственный комплекс» по-прежнему применяется к району КМА для обозначения его как специальной экономической зоны Центрального округа. При этом, прежде всего, речь идет о горно-металлургическом комплексе КМА (ГМК КМА) Белгородской области, где сосредоточены четыре крупных отраслевых предприятия.

Актуальность комплексного развития региона в условиях рыночной экономики не вызывает сомнения. Она обусловлена взаимозависимостью горнодобывающей и металлургической отраслей, жесткой конкуренцией на отечественном и мировом рынках продукции, а также необходимостью концентрации сил и средств по недопущению экологического бедствия в крае. В связи с этим изучение и использование исторического опыта организации ТПК прошлых лет представляется особенно важным. Будущее покажет, сможет ли реализация подобного проекта стать одним из оптимальных вариантов перспективного развития железорудного бассейна Курской магнитной аномалии и отрасли в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Центр документации новейшей истории Белгородской области (ЦДНИ БО). Ф. 1. Оп. 16. Д. 175. Л. 151.
2. Щёголев И.Н., Селезнёв В.Н., Кирьянчук В.Е. Основы рационального освоения недр КМА.

- Воронеж, 1991. С. 170.
4. Народное хозяйство РСФСР в 1988г.: Стат. ежегодник / Госкомстат РСФСР. – М., 1989. С. 324.
 5. Капитонов Е.И. Природные и трудовые ресурсы района КМА // Межвузовский сборник научных трудов. – Курск, 1987. С. 130.
 6. Трунов М.П. Энергия роста. Воронеж, 1981. С. 54-55.
 7. Производительные силы района КМА: Монография / Науч. ред. Г.Б. Рыбин. – Воронеж, 1982. С. 106-107.

N. Slobodenyuk

KURSK MAGNETIC ANOMALY RESOURCES COMPLEX DEVELOPMENT

The article analyses KMA territory production complexes forming processes and operation results. Territory production complexes creation was one of the ways of USSR economic intensification in 1970-1980-s. The article also deals with KMA resources further complex development.

Key words: natural resources, territorial and production complexes, economy intensification, Kursk magnetic anomaly.