

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ РОССИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

УДК 341.7(470+430) “1730/1740”

Собко Е.М.

Московский государственный университет культуры и искусств

КРИЗИС СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОГО БАЛАНСА СИЛ НА РУБЕЖЕ 30-х – 40-х гг. XVIII в.: НАЧАЛО ВОЙНЫ ЗА АВСТРИЙСКОЕ НАСЛЕДСТВО

E. Sobko

Moscow State University of Culture and Arts

THE CRISIS OF THE EUROPEAN BALANCE OF POWER SYSTEM AT THE TURN OF THE 30's – 40's OF THE 18TH CENTURY: THE BEGINNING OF THE WAR OF THE AUSTRIAN SUCCESSION

Аннотация. Статья, написанная в русле концепции «баланса сил», посвящена изучению начального периода войны за австрийское наследство, получившего в историографии название «Первая Силезская война». Впервые в отечественной историографии рассматриваются вопросы военной и дипломатической истории этого периода. Автор изучает предысторию военного конфликта, его причины. Анализируются цели и намерения ведущих европейских держав и государств, заинтересованных в ведении войны: Франции, Англии, Пруссии, Испании, России, королевства Пьемонта и Сардинии. Рассматривается роль Баварии и Саксонии как активных участниц конфликта. Автор приходит к выводу, что Бреславский мирный договор, которым завершилась Первая Силезская война, не разрешил общеевропейских противоречий. Пруссия получила Силезию, но ей не удалось сломить Австрию. Остальные участники конфликта не оставили своих захватнических планов в отношении «австрийского наследства». Таким образом, продолжение войны было неизбежным.

Ключевые слова: война за австрийское наследство, Прагматическая санкция, Первая Силезская война, баланс сил, дипломатические отношения.

Abstract. The article, written within the framework of the conception of “balance of power”, is devoted to the investigation of the initial period of the War of the Austrian Succession known in the historiography as “The First Silesian war”. For the first time in the Russian historiography the author considers the military and diplomatic history of the period. The author examines the pre-history of the military conflict and its causes. The intentions of the leading European powers as well as of the states interested in the prosecution of war (France, England, Spain, Russia, Prussia, the Kingdom of Piedmont and Sardinia) are also investigated. The role of Bavaria and Saxony as active participants of the conflict is also considered. The First Silesian war ended with signing of the Breslavskij peace treaty. The author comes to the conclusion that signing of the treaty did not resolve all-European contradictions. Prussia received Silesia, but failed to break down Austria's resistance. The other participants of the conflict kept to their aggressive plans concerning “the Austrian succession”. Thus, the continuation of the war was inevitable.

Key words: the War of the Austrian Succession, the First Silesian War, Pragmatic Sanction, balance of power, diplomatic relations.

Основой международных отношений в Европе XVIII в. была система «баланса сил». Суть ее сводилась к недопущению того, чтобы какое-либо одно европейское государство усилилось таким образом, что становилось более могущественным, чем его вероятные противники. Эта система позволяла поддерживать «европейское равновесие» на более или менее длительный период. Однако быстро менявшаяся международная ситуация в Европе XVIII в. неоднократно обострялась, что нарушало европейское равновесие. Одним из кризисных периодов в ее истории стал рубеж 30-х – 40-х гг. XVIII в., когда начался военный конфликт, известный под названием «война за австрийское наследство».

Предыстория этого конфликта такова. Земли, ставшие предметом раздора, являлись владениями императора «Священной Римской империи германской нации»¹ Карла VI Габсбурга. Карл VI большую часть своего правления провел в безуспешных попытках сплотить германские земли и княжества, которые составляли Священную Римскую

¹ Священная Римская империя образовалась в конце X в., когда произошло окончательное обособление Восточнофранкского королевства (Германии) от Западнофранкского (Франции) и формирование нового государственного образования на основе немецких и североитальянских территорий. Новое государство позиционировало себя наследником Римской империи и претендовало на роль покровителя христианской церкви. Формирование новой модели организации Священной Римской империи сопровождалось ослаблением выборного принципа избрания императора. Начиная с 1439 г. на престоле империи установилась династия Габсбургов — наиболее сильный в территориальном плане немецкий род. Наличие у Габсбургов обширных владений вне империи (в том числе земель венгерской короны, окончательно присоединенных в 1526 г.) расширило экономическую базу императора и позволило закрепить за династией имперскую корону. В 1519 г. император Карл V Габсбург закрепил за собой владения испанской короны и Нидерланды. С XVII в. столицей Империи фактически стала Вена, в которой располагался двор императора и подчинённые ему органы управления. Смещение центра власти в империи на юго-восточную периферию имело фундаментальное значение для ее судеб в период Нового времени.

империю. Положение императора осложнялось также следующими обстоятельствами. У Карла VI Габсбурга не было детей мужского пола, и еще в 1713 г. им был принят закон о престолонаследии, так называемая «Прагматическая санкция»². Согласно этому документу обширные владения Габсбургов (Австрия, Чехия, Венгрия, Южные Нидерланды, земли в Италии) должны были оставаться нераздельными. В случае смерти Карла VI они переходили к его дочери Марии Терезии. «Прагматическая санкция» была принята большинством европейских стран (большинство германских государств, Пруссия, Россия, Франция, Испания, Англия и Голландия признали данный документ.) Однако после смерти Карла VI в 1740 г. права Марии Терезии на престол были оспорены рядом государств, прежде всего Пруссией, которая захватила одну из австрийских земель – Силезию, что и привело к началу войны. Помимо Пруссии, Бавария, Саксония, Испания, поддержанные Францией, стали оспаривать наследственные права Марии Терезии.

Война за австрийское наследство (1740-1748) связана с событиями общеевропейского масштаба. Основными театрами военных действий являлись: Центральная Европа (Чехия, Бавария, Саксония), Австрийские Нидерланды, Северная Италия. Кроме того, между Англией, с одной стороны, и Францией и Испанией – с другой, шла война на море, а также в колониях (англо-испанская торговая колониальная война велась уже с 1739 г.). В зарубежной историографии существует множество работ по рассматриваемой теме,³ а в на-

² Термин «Прагматическая санкция» означал постановление особой государственной важности в поздней Римской империи. В Западной Европе название «Прагматическая санкция» употреблялось для обозначения наиболее важных государственных актов, причем «Прагматическая санкция» императора Карла VI является наиболее известной.

³ Назовем три крупные работы англоязычной и франкоязычной историографии, вышедшие за последние два десятилетия: Browning Reed. The War of the Austrian Succession. New York, 1994; Anderson M.S. The War of the Austrian Succession. 1740-1748. London and New York. 1995; Лиштенау Ф.-Д. Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство, 1740-1750. М., 2000.

шей отечественной – единственная серьезная статья Сергея Михайловича Соловьева 1867 года издания [12]. Интересно, что сами российские историки эту ситуацию признают: «Следует отметить, что этому конфликту [...] не уделялось достаточного внимания в нашей науке. В силу этого международные отношения в целом и дипломатия стран-участниц в частности оказались вне поля зрения отечественных специалистов» [1, с. 19]. Лишь в последние годы стали появляться работы, в которых рассматриваются те или иные аспекты темы [1; 2; 3; 4; 9; 10; 11; 12]. Еще одна «неизвестная война», а ведь в ней впервые Россия выступила на равных в общеевропейском «концерте» великих держав. Цель настоящей статьи: рассмотреть наиболее важные проблемы дипломатической и военной истории войны за австрийское наследство. Конечно, эта тема очень обширна, поэтому в рамках нашей работы будет рассмотрен начальный период войны, получивший в историографии название «Первая Силезская война».

Начнем с самого термина «война за австрийское наследство», который появился в XIX в. Дело в том, что события 1740-1748 гг. охватывали целый комплекс войн, которые даже не все современники воспринимали как единую войну [15, XII]. Помимо общепринятого термина «война за австрийское наследство», наиболее часто изучаемые события именуются «Войной за Прагматическую санкцию».

Две группы противоречий привели к началу войны. Первая была связана с борьбой Англии и Франции за колонии в Америке и Индии. Во-вторых, столкнулись Франция, Пруссия и Испания – одной стороны – и Австрия – с другой. Соперничество Франции, Пруссии и Испании с Австрией выразилось в борьбе за Германию и прилегающие к ней области. Война означала обострение вопроса о том, кто играет главенствующую роль в германских землях – Пруссия или Австрия. Кроме того, она свидетельствовала об усилении борьбы Франции и Австрии за гегемонию в Европе. Инициатором конфликта явился прусский король Фридрих II – один из самых

заметных политических деятелей XVIII в. В нем сочетались беспринципность и вероломство, цинизм и тонкий политический расчет, авантюризм и склонность к идеям Просвещения.

«Нам неприятно прусское вторжение в Шлезию», – так отреагировало российское правительство на известие о нападении Фридриха II на Силезию [2, с. 180]. Но пока не Российская империя диктовала правила европейской дипломатической игры. Это по-прежнему были Франция, Англия и Австрия. Однако специфика данного военного конфликта состояла в том, что на «австрийское наследство» стали претендовать и германские курфюршества – Бавария и Саксония. Позже и Испания вступит в войну, так как имеет свои территориальные разногласия с Австрией на территории Апеннинского полуострова. Но пока Центральная Европа становится «болевым точкой» театра военных действий. Фридрих II выступил против Прагматической санкции, и никто в Европе не был готов к такому повороту событий. Под угрозой оказалась нераздельность наследственных земель Габсбургов. (Силезия являлась одной из провинций, принадлежавших Габсбургскому дому).

Оценим позиции ведущих европейских держав и государств, заинтересованных в ведении войны.

Франция, давняя соперница Австрии, расценила смерть Карла VI как удобный момент для расширения французского преимущества в германских княжествах.

Великобритания не была заинтересована в поражении Марии Терезии – это бы нарушило европейское равновесие в пользу Франции и ее немецких союзников. Поэтому английский король Георг II (являвшийся одновременно курфюрстом Ганновера) настаивал на соблюдении Прагматической санкции.

Задачи Прусского королевства верно оценивает М.Н. Алексева: «Как и у остальных государств, у Пруссии были цели, которых она надеялась достичь. Отличительной особенностью этого государства была беспрецедентно большая, относительно численности населе-

ния, постоянная армия ≤...≥ . Политическая география определила его цели. Подобно габсбургским владениям, государство Гогенцоллернов было рассечено на несколько частей: на востоке, вне Священной Римской империи, располагалось королевство Пруссия, или Восточная Пруссия; на западе, на Рейне и Везере, лежала другая часть владений; между этими территориями, но не соединяющаяся ни с одной из них, находилась родина Гогенцоллернов – Бранденбург. Главной целью Пруссии, таким образом, было соединение земель» [1, с. 24].

Как указывалось выше, Испания имела свои территориальные разногласия с Австрией на территории Апеннинского полуострова.

Чтобы уяснить себе позицию России в этом общеевропейском конфликте, нужно иметь в виду, что она во многом зависела от российской внутривластной обстановки. Различные придворные группировки «лоббировали» интересы разных европейских стран. В самом начале царствования Елизаветы большое влияние на императрицу оказывала так называемая «французская партия», главную роль в которой играл французский посол в Петербурге Ж.И. Шетарди [6]. С началом войны за австрийское наследство основной целью его деятельности стали попытки втянуть Россию в конфликт на стороне Пруссии. Однако ему противостоял А.П. Бестужев-Рюмин (вице-канцлер, а затем канцлер правительства Елизаветы) – убеждённый сторонник союза России с Англией и Австрией. Императрица Елизавета довольно долго не могла решиться принять ту или иную сторону.

В июле 1741 г. был заключён секретный договор между Францией и Пруссией, одним из положений которого было обязательство Франции заставить Швецию объявить войну России, чтобы не дать последней возможность оказать помощь Австрии (еще в 1726 году Россия и Австрия заключили союзный договор с рядом взаимных обязательств) [4, с. 33-44]. В том же, 1741 г., Швеция, недовольная Ништадтским мирным договором, объявляет войну России. Война продолжалась до 1743 г. и принесла успех России. Таким образом, на первом этапе войны за австрийское

наследство Россия, во-первых, ещё до конца не определилась со своей внешнеполитической ориентацией, а во-вторых, была втянута в другой военный конфликт. Впоследствии Фридрих II признавал, что одним из факторов, обеспечивших успех Пруссии в Силезии, было нападение Швеции на Россию [13, с. 11].

Втянутым в войну за австрийское наследство оказалось также королевство Пьемонт и Сардиния, находившееся на северо-западе Апеннинского полуострова и включавшего в себя остров Сардинию, герцогство Савойя и княжество Пьемонт, где находилась столица страны – город Турин. Король Карл Эммануил стремился к территориальному расширению своего государства за счет земель Ломбардии, где сталкивались интересы Испании и Австрии. Проводя свой внешнеполитический курс, Карл Эммануил искусно маневрировал между этими странами.

Но вернемся к событиям в Силезии. Как указывалось выше, свои претензии на «австрийское наследство» предъявили германские курфюршества Бавария и Саксония, однако они не представляли собой реальной силы без поддержки Франции. Важным здесь представляется следующее обстоятельство. Мария Терезия упорно добивалась того, чтобы императором Священной Римской Империи был избран ее муж Франц Стефан Лотарингский. Однако ее противники, и в частности Франция, поддерживали другую кандидатуру – Карла Альбрехта Баварского (забегая вперед, скажем, что Карл Альбрехт действительно был избран императором, что явилось мнимым успехом противников Австрии). Итак, баварский курфюрст Карл Альбрехт также выступил против Прагматической санкции, предъявив свои претензии на императорский титул и ряд наследственных земель Габсбургов. (Интересно, что участниками военного конфликта стал целый ряд правителей, носивших имя «Карл», что было подмечено еще Браунингом Ридом.)

После захвата Силезии в декабре 1740 г. Фридрих II предложил Марии Терезии выкупить эту область. Она ответила отказом. Вслед за этим правительство Австрии обра-

тилась за помощью к другим монархам, гарантировавшим завещание ее отца. Марии Терезии, сочетавшей в себе женскую красоту и привлекательность (которыми она умело пользовалась в дипломатических играх)¹ с твердостью и жесткостью характера, удалось заручиться лишь словесной поддержкой Австрии в разгоревшемся конфликте. Все осуждали действия Фридриха II, но от оказания военной помощи уклонились. (К примеру, Людовик XV объявил, что «король Пруссии – дурак», а кардинал де Флери, руководивший французскими иностранными делами, назвал его «нечестным человеком и мошенником» [1, с. 38].) Австрийская армия находилась далеко не в лучшем состоянии и уступала прусской [5, с. 277]. Прусские войска уже к январю 1741 г. заняли почти всю Силезию. 10 апреля 1741 г. Фридрих II нанес тяжелое поражение австрийцам в знаменитой битве при Мольвице, близ Бреслава, столицы Силезии.

Ободренные успехами Пруссии, противники Марии Терезии осуществили ряд дипломатических шагов. 18 мая 1741 г. был подписан так называемый Нимфенбургский трактат между Францией и Баварией, который формально связывал эти страны взаимными обязательствами [3, с. 328]. Участницы соглашения предъявляли территориальные претензии к Австрии. Вскоре к договору присоединились Испания и итальянские государства (Неаполь, Пьемонт и Модена).

4 (15) июня в Бреслау был подписан франко-пруссский договор, часто именуемый франко-пруссским договором 1741 года [11, с. 76; 3, с. 329].

В середине июня, казалось, было достигнуто соглашение между Австрией и Саксонией, однако позиция Саксонии была колеблющейся, что вскоре выразилось в заключении ее договора с Баварией (30 сентября 1741 г.).

Таким образом, заключенные союзы объединили Францию, Испанию, Баварию и Сак-

¹ «Невозможно было, – писал английский госсекретарь лорд Картерет, – войдя в любое место, не услышать восхвалений твердости и великодушия этой прославленной принцессы, которую каждый мужчина жалел в пропорции восхищения ею, и проявлял желание помочь, если это возможно». Алексеева М.Н. Указ. соч. С. 39.

сонию в борьбе против Австрии. Исследовательница российско-пруссских отношений М.А. Емелина справедливо отмечает: «Когда прусский король вторгся в Силезию, ≤...≥ Фридрих II располагал только дипломатической поддержкой трех немецких курфюрстов и Франции, надеялся на заключение союза с Российской империей. К осени 1741 г. ситуация в Европе кардинально изменилась. Против Австрии сложилась мощная коалиция итальянских и германских государств во главе с Пруссией и Францией. В блок также входила Испания» [2, с. 192].

Морские державы и Российская империя, понимая, что произошло юридическое образование враждебной коалиции, взяли курс на мирное урегулирование военного конфликта, все больше усваивая роль посредников. Российскому посланнику в Вене Людовику Ланчинскому предписывалось советовать Марии Терезии примириться с Фридрихом II. Великобритания в сложившейся ситуации также видела единственный выход: примирить Австрию и Пруссию. Этим вопросом занимался лорд Хиндфорд, который был послан госсекретарем Картеретом в Силезию. Хиндфорд, защищенный охранными свидетельствами, ездил между австрийским и прусским военными лагерями, пытаясь достичь соглашения между противниками. Ему это удалось, и 9 октября 1741 г. в местечке Клайншнеллендорф было подписано австро-прусское соглашение о перемирии. Согласно договору военные действия прекращались, Пруссия получала Нижнюю Силезию. Пруссия также получала возможность оставить свои войска в Верхней Силезии на зимний период (до апреля 1742 г.). Интересно, что договор был подписан одним только британским посредником на переговорах – лордом Хиндфордом. Это обеспечило Пруссии возможность в дальнейшем не смущаться в своих действиях. Через два месяца соглашение стало чем-то вроде архивной редкости [15, р. 74].

Но это соглашение было лишь одним из звеньев в цепи унижений, которые испытывала осенью 1741 г. Австрия. Как указывалось выше, ход военных действий тоже складывал-

ся не в ее пользу. Их кульминацией был захват в ноябре 1741 г. столицы Богемии – Праги, осуществленный французскими, баварскими и саксонскими войсками. Несмотря на ряд трудностей, штурм Праги прошел успешно, и город капитулировал. Главную роль в достижении этого успеха сыграл Мориц Саксонский, который, кстати, командовал не саксонской, а французской армией. Взятие столицы Богемии было большим ударом для Марии Терезии, вторым после потери Силезии. Она рыдала, получив это известие, ведь пражская катастрофа не оставляла никаких надежд на восстановление старого режима [15, р. 77, 79].

Также в ноябре 1741 г. испанцы начали боевые действия против австрийцев в Северной Италии. В декабре 1741 г. Фридрих II, нарушив соглашение о прекращении огня, достигнутое в Клайншнеллендорфе, вторгся в Чехию. Вскоре баварский курфюрст Карл Альбрехт (ставленник Франции) был объявлен королём Чехии (декабрь 1741 г.) и в январе 1742 г. избран императором «Священной Римской империи» (Карл VII, 1742-1745). 17 мая 1742 г. в битве при Хотузице прусская армия разбила австрийцев, что вынудило Австрию 28 июля 1742 г. заключить мир с Пруссией на условии передачи ей почти всей Силезии. Бреславский мирный договор ознаменовал собой окончание Первой Силезской войны. Однако никто в Европе не питал иллюзий по поводу мирного исхода событий: противники Австрии не оставили своих захватнических планов, сама же Империя вовсе не являлась «фантомом Габсбургского дома», как полагали ее враги, что показал дальнейший ход истории войны за австрийское наследство. «Баланс сил» на континенте был нарушен, но вчерашним гарантам Прагматической санкции было еще рано праздновать свою победу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алексеева М.Н. Английская дипломатия в годы войны за австрийское наследство. 1740-1748: Дисс. ... канд. ист. наук. – Смоленск, 2005. – 206 с.
2. Емелина М.А. Российско-пруссские отношения во внешнеполитической «системе» А.П. Бестужева-Рюмина (1741-1750): Дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2006. – 422 с.
3. Ивонин Ю.Е. Отношение прусской дипломатии к России в начале войны за австрийское наследство // Вестник Удмуртского Университета. – 2011. – Вып. 1. – С. 68-74.
4. Киселев А.А. Великобритания в войне за Австрийское наследство (1740-1748 годы) // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2006. – Сер. 9. – Вып. 5. – С. 10-15.
5. Лиштенан Ф.-Д. Россия входит в Европу: Императрица Елизавета Петровна и война за Австрийское наследство, 1740-1750. – М.: ОГИ, 2000. – 408 с.
6. Мартене Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 1. Трактаты с Австриею. – СПб.: тип. М-ва пут. сообщ., 1874. 1648-1762. – 324 с.
7. Нелипович С.Г. Союз двуглавых орлов (русско-австрийский военный альянс второй четверти XVIII в.). – М.: Квадрига, 2010. – 408 с.
8. Пекарский П.П. Маркиз де ла Шетарди в России 1740—1742 гг. – СПб.: тип. И. Огризко, 1862. – 638 с.
9. Собко Е.М. Участие России в войне за австрийское наследство (1740-1748 гг.) // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 156-159.
10. Собко Е.М. Роль России в войне за австрийское наследство в современной англоязычной историографии // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – 2010. – № 4-5. – С. 9-13.
11. Собко Е.М. Участие России в войне за австрийское наследство 1740-1748 в отечественной историографии // Вопросы истории. – 2012. – № 1. – С. 166-172.
12. Собко Е.М. Россия, Пруссия и «австрийское наследство»: проблемы внешнеполитической стратегии петербургской дипломатии // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – 2012. – № 5. – С. 93-98.
13. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Т. 21 // Соловьев С.М. Сочинения в 18-ти книгах. – Кн. XI. – М.: Голос, 1993.
14. Соловьев С.М. Политика России во время войны за австрийское наследство. – СПб.: Печатня В. Головина, 1867. – 45 с.; Журнал Министерства Народного Просвещения. – 1867. – № 9. – С. 561-605.
15. Фридрих II. Из записок Фридриха Великого о России в первой половине XVIII века / Пер. М. Жуазеля // Русский архив. – 1877. – Кн. 1. – № I. – С. 5-21.
16. Anderson M.S. The War of the Austrian Succession. 1740-1748. – London and New York, 1995. – 248 p.
17. Browning Reed. The War of the Austrian Succession. – New York, 1994. – 480 p.