

РАЗДЕЛ IV. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

УДК 371.1

Кагальная М.В.

*Киевский национальный университет
им. Тараса Шевченко (Украина)*

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ УССР В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-х гг.

M. Kagalnaya

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

PROVIDING SECONDARY SCHOOLS IN THE UKRAINIAN SSR WITH TEACHING STAFF IN THE FIRST HALF 1950's – SECOND HALF 1960's

Аннотация. В статье раскрывается проблема обеспечения школ УССР педагогическими кадрами в период хрущёвской «оттепели». На основе архивных источников исследуется количественный и качественный состав учительства. Освещаются пути повышения образовательного-квалификационного уровня педагогов, характеризуются основные проблемы, связанные с комплектацией школ педагогическими кадрами. Автор делает вывод, что кадровая политика руководства образовательной системой отличалась неточным планированием, что приводило как к избытку, так и к недостатку учителей.

Ключевые слова: учителя, образовательного-квалификационный уровень педагогов, Министерство образования УССР, школьная сеть, педагогические учебные заведения.

Abstract. The article reveals the problem of providing secondary schools in the Ukrainian SSR with teaching staff during the Khrushchev «thaw». Quantitative and qualitative structure of the teaching staff is explored on the basis of archive sources. The author highlights the ways of increasing teachers' educational qualification. Besides, the main problems connected with pedagogical staff school completion are studied. The author concludes that the characteristic feature of the manpower policy of the educational system authorities was inaccurate planning; so it resulted in both the excess and lack of teachers.

Key words: teachers, teachers' educational qualification, the Ministry of Education of the Ukrainian SSR, school chain, pedagogical educational institutions.

Одну из наиболее массовых групп советской интеллигенции составляло учительство, которое активно привлекалось к политической, экономической и культурной жизни общества. В советский период им отводилось особое место среди других социальных категорий населения, так как они не только обучали и воспитывали подрастающее поколение, а являлись проводниками государственной идеологии.

Социальный статус учительской интеллигенции претерпевал значительные изменения в период хрущёвской «оттепели». Вместе с политическими, экономическими и социальными

© Кагальная М.В., 2013.

реформами в стране изменялись и задачи образовательной отрасли. Преобразование народного хозяйства, развитие и внедрение новых технологий, строительство предприятий, с одной стороны, и в то же время нехватка рабочих рук, – с другой, требовали усовершенствования организации учебно-воспитательной работы в школах. В результате повышался статус школы как социального института и возрастала роль учителей, на которых возлагалась задача приблизить учебный процесс к требованиям жизни.

Роль педагогов в обществе еще больше возросла после XXII съезда КПСС в 1961 г., на котором была принята программа строительства коммунизма за 20 лет. В ней особое внимание уделялось необходимости пропаганды среди населения принципов коллективизма, долга, товарищеской взаимопомощи, труда на благо общества и т.д. Именно на учителей и возлагалось воспитание всех этих качеств у подрастающего поколения. Они должны были осуществить важную идеологическую задачу того времени – вырастить человека с коммунистическими идеалами. Поэтому партийно-советское руководство большое значение придавало кадровой политике в образовательной сфере.

Целью этой статьи является анализ проблемы обеспечения школ УССР учителями на региональном уровне в первой половине 1950-х – первой половине 1960-х гг.

Данная проблематика недостаточно отражена в трудах советских исследователей. К вопросу комплектации школ педагогическими кадрами они обращались в большинстве случаев в процессе рассмотрения общего развития школы и роли партии в нем (Н. Голубева [3], О. Завадская [4]), подготовки работников образования в педагогических учебных заведениях (В. Веселов [1], В. Моисеенко [7]), повышения их идейно-политического и квалификационного уровня (К. Колосова [5], П. Худоминский [11]). Современные ученые также изучают кадровую политику в сфере образования УССР. Заслуживают внимания исследования Ю. Войцеховского [2], О. Логвиненко [6], И. Романюка [9] и др.

Как известно, в послевоенный период остро встала проблема восстановления школьной сети и обеспечения её педагогическими кадрами, так как в период Великой Отечественной войны УССР потеряла около 30% довоенного количества учителей. По данным статистического отдела Министерства образования УССР, в 1940-1941 учебном году в школах республики работало 238 тыс. педагогов, а в 1945-1946 – около 177 тыс.¹ С целью быстрого укомплектования школ учителями для молодежи вводилось заочное обучение в педагогических вузах, организовывались кратковременные курсы подготовки учителей, осуществлялись мероприятия по возвращению на педагогическую работу лиц, которые должны были демобилизоваться из рядов Красной Армии или которые работали не по специальности. Более того, на протяжении 1951-1953 гг. прием студентов в педагогические учебные заведения был увеличен на 45% [10, с. 55]. Благодаря этим мероприятиям руководству республики удалось восстановить довоенное количество педагогических кадров. В 1953-1954 учебном году в отрасли народного образования работало более 292 тыс. учителей².

Вместе с тем количественный рост работников образования сопровождался низкими качественными показателями их профессиональной подготовки. Так, среди указанного количества учителей в 1953-1954 учебном году только 19% имели полное высшее образование (то есть закончили университеты или педагогические институты), 29% – неполное высшее (после окончания учительских институтов), 41% – среднее педагогическое (закончили педагогические училища)³. Низкий образовательно-квалификационный уровень педагогов в основном объяснялся условиями послевоенных лет. В связи с недостатком учителей для преподавания в школе достаточным было любое педагогическое об-

¹ Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (ЦГАВО Украины). Ф. 166. Оп. 15. Д. 75. Л. 2.

² ЦГАВО Украины. Ф. 166. Оп. 15. Д. 1476. Л. 5об.

³ ЦГАВО Украины. Ф. 166. Оп. 15. Д. 1476. Л. 5.

разование. В результате большинство учителей предпочитали получать среднее педагогическое образование.

Значительное увеличение приема в педагогические учебные заведения и ежегодный до 15 тыс. человек выпуск молодых специалистов к середине 1950-х гг. полностью удовлетворил потребности школ в педагогических кадрах. Однако в ежегодном кадровом планировании Министерства образования УССР не было учтено уменьшение детского контингента в республике в связи с демографическими последствиями Великой Отечественной войны. Как следствие, появился избыток работников образования, который достигал 20 тыс. человек [6, с. 204]. Ситуацию усложняло еще и то, что в 1955 г. в школах были введены новые учебные планы, которые значительно уменьшали количество часов на гуманитарные дисциплины и увеличивали – на предметы естествознания и точных наук. Это привело к увеличению количества учителей истории, географии, языка и литературы, которые не имели нормы недельной педагогической нагрузки.

Учитывая сложившуюся обстановку, Министерство образования УССР и Госплан УССР в 1955 г. провели расчеты потребности в педагогических кадрах. Они показали, что увеличение контингента учащихся до 60 млн. чел. в 1960 г. против 56 млн. в 1954 г. не сможет обеспечить трудоустройство всех педагогов, их избыток будет составлять 16 тыс. чел.¹. Поэтому в 1955 г. Министерство образования УССР начало реорганизацию сети педагогических учебных заведений. Из 79 педагогических училищ в течение 1955-1957 гг. было закрыто 30, также сократили прием в педагогические институты: с 10 тыс. чел. до 7 тыс., позже – до 5 тыс. чел., а в педучилища – с 7500 до 1800 чел.².

Таким образом, руководству образовательной сферы удалось за три года уменьшить ежегодное пополнение педагогических кадров на 18 тыс. чел. В 1956-1957 учебном году в школах республики работало около 319 тыс. учителей. Их профессиональный

уровень возрос: полное высшее образование имели 27% педагогов (квалификационный уровень повысился на 8%), неполное высшее образование – 28%, среднее педагогическое – 38%³.

Необходимо отметить, что проведенные расчеты Министерства образования УССР и Госплана УССР, о которых упоминалось выше, основывались только на колебаниях количества учащихся и не учитывали тех процессов, которые происходили в образовательной сфере. Вместе с тем во второй половине 1950-х гг. активно началось осуществление закона о всеобуче. Параллельно расширялась школьная сеть за счет активизации колхозно-совхозного строительства. Был осуществлен переход к 8-летнему образованию, односменному обучению. В результате к началу 1960-х гг. в школах республики ученический контингент превышал запланированный на 7 млн. чел. В 1960-1961 учебном году в общеобразовательных школах обучалось более 67 млн. учеников⁴. Количество работников образования составляло 356 тыс. чел.⁵. Для обеспечения соответствующего учебного процесса не хватало 10 тыс. педагогов, в частности учителей начальных классов, физики, математики, иностранных языков, трудового обучения, черчения, пения⁶.

Такая ситуация заставила руководство республики принимать срочные меры по обеспечению школ необходимым количеством педагогов. Согласно постановления ЦК КП Украины и Совета Министров УССР «О мерах по обеспечению общеобразовательных школ УССР учительскими кадрами» от 28 ноября 1961 г. увеличивался набор студентов на дневные отделения педагогических институтов на 1962-1963 учебный год до 10 тыс. чел., педагогических училищ – до 7,5 тыс. чел. Кроме того, с 1 декабря 1961 г. при педагогических училищах и средних общеобразовательных школах организовывались педагогические

³ ЦГАВО Украины. Ф. 166. Оп. 15. Д. 2074. Л. 1.

⁴ Центральный государственный архив общественных объединений Украины (ЦГАОО Украины). Ф. 1. Оп. 73. Д. 750. Л. 3.

⁵ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 73. Д. 750. Л. 4.

⁶ ЦГАВО Украины. Ф. 2. Оп. 9. Д. 8365. Л. 158.

классы с одногодичным или двухгодичным обучением для подготовки учителей начальных классов. Количество слушателей составляло 1000 чел., а с 1 декабря 1962 г. – 2000 чел. Выпускники этих классов приравнялись в оплате труда к выпускникам педагогических училищ и имели возможность поступать на первые курсы заочных отделений педагогических институтов вне конкурса. Данным постановлением предоставлялось право лицам, которые имеют высшее непедagogическое образование и хотят перейти на педагогическую работу, поступать без экзаменов на четвертый курс заочных отделений педагогических институтов на специальности, которые близки по профилю полученным знаниям¹.

Для выполнения постановления Министерства образования УССР не только увеличилось прием студентов в педагогические заведения, но и открыло новые факультеты. С целью увеличения количества учителей иностранных языков и пения в 10 педагогических институтах были открыты музыкально-педагогические факультеты и факультеты иностранных языков. Для обеспечения трудового обучения учащихся в республике была организована подготовка учителей труда и производственного обучения при технических, сельскохозяйственных вузах и педагогических училищах. Были внесены изменения в учебные планы старших курсов педагогических институтов и в 1961 г. организована полугодичную педагогическая практика для студентов пятых курсов, а в 1962 г. – годовая педагогическая практика для студентов четвертых курсов и полугодовая для студентов пятых курсов педагогических институтов. Это дало возможность в 1961-1962 учебном году заполнить 1845, а в 1962-1963 – 5700 вакантных мест учителей разных специальностей². Кроме того, Министерство образования УССР разрешило восполнить недостаток педагогов за счет увеличения недельной нагрузки на учителей.

Однако эти мероприятия только частично могли удовлетворить потребность в пе-

дагогических кадрах. В докладных записках областных комитетов профсоюзов Республиканскому комитету профсоюза работников образования высшей школы и научных учреждений в 1962 г. подчеркивалось, что Министерство образования УССР удовлетворило заявку на необходимое количество педагогических кадров только на 30-60%, в зависимости от области³. Как следствие, все регионы УССР ощущали недостаток учителей. Например, в Запорожской, Херсонской, Хмельницкой областях в 1961-1962 гг. не хватало 450, 250, 387 педагогов соответственно⁴. Поэтому учителя физики, математики, иностранных языков имели нагрузку до 30-35 часов в неделю.

Недостаток педагогов ощущался и в последующие годы, хотя в 1963-1964 учебном году количество учителей возросло и составило более 403 тыс. чел.⁵.

Необходимо отметить, что в первой половине 1960-х гг. значительно изменился качественный состав работников образования. Их образовательно-квалификационный уровень возрос в 2,5 раза по сравнению с первой половиной 1950-х гг. В 1963-1964 учебном году 45% учителей имели полное высшее образование [8, с. 36].

Увеличение количества педагогов с полным высшим образованием произошло главным образом за счет масштабного обучения на заочных отделениях педагогических институтов и целенаправленного распределения молодых специалистов после окончания учебных заведений. Министерство образования УССР обязывало областные отделы народного образования каждый год составлять планы поступления учителей на заочное обучение. В 1954 г. на заочных отделениях обучалось около 50 тыс. педагогов⁶. Кроме того, для учителей-заочников создавались благоприятные условия для подготовки к экзаменам: предоставлялись свободные от работы дни в

³ ЦГАОО Украины. Ф. 5098. Оп. 1. Д. 95. Л. 32.

⁴ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 31. Д. 1937. Л. 115, 124, 129.

⁵ ЦГАВО Украины. Ф. 166. Оп. 15. Д. 4124. Л. 1.

⁶ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 73. Д. 674. Л. 10.

¹ ЦГАВО Украины. Ф. 2. Оп. 9. Д. 8365. Л. 159.

² ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 31. Д. 1937. Л. 156.

период каникул с оплатой их в размере 50% получаемой зарплаты¹. Таким образом, набор на заочные отделения педагогических заведений увеличивался с каждым годом и к середине 1960-х гг. в два раза превышал набор на стационарную форму обучения [6, с. 206].

Рост количества учителей с высшим образованием обеспечивался также за счет направления в школы республики выпускников педагогических учебных заведений. Областные отделы народного образования каждый год подавали Министерству образования УССР заявки на потребность в педагогических кадрах. В свою очередь, Министерство образования УССР, согласно этим заявкам, распределяло на работу молодых специалистов. Например, в начале 1954-1955 учебного года в школы западных областей прибыло 4534 выпускников, из них 2614 – с высшим образованием².

Однако не все выпускники приезжали в школы по распределению, часть из них оставалась работать в областях, где жила и училась. К примеру, в 1953-1954 учебном году Киевский государственный университет из 139 запланированных выпускников направил в школы Тернопольской и Волынской областей только 78 чел. Другие были направлены работать в центральные области или оставлены на работу в школах г. Киева³. Кроме того, часть молодых специалистов не прибыла в школы, несмотря на угрозу привлечения их к уголовной ответственности за уклонение от работы (приказы Народного комиссариата юстиции СССР и прокурора СССР от 25 сентября 1940 г., а также разъяснение прокурора УССР от 16 июля 1953 г.). Таким образом, в 1961 г. около тысячи выпускников Киевского, Одесского, Львовского государственных университетов и педагогических институтов не приступили к работе⁴. А в 1962 г. школы республики не досчитались 50% выпускников от запланированного числа⁵. Особенно

неохотно молодые специалисты приезжали в сельские школы, что объяснялось низким уровнем материально-бытового и социокультурного обеспечения сельских учителей. Поэтому городские школы ощущали избыток педагогов, которые работали без полной нагрузки, в то время как в учебных заведениях сельской местности не хватало квалифицированных специалистов.

Механизм планирования и направления выпускников педагогических вузов в школы не был достаточным образом соразмерен с потребностью их по областям. Как следствие, в одних областях не хватало молодых специалистов с полным высшим образованием, а в других – их было с избытком. Так, в 1954 г. по плану распределения выпускников в Ворошиловградскую область (сейчас – Луганская) прибыло 632 молодых специалиста, а для поддержания на должном уровне учебного процесса необходимо было 795 учителя⁶. Вместе с тем в 1956 г. в Винницкую область было направлено 458 молодых специалиста с высшим педагогическим образованием. Из них удалось трудоустроить только 339 выпускника, а для остальных вакансий не было⁷. Министерство образования УССР с целью обеспечения молодых специалистов работой позволяло областным отделам народного образования в конце учебного года замещать на должностях тех учителей, которые не имели соответствующего образования и нигде заочно не обучались.

Еще одним способом комплектования школ квалифицированными кадрами стали ежегодные курсы переподготовки педагогов, которые организовывались в Центральном институте повышения квалификации работников народного образования, областных институтах усовершенствования квалификации учителей, в педагогических институтах и училищах. На этих курсах педагогов 1-4 классов готовили для работы в 5-7 классах, а учителей 5-7 классов – для работы в 8-10 классах. Основное внимание слушателей курсов уде-

¹ ЦГАВО Украины. Ф. 2. Оп. 10. Д. 63. Л. 121.

² ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 73. Д. 674. Л. 10.

³ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 73. Д. 663. Л. 118.

⁴ ЦГАВО Украины. Ф. 2. Оп. 9. Д. 8365. Л. 158.

⁵ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 31. Д. 1937. Л. 157.

⁶ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 73. Д. 681. Л. 167.

⁷ Государственный архив Винницкой области (ГАВО). Ф. 4897. Оп. 2. Д. 226. Л. 34.

лялось вопросам изучения теории марксизма-ленинизма и ознакомления с методиками преподавания предметов. С целью овладения учителями прикладными знаниями проводились практические занятия, организовывались экскурсии на заводы, в совхозы и колхозы. В 1962 г. разными видами курсовой переподготовки было охвачено более 124 тыс. учителей¹.

Таким образом, процесс обеспечения педагогическими кадрами школ УССР в рассматриваемый период имел противоречивый и неоднозначный характер. Благодаря масштабным мероприятиям по подготовке работников образования, осуществленным в послевоенные годы, к середине 1950-х гг. школы республики не только были укомплектованы педагогическими кадрами, но и появился их избыток. Во избежание безработицы среди учителей руководство отраслью образования вынуждено было уменьшить количество педагогических училищ и сократить прием на первые курсы педагогических учебных заведений. Однако такие радикальные мероприятия в начале 1960-х гг. привели к значительной нехватке педагогов. Это объяснялось тем, что расчеты кадрового планирования не соответствовали быстрому росту количества учеников. Как следствие, Министерство образования УССР вынуждено было в срочном порядке путем организации кратковременных курсов увеличить подготовку работников образования.

В исследуемый период образовательного квалификационного уровня учителей претерпел значительные изменения. Наскоро подготовленные педагоги в начале 1950-х гг. имели низкий уровень образования. В результате поступательного развития школьной системы, перехода к обязательному восьмилетнему образованию возникла проблема укомплектованности школ кадрами с высшим образованием. Поэтому широкий размах приобрело массовое заочное обучение и курсы переподготовки. Кроме этого, ежегодно около 10 тыс. выпускников педагогических вузов направлялись на работу в школы.

¹ ЦГАОО Украины. Ф. 1. Оп. 31. Д. 1937. Л. 158.

Таким образом, в начале 1960-х гг. количество учителей с высшим образованием возросло в 2,5 раза.

Кроме того, процесс обеспечения школ педагогами осложнялся несовершенным распределением молодых специалистов: в одних областях план по их распределению не выполнялся в полной мере, вследствие чего имелась потребность в педагогах с высшим образованием, в других – перевыполнялся, в результате чего возникала проблема их трудоустройства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Веселов В.Р. Формирование учительских кадров в СССР. – М.: МГПИ, 1983. – 88 с.
2. Войцеховский Ю.В. Інтелігенція українського села: 1960-ті – перша половина 1980-х років. – Київ-Бердянськ: [б.в.], 2004. – 124 с.
3. Голубева Н.А. Забота партии об обеспечении школ учительскими кадрами в период подготовки условий для развертывания коммунистического строительства // Из истории формирования социалистической интеллигенции. – Л.: Изд-во Ленинградского педагогического института им. А. Герцена, 1972. – С. 150-165.
4. Завадская О.А. Развитие общеобразовательной школы Украины в период строительства коммунизма (1959-1968 гг.). – К.: Издательство Киевского университета, 1968. – 266 с.
5. Колосова К.А. Школи України на новому етапі. – К.: Радянська школа, 1960. – 89 с.
6. Логвиненко О.В. Підготовка вчителів та забезпечення ними шкіл України у 1950-1960-х рр. // Україна ХХ ст.: культура, ідеологія, політика. Збірник статей. – Вип. 10. – К.: Ніка-Центр, 2006 – С. 203-213.
7. Мойсеенко В.Д. Керівництво КПРС розвитком народної освіти. На матеріалах УРСР 1945-1958 рр. К.: Вища школа, 1975. – 135 с.
8. Народна освіта, наука і культура в Українській РСР: Статистичний збірник. К.: Статистика, 1973. – 340 с.
9. Романюк І. Українське село у 50-ті – першій половині 60-х рр. ХХ ст. – Вінниця: Книга-Вега, 2005. – 256 с.
10. Ходырев А.М. Советская школа 50-х – середины 1960-х гг. как социокультурный феномен. – Ярославль: ЯГПУ, 2004. – 151 с.
11. Худоминский П.В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917-1981 гг.). – М.: Педагогика, 1985. – 184 с.