

УДК 32:316.65(470+57) «1967»

Чернявский А.В.

Московский государственный областной университет

РЕАКЦИЯ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН НА ДЕЙСТВИЯ СССР В ШЕСТИДНЕВНОЙ ВОЙНЕ 1967 г.

A. Cherniavsky

Moscow State Regional University

SOVIET CITIZENS' REACTION TO THE USSR'S ACTIONS IN THE SIX-DAY WAR OF 1967

Аннотация. По итогам работы с архивными документами Российского государственного архива новейшей истории (далее РГАНИ) было выделено несколько наиболее распространенных точек зрения советских граждан на действия СССР в Шестидневной войне 1967 г. Они различаются по степени лояльности от полного одобрения действий правительства, до открытых призывов к советским гражданам об оказании военной помощи одной из противоборствующих сторон. Все восемь точек зрения, которые рассматриваются в данной статье, сопровождаются примерами в виде соответствующих задокументированных высказываний и цитат из писем. Формировавшееся в советских СМИ представление об абсолютно однородной поддержке действий правительства в Шестидневной войне 1967 г. представляется не соответствующим действительности.

Ключевые слова: СССР, советские граждане, общественное мнение, Шестидневная война, арабо-израильский конфликт.

Abstract. As a result of studying the archive documents in the Russian State Archive of Contemporary History, several most prevalent points of view of Soviet citizens about the USSR's actions in the Six-day war of 1967 were identified. They vary in the degree of loyalty: from full approval of government actions to direct calls on Soviet citizens to provide military support to one of the sides in the conflict. All eight points of view which are considered in this paper are supported by relevant documented opinions and quotations from the letters. In spite of the Soviet mass media's attempts to form the idea of a unanimous public support of the government in those events, the author doesn't consider it to be trustworthy.

Key words: the USSR, Soviet citizens, public opinion, Six-day war, Arab–Israeli conflict.

Цель статьи состоит в том, чтобы на основе самостоятельно найденных и подобранных в РГАНИ документов выделить несколько наиболее распространенных точек зрения советских граждан на действия СССР в Шестидневной войне 1967 г. и опровергнуть формировавшееся в советских СМИ представление об абсолютно однородной поддержке действий правительства.

Данная тема относится к числу тех, которые еще слабо освещены в отечественной историографии. Несмотря на широкое изучение ближневосточного конфликта, исследования, прямо посвященные реагированию советской общественности на действия правительства в этом конфликте, практически отсутствуют. Появившиеся в дни войны на страницах советских газет отклики граждан своей однотипностью и использованием повторяющихся выражений вызывают сомнения относительно того, как они готовились [5, с. 1; 6, с. 1; 2, с. 1; 1, с. 1; 3, с. 5].

Иные оценки конфликта были представлены в нелегальном журнале «Политический дневник». Этот информационный бюллетень с 1964 г. выпускался в машинописном варианте советским диссидентом Р.А. Медведевым и содержал анонимные статьи на различные темы,

в том числе об актуальных событиях. Имеющееся в распоряжении автора издание представляет из себя сборник 11 номеров журнала, выходявших в разные годы, изданный в Амстердаме в 1972 г. в Фонде им. Герцена по инициативе брата Р.А. Медведева Ж.А. Медведева, помощника редактора журнала.

В «Политическом дневнике» № 33 за июнь 1967 г. в анонимной статье «Конфликт на Ближнем Востоке и интеллигенция», помимо попытки объективно проанализировать события на Ближнем Востоке, обращается внимание на «заметно отличающуюся от официальной позицию значительной части населения страны, и особенно интеллигенции» [4, с. 245–246]. Объясняя такую реакцию, анонимный автор статьи оговаривается, что дело «вовсе не в том, что в интеллигенции велика еврейская прослойка, сходные позиции занимала русская, украинская и молдавская части интеллигенции» [4, с. 246]. Основными причинами указываются наличие «общих оппозиционных (даже «прозападных») настроений в среде интеллигенции» [4, Там же] и большая осведомленность в происходящих событиях из иностранных радиопередач.

Говоря об «определенной оппозиции советской политике в отношении арабских стран и в особенности Египта не только со стороны интеллигенции, но и среди довольно значительной части рабочих», автор дает два объяснения, которые подтверждаются ниже архивными материалами. «Огромные размеры затрат на Египет вызывали возражения» во-первых, из-за репрессий против египетских коммунистов [4, Там же], самого же Насера «мало кто среди интеллигентов считал социалистом, воспринимая его скорее «как фашиста или национал-социалиста» [4, Там же]. Во-вторых, «недоумение и гнев советских налогоплательщиков» вызывало отношение египтян к советскому оружию, доставшемуся им фактически даром. По мнению граждан, «Египет по-настоящему не освоил его и не дорожил этой техникой» [4, с. 247], бросив в руки врага.

В статье доцента Благовещенского государственного педагогического университе-

та, к.и.н. Д.В. Кузнецова «Арабо-израильский конфликт в зеркале российского общественного мнения (по данным социологических опросов)» основное внимание уделяется реакции российской общественности на ближневосточные события после 2000 г. Описывая историю вопроса, автор заявляет, что, по его мнению, «узнать, какова же была их (советских людей – А.Ч.) точка зрения на проблемы Ближнего Востока, очень сложно» [7, с. 238–250]. Как считает автор, «в СССР общественное мнение в отношении арабо-израильского конфликта, как правило, не выходило за рамки официальной позиции руководства страны» [7, Там же]. В подтверждении он ссылается на «высказывания советских людей на страницах прессы, которые в целом являлись созвучными с позицией руководства СССР» [7, Там же]. Архивные материалы по данной теме в статье не упоминаются.

В то же время хранящиеся в РГАНИ материалы о реагировании населения СССР на действия правительства в Шестидневной войне можно условно разделить на две группы: информации местных партийных органов в ЦК КПСС об откликах коммунистов и трудящихся на события на Ближнем Востоке и обсуждение итогов июньского (1967 г.) пленума ЦК КПСС и сводки писем читателей в центральные газеты. В этих информациях, помимо дежурных фраз о всеобщем одобрении политики партии и правительства, приводятся примеры отдельных «нездоровых, отрицательных высказываний». Все архивные документы были найдены и подобраны автором самостоятельно. Часть из них не имели названия, поэтому автору в процессе написания статьи пришлось озаглавить их самому для оформления развернутых библиографических ссылок.

5 июня 1967 г. в ответ на блокирование ранее ОАР залива Акаба, армия Израиля нанесла удары по Египту, Сирии и Иордании.

Начавшаяся война вызвала в СССР определенный общественный резонанс. Признание права Израиля на существование, советская идеология через официальные СМИ неизменно представляла его зависимым,

марионеточным государством, проводником политики США и Англии на Ближнем Востоке. Арабские страны, напротив, представлялись молодыми, свободолюбивыми и вставшими на путь “прогрессивных государственных преобразований”. Именно такая, официальная оценка противоборствующих сторон разделялась большинством советских граждан. Однако, учитывая многонациональный характер советского общества, в случае с этим конфликтом, в действие помимо идеологического вступали национальный и профессиональный факторы, а также район проживания.

Основываясь на сообщениях местных партийных органов в ЦК КПСС и сводках писем в “Правду” и “Известия”, можно выделить несколько особенностей реакции граждан СССР на его помощь арабским странам и разрыв дипломатических отношений с Израилем 10 июня 1967 г.

1) Большинство советских граждан поддерживало действия СССР в ходе Шестидневной войны.

“Одобрели Ноту советского правительства о разрыве дипломатических отношений с Израилем” член партии звеньевая колхоза имени XXI съезда КПСС Ивано-Франковского района Ивано-Франковской области Дрекало¹, кузнец Московского инструментального завода “Калибр” Лошаков², студент второго курса Челябинского политехнического института В. Порываев³, председатель правления ленинградского отделения Союза художников РСФСР М.К. Аникушин⁴, на-

¹ Информация секретаря ЦК КПУ В. Дрозденко от 24.07.67 об обсуждении итогов июньского Пленума ЦК КПСС в партийных организациях Украинской ССР. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 59. Д. 12. Л. 64.

² Информация секретаря МКК КПСС от 14.06.67 о митингах протеста трудящихся гор. Москвы против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Там же. Д. 1. Л. 75.

³ Информация секретаря Челябинского обкома КПСС Н. Родионова от 13.06.67 о настроениях трудящихся в связи с заявлением центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран и нотой советского правительства о разрыве дипломатических отношений с правительством Израиля. Там же. Д. 5. Л. 64.

⁴ Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 29.06.67 о собрании актива Ленинградской об-

родный артист СССР, профессор, режиссёр ГАБТа Б.А. Покровский⁵, вице-президент АН СССР, директор института кибернетики АН УССР В.М. Глушков⁶.

2) В то же время в советском обществе сохранялся страх перед возможностью прямого втягивания СССР в военный конфликт, участия в нем Советских вооруженных сил и его перерастания в большую войну. Поэтому часть граждан высказывались против возможного прямого вмешательства в конфликт.

В этом отношении показательны вопросы, заданные на собраниях партийного актива и простых советских трудящихся: “Удастся ли сдержать израильскую агрессию или будет большая война?”⁷, “Означает ли разрыв дипломатических отношений с Израилем, что Советский Союз вступит в военные действия с целью оказания помощи арабским странам?”⁸, “Насколько возможно наше столкновение непосредственно с войсками США в этом районе?”⁹, “Будут ли войска Советской Армии участвовать в разгроме израильских агрессоров?”¹⁰, “Может ли агрессивная по-

ластной партийной организации. Там же. Д. 11. Л. 27 – 28.
⁵ Информация секретаря МКК КПСС от 12.07.67 об откликах трудящихся на заявление социалистических стран по поводу агрессии Израиля на Ближнем Востоке. Там же. Д. 16. Л. 68.

⁶ Информация секретаря ЦК КПУ А. Ляшко от 30.06.67 о пленуме ЦК КП Украины, состоявшемся 27–29 июня 1967 г. Там же. Д. 11. Л. 45.

⁷ Информация зам. зав. отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Н. Вороновского от 14.06.67 о митингах протеста против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Перечень наиболее характерных вопросов, которые задают трудящиеся в связи с агрессией Израиля против арабских стран. Там же. Д. 1. Л. 74.

⁸ Информация секретаря Челябинского обкома КПСС Н. Родионова от 13.06.67 о настроениях трудящихся в связи с заявлением центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран и нотой советского правительства о разрыве дипломатических отношений с правительством Израиля. Там же. Л. 65.

⁹ Информация секретаря Ленинградского обкома КПСС от 08.07.67 о проведении районных и городских собраний партийного актива в Ленинградской областной партийной организации по обсуждению итогов июньского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС. Там же. Д. 12. Л. 19.

¹⁰ Информация секретаря обкома КПСС Н. Родионова от 16.06.67 о настроениях трудящихся Челябинской области в связи с заявлением центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств соци-

литика правящих кругов Израиля, США, Англии привести к началу новой мировой войны?»¹.

Как сообщал секретарь Челябинского обкома КПСС Н. Родионов, «отдельные лица опасаются возникновения третьей мировой войны и считают недопустимым вмешаться в конфликт за исключением помощи арабам техникой, медикаментами и моральной поддержкой»².

3) Часть граждан, наоборот, были не в полной мере удовлетворены действиями СССР, призывали перейти от слов к делу и выражали желание в качестве добровольцев принять участие в войне на стороне арабских стран. Так, в письмах-откликах, поступивших в июне – июле 1967 г. в редакцию газеты «Известия» были и такие, авторы которых требовали «занять более жесткую позицию в отношении Израиля, допуская даже вооруженное вмешательство на стороне арабов»³.

Аналогичные отклики содержались в письмах, направленных в «Правду». Так, ветеран Гражданской и Отечественной войн Н.М. Есин из Москвы писал: «Сейчас, когда Израиль обосновывается на захваченных зем-

алистических стран и нотой советского правительства о разрыве дипломатических отношений с правительством Израиля. Там же. Д. 16. Л. 87; См.: Информация зам. зав. отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Н. Вороновского от 14.06.67 о митингах протеста против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Перечень наиболее характерных вопросов, которые задают трудящиеся в связи с агрессией Израиля против арабских стран. Там же. Д. 1. Л. 73.

¹ Информация секретаря обкома КПСС Н. Родионова от 16.06.67 о настроениях трудящихся Челябинской области в связи с заявлением центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран и нотой советского правительства о разрыве дипломатических отношений с правительством Израиля. Там же. Д. 16. Л. 87.

² См.: Информация секретаря обкома КПСС Н. Родионова от 13.06.67 о настроениях трудящихся Челябинской области в связи с заявлением центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран и нотой советского правительства о разрыве дипломатических отношений с правительством Израиля. Там же. Д. 5. Л. 65.

³ Справка по письмам-откликам в «Известия» в связи с агрессией Израиля на Ближнем Востоке в июне – июле 1967 г., направленная главным редактором Л. Толкуновым 26.07.67 в ЦК КПСС. Там же. Д. 25. Л. 178.

лях, надо кончать митинговать и начать действовать!»⁴. Ю.И. Абрамов из Волгограда призывал: «Пришла пора перейти от митингов к решительным действиям. Любая помощь ОАР и другим арабским странам будет понята нашим народом»⁵. Бывший офицер из Хабаровска Д.А. Иванов писал: «Если правительство найдет нужным, направить арабам оружие или даже войска в любой форме (кадровые или добровольцев), советские люди такое решение встретят с удовлетворением»⁶. Просил отправить его добровольно на фронт беспартийный Г.М. Попов из Саратова⁷.

4) Несогласие с внешней политикой СССР и недовольство оказываемой им помощью арабским странам, по утверждению местных партийных органов, проявлялось в основном со стороны еврейского населения.

Заместитель заведующего отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Н. Вороновский докладывал начальству: «Из партийных комитетов Белоруссии и Эстонии, Узбекистана, Казахстана поступили сообщения, что среди некоторой части еврейского населения проявляются сионистские настроения»⁸. Считали, что «евреи ведут справедливую войну», врач-методист туберкулезного диспансера Ташкента Либзон⁹, рабочий Прибалтийской ГРЭС, еврей немецкого происхождения Иоффе. Последний добавил, что «Израиль строит социализм, и мы зря его не поддерживаем»¹⁰.

⁴ Сводка писем-откликов на военную агрессию Израиля против арабских стран от 26.06.67, направленная главным редактором «Правды» М. Зимяниным в ЦК КПСС. Там же. Д. 26. Л. 80–81.

⁵ См.: Там же. Л. 92–93.

⁶ См.: Там же. Л. 93.

⁷ См.: Там же. Л. 97.

⁸ Информация зам. зав. отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Н. Вороновского от 14.06.67 о митингах протеста против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Там же. Д. 1. Л. 71.

⁹ См.: Информация секретаря ЦК Компартии Узбекистана В. Ломоносова от 13.06.67 об откликах трудящихся в связи с событиями на Ближнем Востоке. Там же. Д. 16. Л. 83.

¹⁰ См.: Информация зам. зав. отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Н. Вороновского от 14.06.67 о митингах протеста против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Там же. Д. 1. Л. 71–72.

Житель Ташкента, работник Узрадиокомитета еврей Лихонос “высказал отрицательное мнение по поводу разрыва СССР дипломатических отношений с Израилем”¹.

“Недовольство тем, что Советский Союз поддерживает арабов” выразил фотокорреспондент газеты “Комсомолец Узбекистана” Косовский².

Письма, авторы которых “защищали Израиль или содержали антисоветские заявления”³, поступали в “Известия” анонимно, исполненные на машинке или измененным почерком и без обратного адреса. В них приводились, в частности, утверждения, “что нынешняя политика СССР является будто бы отходом от марксистской теории, т.к. якобы “поощряется геноцид”, “нарушается право наций на самоопределение”⁴. В качестве одного из аргументов упоминался “факт поддержки СССР в 1947 г. образования Израиля”⁵.

Читатель “Правды” Н.К. Назаров из Ленинграда писал: “Работающие у нас на предприятии евреи возмущаются тем, что правительство наше якобы специально преувеличивает опасность, разжигает антисемитизм”⁶. В.Я. Янсон из Риги сообщал: “Среди части сограждан еврейской национальности существуют превратные суждения по поводу действий Израиля. Этим недугом страдают

не только рядовые труженики, но и отчасти авторитетные, талантливые деятели”⁷.

5) Отдельные представители еврейской национальности, в особенности в Украине, осуждали помощь арабским странам, заявляя, что СССР занимает неправильную сторону в конфликте. По их мнению, официальная информация о событиях на Ближнем Востоке имеет односторонний характер, сознательно умалчиваются успехи израильской армии. Среди этой части граждан имели место призывы ко всем евреям поехать в Израиль добровольцами.

Считал, что “заявление советского правительства одностороннее, возлагает всю ответственность на Израиль, не замечая террористических акций со стороны арабских государств”, – заведующий кафедрой Харьковского политехнического института Глазман⁸. Пенсионер из Одессы Райтер “выразил удивление, почему лекторы и агитаторы упоминают, что в первые дни было сбито 72 самолета израильтян, и ничего не говорят о том, что было сбито 400 самолетов арабов”⁹.

Были готовы “браться за оружие и помогать Израилю в его борьбе против арабов” заведующий музыкальным магазином Черновицкого промторга Бенинсон¹⁰, слесарь завода “Легмаш” в г. Черновцы Габис¹¹.

6) Это не значит, что все советские евреи были такого мнения по поводу действий СССР в арабо-израильском конфликте. Значительная часть из них, руководствуясь миролюбивыми и интернационалистскими взглядами, поддерживала предпринятые СССР меры по прекращению войны, в том числе разрыв дипломатических отношений с Израилем. Как утверждали местные партий-

¹ См.: Информация секретаря ЦК Компартии Узбекистана В. Ломоносова от 13.06.67 об откликах трудящихся в связи с событиями на Ближнем Востоке. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 59. Д. 16. Л. 83.

² См.: Там же.

³ См.: Обзор писем, поступивших в “Известия” в связи с событиями на Ближнем Востоке, направленный главным редактором Л. Толкуновым 16.06.67 в отдел пропаганды ЦК КПСС. Там же. Д. 25. Л. 136; См.: Справка по письмам – откликам в “Известия” в связи с агрессией Израиля на Ближнем Востоке в июне – июле 1967 г., направленная главным редактором Л. Толкуновым 26.07.67 в ЦК КПСС. Там же. Л. 178.

⁴ Обзор писем, поступивших в “Известия” в связи с событиями на Ближнем Востоке, направленный главным редактором Л. Толкуновым 16.06.67 в отдел пропаганды ЦК КПСС. Там же. Л. 137.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Сводка писем-откликов на военную агрессию Израиля против арабских стран от 26.06.67, направленная главным редактором “Правды” М. Зимяниным в ЦК КПСС. Там же. Д. 26. Л. 88.

⁷ См.: Там же. Л. 103.

⁸ См.: Информация секретаря ЦК КПУ П. Шелеста от 09.06.67 о реагировании трудящихся Украинской ССР на события на Ближнем Востоке. Там же. Д. 16. Л. 66.

⁹ Информация секретаря ЦК КПУ А. Ляшко от 12.06.67 о митингах протеста трудящихся Украинской ССР против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Там же. Л. 75.

¹⁰ См.: Информация секретаря ЦК КПУ П. Шелеста от 09.06.67 о реагировании трудящихся Украинской ССР на события на Ближнем Востоке. Там же. Л. 66.

¹¹ См.: Там же.

ные комитеты, “большинство лиц еврейской национальности вместе со всеми поддерживали действия советского правительства”¹. Приветствовали решение о разрыве дипломатических отношений с Израилем мастер симферопольского завода “Сельхоздеталь” Пейсах², преподаватель Челябинского энергомеханического техникума Фильдман³, а также верующие евреи города Ташкента⁴.

По оценкам редакции “Известий”, из поступивших более чем 400 писем, от 50 до 80% авторов которых были евреи, “большая часть (свыше 60 процентов) включает в себе полную поддержку политики советского правительства”⁵.

7) Часть граждан, в том числе не еврейской национальности, пытались составить объективную картину конфликта, искали его причины в действиях обеих сторон, в том числе указывая на агрессивные заявления и действия арабских лидеров накануне войны.

Например, на пленумах, собраниях были заданы вопросы: “Почему арабские государства не признают Израиль? Не является ли это причиной напряженности на Ближнем Востоке?”⁶, “Правильные ли действия араб-

ских государств, блокировав накануне конфликта границы Израиля?”⁷, “Не послужило ли отчасти высказывание Насера от 31 марта 1967 г. о том, что в случае войны с Израилем все евреи будут утоплены в Средиземном море, причиной конфликта?”⁸.

Блокада арабами Акабского залива вызвала “трудность объяснения для читателей “Известий”, ведущих пропагандистскую работу”⁹ и использовалась в качестве одного из аргументов авторами писем, защищающими Израиль¹⁰.

8) Некоторые советские граждане сомневались в целесообразности оказания военной и технической помощи арабским странам. По их мнению, во-первых, арабские страны, в частности ОАР, не были достаточно надежными союзниками, доказательством чему были репрессии против местных коммунистов и неоднозначные внутренние реформы. Во-вторых, быстрое поражение арабских армий, оснащенных в основном советской военной техникой, бросало тень на качество советского оружия, выставляло его менее эффективным, чем американское и западноевропейское, что в условиях гонки вооружений было недопустимым. Все это вызывало призывы прекратить поставки оружия арабским странам, которые не умеют с ним обращаться и только позорят его.

Например, при обсуждении итогов июньского (1967 г.) пленума ЦК КПСС были и

¹ См.: Информация зам. зав. отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Н. Вороновского от 14.06.67 о митингах протеста против израильской агрессии на Ближнем Востоке. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 59. Там же. Д. 1. Л. 71.

² См.: Информация секретаря ЦК КПУ А. Ляшко от 12.06.67 о митингах протеста трудящихся Украинской ССР против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Там же. Д. 16. Л. 74.

³ См.: Информация секретаря обкома КПСС Н. Родионова от 13.06.67 о настроениях трудящихся Челябинской области в связи с заявлением центральных комитетов коммунистических и рабочих партий и правительств социалистических стран и нотой советского правительства о разрыве дипломатических отношений с правительством Израиля. Там же. Д. 5. Л. 64.

⁴ См.: Информация секретаря ЦК Компартии Узбекистана В. Ломоносова от 13.06.67 об откликах трудящихся в связи с событиями на Ближнем Востоке. Там же. Д. 16. Л. 83.

⁵ См.: Обзор писем, поступивших в “Известия” в связи с событиями на Ближнем Востоке, направленный главным редактором Л. Толкуновым 16.06.67 в отдел пропаганды ЦК КПСС. Там же. Д. 25. Л. 136; См.: Справка по письмам-откликам в “Известия” в связи с агрессией Израиля на Ближнем Востоке в июне – июле 1967 г., направленная главным редактором Л. Толкуновым 26.07.67 в ЦК КПСС. Там же. Л. 177.

⁶ См.: Информация секретаря ЦК КПУ В. Дрозденко от 24.07.67 об обсуждении итогов июньского Пленума

ЦК КПСС в партийных организациях Украинской ССР. Перечень наиболее характерных вопросов, заданных докладчикам на пленумах обкомов, горкомов, райкомов КП Украины, собраниях партийных активов и первичных парторганизаций при обсуждении итогов июньского Пленума ЦК КПСС. Там же. Д. 12. Л. 68.

⁷ Информация секретаря ЦК КП Литвы от 11.08.67 об обсуждении итогов июньского Пленума ЦК КПСС в партийной организации Литовской ССР. Список вопросов, заданных коммунистами в ходе обсуждения материалов июньского Пленума ЦК КПСС в партийных организациях Литовской ССР. Там же. Л. 191.

⁸ См.: Информация секретаря крайкома КПСС Л. Ефремова 01.07.67 о ходе обсуждения и разъяснения материалов июньского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС в Ставропольской парторганизации. Там же. Д. 11. Л. 161.

⁹ См.: Обзор писем, поступивших в “Известия” в связи с событиями на Ближнем Востоке, направленный главным редактором Л. Толкуновым 16.06.67 в отдел пропаганды ЦК КПСС. Там же. Д. 25. Л. 136.

¹⁰ См.: Там же. Л. 138.

такие вопросы: “Есть ли уверенность у советского правительства в том, что арабские страны и их правительства не пойдут по пути Китая?”¹, некоторые граждане ссылались “на то, что президент ОАР Насер в свое время расправился с коммунистами”². “Есть ли уверенность, что сейчас наша помощь в военной области пойдет им впрок?”³, “Не слишком ли мы балуем развивающиеся страны?”⁴, “Действительно ли наша техника оказалась слабее той, которую дали Израилю американцы?”⁵. Читатели “Известий”, поддерживающие арабов, высказывали мысль, что их “поражение наносит моральный ущерб репутации нашей военной техники и методов военно-педагогической помощи”⁶.

Итак, Шестидневная война 1967 г. и позиция в ней советского руководства вызвали неодно-

значные, а в чём-то и полярные оценки в советском обществе. Доказательство тому – наличие среди граждан одной страны желающих принять участие в военном конфликте в качестве добровольцев по обеим сторонам фронта.

Выявленные оценки позволяют говорить о том, что отношение советских граждан к участию СССР в Шестидневной войне 1967 г. было сложнее, чем простое одобрение или неодобрение действий власти. На них оказывали влияние такие факторы, как воздействие государственной идеологии, пережитый опыт войны и страх перед ней, опыт личного участия в военных конфликтах и желание вступить за друзей, национальная и религиозная принадлежность, общее отношение к правящему режиму, влияние иностранных СМИ и другие, в том числе скрытые причины.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

Источники:

1. Гневный протест. Заявление ВЦСПС // Правда. – 1967. – 11 июня. – С. 1.
2. Гневный протест. Потушить очаг войны. Митинги трудящихся Москвы у посольств Израиля, США и Великобритании // Правда. – 1967. – 11 июня. – С. 1.
3. Народы требуют прекращения агрессии Израиля. Голос советских людей // Правда. – 1967. – 11 июня. – С. 5.
4. Политический дневник Т. И. 1964–1970. – Амстердам. Фонд им. Герцена, 1972. – 840 с.
5. Прекратите агрессию Израиля! “Мы солидарны с Вами, арабские народы!” // Правда. – 1967. – 8 июня. – С. 1.
6. Пресечь израильскую агрессию! Интернациональному долгу верны. Советские люди выражают горячую поддержку борьбе арабских народов // Правда. – 1967. 9 июня. – С. 1.

Литература:

7. Кузнецов Д. Арабо-израильский конфликт в зеркале российского общественного мнения (по данным социологических опросов) // Арабо-израильский конфликт и роль России в его урегулировании. Материалы Международного научно-практического симпозиума (Казань, 14-15 мая 2010 г.). В 2-х томах. Т. 1. – Казань: Типография ООО “АВЕНТА”, 2013. – С. 238-250 [Электронный ресурс] URL: <http://kuznetsov.ucoz.org/index/stati/0-8> (дата обращения: 26.11.2013).

¹ Информация секретаря ЦК КПУ В. Дрозденко от 24.07.67 об обсуждении итогов июньского Пленума ЦК КПСС в партийных организациях Украинской ССР. Перечень наиболее характерных вопросов, заданных докладчиком на пленумах обкомов, горкомов, райкомов КП Украины, собраниях партийных активов и первичных парторганизаций при обсуждении итогов июньского Пленума ЦК КПСС. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 59. Д. 12. Л. 68.

² Обзор писем, поступивших в “Известия” в связи событиями на Ближнем Востоке, направленный главным редактором Л. Толкуновым 16.06.67 в отдел пропаганды ЦК КПСС. Там же. Д. 25. Л. 137.

³ Информация первого секретаря МГК КПСС В. Гришина от 23.08.67 об обсуждении материалов июньского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС в Московской городской партийной организации. Перечень вопросов, которые были заданы на партийных собраниях по обсуждению итогов июньского (1967 г.) Пленума ЦК КПСС в первичных партийных организациях г. Москвы. Там же. Д. 1. Л. 108.

⁴ Информация секретаря ЦК КПУ В. Дрозденко от 24.07.67 об обсуждении итогов июньского Пленума ЦК КПСС в партийных организациях Украинской ССР. Перечень наиболее характерных вопросов, заданных докладчиком на пленумах обкомов, горкомов, райкомов КП Украины, собраниях партийных активов и первичных парторганизаций при обсуждении итогов июньского Пленума ЦК КПСС. Там же. Д. 12. Л. 70.

⁵ Информация секретаря МГК КПСС от 14.06.67 о митингах протеста трудящихся гор. Москвы против израильской агрессии на Ближнем Востоке. Там же. Д. 1. Л. 77.

⁶ См.: Обзор писем, поступивших в “Известия” в связи событиями на Ближнем Востоке, направленный главным редактором Л. Толкуновым 16.06.67 в отдел пропаганды ЦК КПСС. Там же. Д. 25. Л. 136; См.: Справка по письмам – откликам в “Известия” в связи с агрессией Израиля на Ближнем Востоке в июне – июле 1967 г., направленная главным редактором Л. Толкуновым 26.07.67 в ЦК КПСС. Там же. Л. 178.