

- словарь: В III томах. Том I: Отв. ред. Т.А. Боголюбова. М.: Владос, 2002. 688 с.
7. Смирницкая О.А. Поэтическое искусство англосаксов / Древнеанглийская поэзия. М., 1980. С. 171-232.
 8. Чистов К.В. Народные традиции и фольклор. Очерки по теории. Л.: Наука, 1986. 305 с.
 9. Шабалов С. Шотландская старина. Книга сказаний. СПб.: Летний сад, 2001. 256 с.
 10. Campbell Mss, Vol. 2. London, 1780. 83 p.
 11. Jamieson R. Popular ballads and songs. 2 Vols. Vol. 2. Edinburgh, 1806. 288 p.
 12. Joseph M. The Wisdom of the Scots / A choice and a comment by M. McLaren. London: Michael Joseph, 1961. 252 p.
 13. Murray J. The romance and Prophecies of Thomas of Erceldoun. London, 1875. 164 p.
 14. Quiller-Couch A. Th. The Oxford Book of English Verse 1250-1900. Oxford press, 1919. 367 p.
 15. Scott W. Minstrelsy of the Scottish Border, Vol. 2 (of 3). Edinburgh, 1802. 398 p.

УДК 81

Бициган Д.Д.

Московский государственный областной университет

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ В ДИСКУРСЕ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ КИНОРЕЦЕНЗИИ

D. Bitsigan

Moscow State Regional University

LINGUISTIC STRATEGIES IN ENGLISH NEWSPAPER REVIEWS ON FILMS

Аннотация. Статья посвящена анализу лингвистических стратегий как элементов структуры дискурса газетной кинорецензии. В статье устанавливаются общие системные и жанрово-специфические характеристики дискурса рецензии как вида массмедийного дискурса, предопределяющие использование лингвистических стратегий. Исследуются стилистические (соответствующие стилю повествования или издания), семантические (основанные на употреблении семантически яркой и выразительной лексики), риторические (затрагивающие структуру построения текста и методы анализа материала), диалоговые (содержащие различные виды вопросительных конструкций) стратегии кинорецензии.

Ключевые слова: дискурс, газетный стиль, кинорецензия, лингвистические стратегии.

Abstract. The article is devoted to the analysis of linguistic strategies as an essential component of English newspaper reviews on films. The article clarifies general systematic and genre-specific characteristics of reviews, within the framework of mass media discourse, which predetermine the use of linguistic strategies. It focuses on stylistic (which correspond to the style of the text), semantic (formed by expressive vocabulary), rhetorical (dealing with the structure and methods of analysis of the text) and dialogue (containing different types of questions) strategies.

Key words: mass media discourse, newspaper style, reviews on films, linguistic strategies.

Данная статья посвящена описанию лингвистических стратегий дискурса газетной рецензии в одной из её тематических разновидностей – кинорецензии – на примере взаимодействия цепочки “адресант – язык (текст кинорецензии) – адресат” в трёх разных видах

печатных СМИ: качественной (для культурно образованной публики: *The Financial Times, the Times, the Independent, the Guardian, the Daily Telegraph, The Telegraph*), популярной таблоидной (ориентированной на массового читателя: *The Sun, The Mirror*) и специализированной прессе (для узкого круга читателей: *Little White Lies, Total Film*).

Газетная рецензия является одним из наиболее мощных источников воздействия [6, 156]. Сегодня появляется всё большее число самых разных качественных, популярных таблоидных и специализированных изданий, изначально ориентированных на определённую читательскую аудиторию. Естественно, что тип издания и особенности его аудитории определяют и обращение журналистов к тому или иному виду рецензии.

Поскольку рецензент высказывает своё мнение о кинофильме, даёт ему оценку, возрастает его роль как автора текста в этом жанре и ответственность перед читателями. Ведь он стремится сформировать их отношение к рецензируемому произведению, дать им практический совет – посмотреть фильм или же не тратить на него время.

Рецензия обращена не только к массовому читателю газеты. У неё несколько адресатов. Кинорецензию, кроме потенциальных кинозрителей, обязательно прочитают сценарист, написавший сценарий фильма, кинорежиссёр, поставивший этот фильм, и артисты – исполнители ролей. Им важно, какие достоинства и недостатки фильма подметил рецензент, как он оценил исполнение различных ролей.

У рецензии всегда несколько адресатов, что обуславливает высокие требования, обращённые к автору рецензии. Первое из них – обеспечение объективности рецензии, справедливости оценки её предмета. Это не означает, что рецензент лишён права на свою позицию в отношении к рассматриваемому фильму. Он лишается права лишь на односторонность, на явную пристрастность в оценке. Наряду с недостатками фильма полезно обнаружить и его достоинства. Это способствует убеждению читателя рецензии в объективности её автора.

Объективность рецензии обеспечивается её доказательностью. Автору рецензии приходится доказывать, обосновывать своё отношение к её предмету. И здесь аргументами служат факты – реплики исполнителей ролей в спектакле. Но главное – сравнение показанного в кинофильме с реальной жизнью, доказательства его правдивого отображения или искажения [2, 63-72].

Анализ кинорецензий, распределённых по трём видам печатных СМИ, позволил определить дискурс кинорецензии как эмоциональную вербализацию образов и впечатлений профессиональных критиков относительно события (кинофильма), конструируемую для выполнения различных коммуникативных задач при помощи специальных стратегий [1, 136-137; 5, 69].

Стратегии дискурса кинорецензии [4, 28] – это способы формирования восприятия и организации знаний о новых фильмах, используемые критиками. Все эти способы образуют «существо» дискурса кинорецензии в целом. Необходимо сразу отметить, что некоторые стратегии дискурса кинорецензии похожи на стратегии других типов дискурсов, что представляется в данном случае совершенно естественным. Целью данной статьи является необходимость обратить внимание на значимость каждой стратегии именно для дискурса кинорецензии. Кроме того, исследуются возможные взаимосвязи между этими стратегиями и преобладание тех или иных стратегий в каждом из трёх видов печатных СМИ: специализированной (С), качественной (К) и популярной таблоидной (Т).

В состав лингвистических стратегий входят:

1) *стилистические стратегии* – соответствуют стилю повествования или издания, а также жанру текста (стратегия ссылки; стратегия сниженного стиля; стратегия оценочности);

2) *семантические стратегии* – основаны на употреблении семантически яркой и выразительной лексики (стратегии активации образов в сознании читателя; стратегия моделирования ситуации восприятия);

3) риторические стратегии – затрагивают структуру построения текста и методы анализа материала (стратегия ввода темы, стратегия вывода и подведения итогов, стратегия предположения, стратегия выделения общего, стратегия выделения частей, стратегия приведения примеров, стратегия объяснения, стратегия приведения определений и характеристик) [3, 42-44];

4) диалоговые стратегии – содержат различные виды вопросительных конструкций.

Стилистические стратегии

1. Стратегия ссылки

В дискурсе кинокритики можно выделить два основных вида ссылки, так как чаще всего критики ссылаются на чей-либо авторитет или апеллируют к предыдущим событиям или времени.

1) Ссылка на авторитет используется в дискурсе кинокритики для придания аргументации и достоверности тексту статьи. Авторы рецензий ссылаются на известных писателей, актеров, актрис, на произведение, на основе которого был снят фильм. Это необходимо для поддержания интонации дружеской беседы с читателем. Например:

(C) Co-written by its star, 37-year-old Saturday Night Live comedienne Kristen Wiig, it follows her increasingly appalling experiences as maid of honour at what shapes up to be the wedding of the century in Milwaukee (*The Financial Times, Bridesmaids, June 23rd 2011*) – ссылка на предыдущий фильм с участием актрисы.

(K) The rationale of splitting the seventh book into a two-part film was, according to the film-makers, a necessity given the hefty size of JK Rowling's final book (*The Independent, Harry Potter and Deathly Hallows, Part 2, July 8th 2011*) – ссылка на режиссеров.

(T) After well-off Scott (Justin Timberlake) joins the school staff as a supply teacher, she gets her sights on snaring him – but she shacks up with the slightly unhinged Miss Squirrel (Lucy Punch) (*The Sun, Bad Teacher, June 17th 2011*) – ссылка на известных актеров.

2) Киноискусство возникло не вчера, поэтому совершенно естественно, что крити-

ки очень часто пытаются найти прямую или косвенную связь между текущим событием или явлением и событием в прошлом, или между настоящим временем и прошедшим, чтобы заинтересовать читателя, заставить его думать. Всё это реализуется в рецензии при помощи отсылки в тексте к какому-то определённому времени. В некоторых случаях реализуется схема «past (год, количество лет и т.д.) ... now». Например:

(T) But it is the fight for Hogwarts itself that is truly awe-inspiring. It's a place we have visited on seven previous occasions, so watching the building having chunks torn out of it is emotional (*The Sun, Harry Potter and Deathly Hallows, Part 2, July 15th 2011*).

(C) Super 8, the old charmer, returns to such innocent times, assuredly delivering bang for buck but – first and foremost – respecting old-fashioned concepts like, y'know, character, emotion, storytelling... (*Total Film, Super 8, May 31st 2011*).

(K) The problem was that back in 1994, when Cameron approached his effects team with his vision of 10ft blue aliens, they told him the technology just wasn't there to make it (*The Guardian, Avatar, December 18th 2009*).

Использование ссылок реализуется во всех трёх видах печатных СМИ.

2. Стратегия оценочности

Это совершенно необходимая для дискурса кинокритики стратегия, так как она отвечает задачам критика при написании кинокритики, а именно дать оценку фильму, игре актеров и т. д. Используя данную стратегию, критик, как правило, употребляет оценочные прилагательные и наречия, реже – существительные как определение.

Оценка может быть положительной:

(T) This Potter movie is the greatest, a fantastic end to a monumental series (*The Sun, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 15th 2011*).

(K) It's meant to be the most eagerly awaited film of the last few years. The most expensive movie ever. The film the wildest, most breathtaking and out-there digital effects any director has ever hatched up. It's the envelope pusher, the

film that redefines the possibilities of cinema, the work whose trickle-down effects on other artists will be felt for decades to come. At a point in the decade when critics are looking back, this is a film that is meant to be looking forward and boldly going where no film has gone before (*The Daily Telegraph, Avatar, December 17th 2009*).

(C) But it's still one of the most entertaining movies of 2011: a lot of fun, brilliantly animated, and a vast improvement on the first Cars (*Total Film, Cars 2, July 22nd 2011*).

Иногда оценка имеет отрицательный характер:

(K) The Smurfs might be OK if it weren't for the annoying little blue people (*The Daily Telegraph, The Smurfs, August 11th 2011*).

(C) It isn't very funny, never mind thrilling, to watch Sudeikis glare dagger at his new company director, played by a barely recognisable Colin Farrell (three-second giggle for his balding wig plus combover) (*Total Film, Horrible Bosses, July 21st 2011*).

(T) Mater taking centre stage is a major problem: he's impossibly irritating, a buck-toothed parody of red-state Americans (*The Sun, Cars 2, July 21st 2011*).

Стратегия оценочности обязательно реализуется во всех трёх видах печатных СМИ, так как предполагается самим жанром написания рецензии.

3. Стратегия сниженного стиля

Сниженный стиль используется достаточно часто в дискурсе кинорецензии. Можно сказать, что это общая отличительная черта дискурса кинорецензии в таблоидной и даже качественной прессе. Использование сниженного стиля позволяет критику максимально «приблизиться» к читателю, то есть сыграть роль «своего парня», сломать барьер между читателем и адресантом. Для реализации данной цели критик использует фразеологизмы, разговорную и неформальную лексику.

(T) Megan (Melissa McCarthy) is a big fat bulldozer, crashing through everything (*The Sun, Bridesmaids, June 23rd 2011*) – сниженный стиль по метафорической модели.

(C) Bad Teacher? Fucking A. (*Total Film, Bad Teacher, June 1st 2011*).

Использование сниженного стиля реализуется в рецензиях специализированных печатных СМИ достаточно редко.

Семантические стратегии

1. Активация образов в сознании читателя

Активизация образов реализуется автором статьи при помощи семантически многозначных слов (глаголов, прилагательных, существительных), при помощи метафорических сравнений, просто образных словосочетаний для того, чтобы создать определенный образ или вызывать яркие ассоциации. Чаще всего эта стратегия реализуется в пересказе, характеристике, оценке, описании действия, отдельных моментов и деталей фильма.

(K) At the same time as noting – with sinking heart – the various newspaper think pieces by female pundits about the enfranchisement of women into the American gross-out comedy arena, I still think the release of *Bridesmaids* must be hailed as A Good Thing (*The Financial Times, Bridesmaids, June 24th 2011*).

(T) I begin my visit in the white (not the black) limousine with Macnab, who is sexy yet sinister in a slinky black dress and hook-nosed carnival mask (*The Sun, Horrible Bosses, July 22nd 2011*).

(C) The cast is uniformly strong, with E. Morris outstanding as the big-hearted Secombe, a care-free nut with a fondness for blowing raspberries (*Total Film, Project Nim, August 3rd 2011*).

2. Стратегия моделирования ситуации восприятия

В дискурсе кинорецензии нередко моделируется сама ситуация восприятия для того, чтобы убедить читателя в правоте авторской точки зрения, оказать на него эмоциональное воздействие. Например, при помощи тире:

(K) Later, as they escape subterranea and fly over London on the back of a fire-spitting dragon, Ron cries out: "This is brilliant!" It is – the views are amazing, the excitement contagious – and it reminds you that Rowling's books were so thrilling because of the adventures they contained as much for the issues they explored (*The*

Telegraph, Harry Potter and Deathly Hallow, June 14th 2011).

(C) Something about someone else's impending marriage makes the bridesmaids' existences seem second best, and even the married bridesmaids – those who have attained the great prize – instantly become disenchanted with their life choices (*Total Film, Bridesmaids, June 23rd 2011*).

Иногда автор реализует эти цели с помощью конструкций с “if” (если), например:

(T) If the Harry Potter phenomenon somehow passed you by, this may not be the best place to start (*The Sun, Harry Potter and Deathly Hallow, July 15th 2011*).

(K) If you are looking for depth or nuance, though, you won't find it on this end-of-the-pier ghost train (*The Independent on Sunday, A Little Bit of Heaven, February 6th 2011*).

Стратегия активации образов в сознании читателя и стратегия моделирования ситуации восприятия реализуется во всех трёх видах СМИ, так как область рецензирования сама по себе образна (кинофильм).

Риторические стратегии

1. Стратегия ввода темы

Ввод темы также очень важен в дискурсе кинорецензии, так как ввод темы – это первое предложение рецензии, с помощью которого критик пытается произвести первое впечатление на читателя, вызвать интерес к предложенной теме. Критики могут начинать рецензию с упоминания известного актера:

(K) Cameron Diaz eats the screen in *Bad Teacher* and the screen says “thank you” (*The Financial Times, Bad Teacher, June 16th 2011*).

Иногда тема вводится с помощью обращения к известным писателям или событиям:

(C) Dickens's A Christmas Carol begins with the immortal line: Marley was dead, to begin with”. A Little Bit of Heaven, an insufferable romance weepie, might as well have begun: “Marley was alive to begin with”, because it starts with the smart, irreverent Marley Corbett (Kate Hudson) winning her New Orleans advertising agency a contract for a shock advertisement and then suddenly discovering she has colon cancer

(*The Total Film, A Little Bit of Heaven, February 6th 2011*).

Также статья может начинаться с оценки фильма или его частей. Например:

(K) Witty, painful and gleefully crude, *Bridesmaids* is the funniest fill of the year (*the Telegraph, Bridesmaids, June 23rd 2011*).

(C) This isn't a film – it's a long, meandering sub-James Bond pastiche set in the confounding world of talking cars (*Little White Lies, Cars 2, July 21st 2011*).

Как показал анализ, в случаях с отрицательной оценкой кинофильма критики с самого начала статьи предпочитают ссылаться на слова другого критика, например:

(T) The 12th Pixar film has had a rough ride from the critics. Perhaps the poor reviews are a belated response to the first *Cars*, which was easily the weakest of all the Pixar movies (*The Mirror, Cars 2, July 22nd 2011*).

В некоторых случаях статья начинается с отстранённого суждения, например: (K) Fantasy adventure directors have no time for time (*The Financial Times, Avatar, December 16th 2009*), или вопроса и даже нескольких вопросов сразу:

(C) What's the point of turning the other cheek if that one gets slapped as well? If we tolerate the playground bullies of today, are we not creating the despots of tomorrow? Does doing good do any good? (*Total Film, In a Better World, August 8th 2011*).

2. Стратегия вывода и подведения итогов

Рецензия обязательно заканчивается выводом, а иногда и начинается с него. Могут быть также выводы, сделанные в процессе развития самой рецензии, например: (K) I long ago ceased understanding the Harry plots. I think I missed one film, due to unavoidable circumstances, and that finished me (*The Financial Times, Harry Potter and the Deathly Hallows Part 2, July 15th 2011*).

(T) Sharply written and winningly performed, it delivers more laughs than any movie released this year (*The Sun, Bridesmaids, June 23rd 2011*).

Использование выводов необходимо для подведения итогов обсуждения в статье,

для первоначального, промежуточного или завершающего акцентирования внимания читателя на своей точке зрения, а также для оказания эмоционального воздействия на читателя, чтобы сделать его своим «союзником» в данной полемике. В зависимости от эмоционального настроения критика в статье, вывод может быть отрицательным, как в следующих примерах:

(K) Not much engine power here (*The Guardian, Cars 2, July 21st 2011*).

What the film fails to see is that Elizabeth's not "bad" in a funny way – she's venal, grasping, rude, lazy and ignorant, Loathsome, in fact, and not funny (*The Independent, Bad Teacher, June 17th 2011*).

(C) And while Kidman has been Oscar-nominated for her performance, I was too distracted by her bizarre new inside-out lips to register her acting. Like everything else in *Rabbit Hole*, they're all too obviously artificial (*Total Film, A Little Bit of Heaven, February 6th 2011*).

Вывод также может быть положительным:

(C) This is the real magic, and perhaps our last authentic industry. The fruits of its labour will animate imaginations for years to come (*Total Film, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 15th 2011*).

(T) Indeed pretty much a rom-com in the end – but hugely enjoyable, fresh and rude, both touching and funny, all the way (*The Sun, Bridesmaids, 25th July 2011*).

Автор может подводить итоги статьи, выражая свое отношение к просмотренному фильму:

(K) Though I've seen *Bridesmaids* three times, I can't wait to see it again (*The Telegraph, Bridesmaids, Jun 23rd 2011*).

Реже подведение итогов статьи может выражаться в виде совета, рекомендации, например:

(T) See it as soon as you can, because this will change cinema forever (*The Sun, Avatar, December 18th 2009*).

(T) I suggest buying the box set, or even the books if you're a fast reader, for getting up to speed before seeing this (*The Sun, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 15th 2011*).

(K) A Little Bit of Heaven is not a film that I would ever recommend to the ill, the well or to anyone in that grey area between (*The Times, A Little Bit of Heaven, February 6th 2011*).

(K) There's plenty to recommend here: the train crash sequence is stunning, a thunderous and nail-biting display of special effects wizardry and directorial flair. The young actors are great too (*Time out London Issue 2137, Super 8, August 4-10th 2011*).

Из приведённых выше примеров видно, то при реализации данной стратегии критики часто используют оценочные прилагательные и значительно реже – существительные. Вывод может состоять всего из одного слова или развиваться до одного предложения при помощи тире, двоеточия, запятой. Иногда критик высказывает своё мнение как будто бы от лица других.

Совершенно очевидно, что использование ввода темы и вывода или подведения итогов реализуются абсолютно в любой рецензии.

3. Стратегия предположения

Использование предположения связано с домысливанием критиком (как правило, ироничным) отдельных элементов фильма. В тексте это может выражаться в развитии мысли при помощи последующей цепочки предложений или в употреблении *would, could, seem* и др. Например:

(K) The new 'Harry Potter' notwithstanding, this summer's rash of family blockbusters seems to consist of one substandard sequel after another, all in fuzzy 3D (*Time Out London Issue 2135, Cars 2, July 21 – 27th 2011*).

(C) To be a bridesmaids is to be a failure: that seems to be the awful truth (*Total Film, Bridesmaids, June 23rd 2011*).

(T) More Jim Broadbent and Helena Bonham Carter wouldn't have gone amiss (*The Sun, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 14th 2011*).

Использование предположения реализуется во всех трёх видах СМИ.

4. Стратегия выделения общего

Выделение общего помогает критикам обратить внимание читателей на сходные черты, например:

(K) The links between the two films are notable: both features gangs of pop-culture-savvy teens who come up against an intergalactic menace and both pay direct homage to the post – ‘Star Wars’, pre-CGI golden age of kid-friendly genre cinema (*Time Out London Issue 2137, Super 8, August 4-10th 2011*).

Или найти различные черты:

(C) With JK Rowling’s final volume having been sliced in two, the first part of Harry Potter and the Deathly Hallows was long, sombre and often deeply tedious. The second part is the exact opposite: it’s concise, rousing and frequently moving (*Total Film, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 14th 2011*).

5. Стратегия выделения частей

Выделение частей связано с оценкой не всего фильма в целом или сходных черт, а с обсуждением отдельных моментов в данном фильме (определенного момента, игры актеров и т. д.) при помощи, например, “such as” или “as”, etc. Например:

(T) There’s also an epic moment when Voldemort’s arm hold their wands aloft and fire a volley of spells skyward, not unlike the flaming arrows at the start of *Gladiator* (*The Sun, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 15th 2011*).

(K) In this final episode, Harry (Radcliffe), Hermione (Emma Watson) and Ron (Rupert Grint) continue their battle to find and destroy the “horcruxes” that the sinister Voldemort needs so he can stay alive for all eternity: these are objects in which the fragments of souls are trapped and whose vital, spiritual force Voldemort, that hateful parasite, can siphon off for his own ends (*Guardian, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 7th 2011*).

(C) It is a great moment when Severus Snape, played with magnificently adenoidal disdain by Alan Rickman, is attacked by Voldemort’s snake Nagini, and we witness this only from behind a frosted glass screen – a nice touch from director David Yates (*Total Film, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 7th 2011*).

Обе стратегии могут использоваться критиками в любом виде прессы, однако стратегия выделения общего используется реже, чем стратегия выделения частей.

6. Стратегия приведения примеров

Чтобы подтвердить свою точку зрения, критики часто приводят примеры. Это осуществляется при помощи вводных конструкций с использованием “for instance”, “for example”, “such as”:

(K) That the automotive eyes in *Cars 2* are windscreens rather than headlights provides one such moment. Unfortunately in this instance it’s one of gross displeasure (*The Times, Cars 2, July 21st 2011*).

(T) There are some great ideas, such as the Wolf Boss (Danny McBride) who can’t get over Po’s cuteness but they never go anywhere (*The Sun, Kung Fu Panda 2, June 10th 2011*).

Стратегия приведения примеров используется в печатных СМИ реже, чем некоторые другие стратегии. В качественных и таблоидных изданиях стратегия приведения примеров реализуется чаще, чем в специализированных.

7. Стратегия объяснения

Анализируя какие-либо моменты фильма, критики часто пытаются найти им объяснение при помощи, например, предложений с “because”, “since”, “for”, с конструкцией “the only reason...is” или “as”. Например:

(C) Maybe the kids feel real because JJ had friends just like them, or maybe it’s because thaty’re borrowed from movies where they felt real the first time round, and are here presented with sincerity. Whatever the reason, they’re a riot to hang out with, and there heartache – Joe’s mom has just died, all of them are outsiders – feels genuine, though it never wrenches like Elliott’s absent father or Gordie LaChance’s dead old brother (*Total Film, Super 8, May 31st 2011*).

8. Стратегия приведения определений и характеристик

Определения используются критиками при помощи глагола “to be”, чтобы высказать таким образом свою точку зрения и навязать её читателю. Например:

(K) Watson’s tics are brought into relief by Helena Bonham Carter who, in a note-perfect impersonation, plays Hermione (disguised as Bellatrix) with her jaw pushed out, a picture of

girly sullenness (*The Telegraph, Harry Potter and Deathly Hallows Part 2, July 14th 2011*).

(C) And the military roll in under the stern command of Colonel Nelec (Noah Emmerich), a man who dost protest too much when questioned by Deputy Lamb (Kyle Chendler), AKA Joe's dad: "If you are asking me if we had any dangerous property on board this train", glowers Nelec, "I can assure you the answer is now" (*Total Film, Super 8, May 31st 2011*).

Обе стратегии реализуются во всех трёх видах СМИ. Стратегия приведения характеристик используется чаще, чем стратегия приведения определения.

Таким образом, выбор тех или иных стратегий в тексте рецензии может зависеть от трёх основных причин: от личности автора рецензии, от предпочтений издательства, от вида печатных СМИ (качественные, популярные таблоидные и специализированные). Использование стратегий в специализированной прессе отличается от использования тех же самых стратегий в качественной и популярной таблоидной прессе. Другими словами, разница в реализации стратегий в ка-

чественных и популярных таблоидных СМИ достаточно незначительная по сравнению со специализированными СМИ.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1990. С. 136-137.
2. Будниченко Л.А. Речевое поведение публициста в аспекте убеждающего воздействия // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Серия 2: История, языковедение, литературоведение. 2003. № 1. С. 63-72.
3. Малюга Е.Н. Причины употребления вопросительных форм в англоязычных газетах // Язык. Сознание. Коммуникация. Выпуск 19. М., 2001. С. 42-44.
4. Мошникова Н.Н. Лингво-когнитивный аспект исследования дискурса театральной рецензии: на материале современных англоязычных печатных СМИ: Дис. ... канд. филол. наук. М., 2006. 186 с.
5. Прохоров Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: Учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2004. 224 с.
6. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000. 310 с.