

РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ

на учебное пособие М.Б. Лоскутниковой
«Русское литературоведение XVIII-XIX веков: Истоки, развитие,
формирование методологий» (М.: Флинта, 2009)¹

Необходимость создания учебного пособия по истории русского литературоведения обусловлена общей ситуацией, сложившейся на сегодня в преподавании этой вузовской дисциплины. Стали классикой высшей школы пособия, созданные в 1970-1980-х гг. (благодаря инициативам А.С. Курилова, Д.П. Николаева, В.Н. Аношкиной, Л.М. Крупчанова и др.)². Эти книги, как и сборники³, адресованные и студентам, и специалистам-филологам, давно стали библиографической редкостью; кроме того, принятые в них методологические подходы к исследованию истории науки, отдельные оценочные суждения были данью своему времени и сегодня, безусловно, нуждаются в корректировке и пересмотре. В более поздний период, 1990-е – 2000-е гг., был создан ряд интересных исследований, как непосредственно посвященных истории литературоведения (Г.К. Косиков, Н.Н. Сухих и др.)⁴, так и выходящих к ее проблемам при рассмотрении собственно истории литературы (В.Н. Аношкина, О.М. Буранок, Т.А. Алпатова и др.)⁵. И тем не менее история русского литературоведения, в том числе в его становлении, развитии, формировании методологий в XVIII-XIX веках, — по сей день остается областью, настоятельно требующей внимания и современной науки, и учебного процесса.

Рецензируемое учебное пособие М.Б. Лоскутниковой является откликом на потребности учебно-научной практики, тем более что учебные пособия по проблемам литературной

1 Подготовлено при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы, ГК № 14.740.11.0562.

2 Николаев Д.П. и др. История русского литературоведения: учебное пособие для филологических специальностей университетов и педагогических институтов. – М., 1980; Курилов А.С. Литературоведение в России XVIII в. – М., 1981; Крупчанов Л.М. Культурно-историческая школа в русском литературоведении. – М., 1983 и др.

3 Возникновение русской науки о литературе. – М., 1975; Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975;

4 Косиков Г.К. История зарубежной критики и литературоведения: программа курса // История зарубежной литературы: программы курсов. – М., 2001; Сухих С.И. Теоретическая поэтика А.А. Потебни. – Нижний Новгород, 2001; Сухих С.И. Историческая поэтика А.Н. Веселовского: из лекций по истории русского литературоведения. – Нижний Новгород, 2001 и др.

5 История русской литературы XIX в. 1800-1830-е годы: Учебник / Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Изд. 2-е, допол. – М.: Оникс, 2008; История русской литературы XIX в. 40-60-е годы: Учебник / Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Изд. 3-е, испр. – М.: Оникс, 2007; История русской литературы XIX в. 70-90-е годы: Учебник / Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, В.Б. Катаева. Изд. 2-е, испр. – М.: Оникс, 2007; Русская литература XVIII в.: хрестоматия мемуаров, эпистолярных материалов и литературно-критических статей / под ред. О.М. Буранка. М., 2009; Алпатова Т.А. История русской литературы XVIII в. программа и методические рекомендации. – М., 1998 и др.

критики в последнее десятилетие уже появились¹, а исследования и пособия по историческим проблемам литературоведения, в том числе XVIII-XIX веков, до сих пор являются фактами редкими и книгами подчас мало доступными².

Корпус пособия М.Б. Лоскутниковой включает в себя предисловие, четыре части (с выделением глав), заключение и список литературы. С методической точки зрения, пособие отдает дань учебной необходимости. Так, анализ научного творчества выдающихся русских ученых и значимых в истории науки критиков сопровождается биографическими справками, а изученные материалы, требующие закрепления и контроля (самоконтроля), завершаются введением системно представленных вопросов и заданий.

Часть первая содержит исторический экскурс по проблемам европейской науки и образования. В центре обозрения находятся вопросы развития университетского образования и становления филологической науки, в том числе организация науки и образовательного процесса в России, с освещением путей формирования научной филологии в XIX веке.

В части второй, включающей в себя четыре главы, рассмотрены основные вопросы русской литературной науки и критики XVIII века. В преамбуле главы первой, в которой представлены особенности литературной ситуации этого столетия, дано определение самих анализируемых объектов — науки (как истории и теории литературы) и литературной критики, а также указаны особенности жанрово-исследовательской

специфики этих основных литературоведческих дисциплин. Вслед за тем продемонстрирована динамическая картина русской литературно-критической ситуации XVIII столетия, дано определение классицизма, сентиментализма, охарактеризованы традиции Просвещения, названы первые русские периодические и непериодические издания. В дальнейшем в главах второй — четвертой последовательно представлено состояние и приоритеты «словесных наук» классицистического и сентименталистского направлений и их обогащение просветительскими идеями. Монографически рассмотрены позиции М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова, Н.М. Карамзина и других выдающихся авторов, ставших филологами и критиками.

В части третьей, состоящей из четырех глав, продемонстрированы ведущие тенденции развития русской академической науки XIX века и становление первых научных методологий. Эта часть открывается обращением к научной, научно-учебной и литературно-критической практике А.Ф. Мерзлякова, Н.И. Греча, В.А. Жуковского и таких русских романтиков, как В.К. Кюхельбекер, П.А. Вяземский и др. Справедливо отмечен вклад представителей исторического метода Н.И. Надеждина и С.П. Шевырёва. В главе второй представлен обзор школ и направлений русской академической науки XIX века — мифологической и культурно-исторической школ, сравнительно-исторического и психологического направлений, с рассмотрением таких ярких участников научного и научно-критического процессов, как Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев, А.Н. Пыпин и др. Справедливо указано и на факты рождения и развития мифологической, биографической, культурно-исторической школ в западноевропейской науке и критике — на «солярную» и «метеорологическую» теории развития искусства, на работы Ш.О. Сент-Бёва, И. Тэна, основоположника «эстопсихологии» Э. Геннекена и др. В дальнейшем (Главы третья и четвертая) представлены научные биографии А.Н. Весе-

1 См.: История русской литературной критики: Учеб. для вузов / В.В. Прозоров, О.О. Милованова, Е.Г. Елина и др.; под ред. В.В. Прозорова. — М., 2002; Недзвецкий В.А., Зыкова Г.В. Русская литературная критика XVIII-XIX веков: Курс лекций. — М., 2008.

2 Сухих С.И. Историческая поэтика А.Н. Веселовского: Лекции по истории русского литературоведения. — Н. Новгород, 2001; Сухих С.И. Психологическое литературоведение Д.Н. Овсяннико-Куликовского: Лекции по истории русского литературоведения. — Н. Новгород, 2001; Сухих С.И. Теоретическая поэтика А.А. Потебни. — Н. Новгород, 2001; Маркович В.М. Мифы и биографии: Из истории критики и литературоведения в России: Сб. ст. — СПб., 2007.

ловского, А.А. Потебни и Д.Н. Овсянико-Куликовского, а также теории «странствующих сюжетов», «внутренней формы» слова и искусства и др.

В части четвертой обозначен и определен круг собственно научных проблем в русской литературной критике XIX века. В пяти главах последовательно рассмотрены тенденции развития русской литературной критики XIX века и вклад «реальной», «эстетической», славянофильской, «органической» критики в развитие литературоведения и эстетики. Ук-

рупнено показаны В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, П.В. Анненков, А.В. Дружинин и некоторые другие участники литературно-критического процесса XIX века, чьи работы оказали существенное влияние как на современность, так и на дальнейшие пути развития русской науки и критики.

*Т.А. Алтатова,
кандидат филологических наук, доцент
кафедры русской классической литературы
Московского государственного университета*