

УДК 93/94

Новиков П.С.

Московский областной государственный университет

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ РЕЙДЕРСТВА В РОССИИ

P. Novikov

Moscow State Regional University

APPROPRIATE DIRECTIONS OF RAID DEVELOPMENT IN RUSSIA

Аннотация. Статья посвящена выявлению основных тенденций рейдерства в России и прогнозированию его развития. Автор рассматривает типы компаний, ставших приоритетным направлением рейдерских атак. В результате анализа он приходит к заключению, что при выборе жертвы рейдер руководствуется в первую очередь соотношением: прибыль – затраты. Исходя из этого соотношения, автор делает попытку выявления профиля компаний, наиболее перспективных с точки зрения рейдера в ближайшем будущем. В статье предлагается мера, затрудняющая преступные захваты предприятий.

Ключевые слова: рейдер, предприятие, прибыль, затраты, активы.

Abstract. The article is aimed at revealing the basic laws of corporate raid in Russia and forecasting its development. The author considers the types of the companies becoming priority goals for raider's attacks. As a result of the analysis the conclusion is made that choosing a victim the raider is guided, first of all, by parity: profit – expenses. Proceeding from this parity, the author makes an attempt to reveal a profile of the most "perspective" companies from the point of view of a raider and suggests a means that complicates criminal captures of business enterprises.

Key words: raider, enterprise, costs, profits, actives.

В последнее время государство уделяет рейдерству всё больше внимания: второй год подряд вносятся «Антирейдерские поправки», о них говорит президент: «Рейдерство – это сложное и очень опасное преступление, оно, по сути, душист экономику», – заявил глава государства сегодня на встрече с министром внутренних дел Рашидом Нургалиевым. «Кроме того, в последнее время количество таких преступлений возросло» [4]. Иногда их даже сажаяют: «Эдуард Таран уснул под залог» [12], правда, за попытку дачи взятки милиционеру. На 14 лет осуждён «Рейдер №1» Владимир Барсуков (Кумарин). Однако понятно, что наказание всего нескольких рейдеров не остановит проблему в целом. Наиболее точно в конце 2009 г. высказался Дмитрий Медведев на встрече с членами Совета федерации: «Я что-то не припомню, чтобы у нас кого-то посадили в тюрьму за рейдерство» [3].

В 2009 и 2010 гг. в законодательство были внесены поправки, однако рейдерство продолжает существовать. Неужели все эти меры оказались бесполезны? Законодатели жалуются на то, что рейдерство постоянно видоизменяется, поэтому бороться с ним с помощью только законов крайне затруднительно. Всё правильно, значит нужно создавать такие законы, которые опережают возможное направление «мутации» рейдерства. Сейчас создают поправки, направленные на то, чтобы максимально затруднить рейдеру работу по уже освоенной им схеме. В ответ делец, немного подумав, изобретает новую, значит, поправки должны не только мешать работе по старым схемам, но и учитывать появление наиболее предсказуемых новых схем. То есть для создания «антирейдерских поправок» необходимо научиться предугадывать ответные действия противника. Для того, чтобы успешно бороться с рейдерством, необходимо спрогнозировать его дальнейшее развитие. А для того, чтобы спрогнозировать развитие, необходимо понять закономерности, по которым оно развивается. А закономер-

ностей, в общем-то, всего две. Рейдерство – это бизнес, пусть и противозаконный (мы не рассматриваем «белое» рейдерство как одну из частей проблемы), а задача любого бизнеса – это получение максимальной прибыли. Вот и получается: главная закономерность такова – рейдер стремится туда, где есть возможность получить наибольшую прибыль. А значит, рейдер будет атаковать ту собственность, которая наиболее прибыльна на данный момент. Отсюда вытекает вторая закономерность – рейдер идёт по пути минимального сопротивления. Просто это рентабельнее, чем меньше издержек, потраченных на захват, тем больше итоговая прибыль рейдера. Следовательно, чем слабее защита предприятия, тем выше шансы стать объектом нападения. Получается, что при выборе жертвы рейдер руководствуется главным образом соотношением: прибыль – затраты на захват.

Считается, что в середине двухтысячных рейдеры начали осваивать провинцию: ««Отработав» столицу, бизнес-захватчики – так называемые рейдеры – отправились в российские регионы» [7], «Рейдеры устремились в регионы» [13]. Специалисты корпоративного права утверждают, что данный факт связан с тем, что в Москве передел собственности состоялся, и больше делить стало просто нечего. На мой взгляд, это не совсем так. Первые случаи рейдерства состоялись не в столице, а как раз в регионах: «Впервые технологию захвата предприятия и смены руководства с помощью спецподразделения применила «Металлургическая инвестиционная компания» (МИКОМ) во главе с Михаилом Живило в Новокузнецке в феврале (16-го числа) 1996 года» [6]. Был захвачен Кузнецкий металлургический комбинат (МКМ). И причины рейдерских захватов, по мнению Константинова, было две, точнее одна, вытекающая из другой: «К этому времени в российской экономике появились новые агрессивные бизнес-группы, которые начали создавать отраслевые холдинги... У многих предприятий есть слабые места – критически важные и повторяющиеся за-

купки сырья или компонентов, без которых не произвести конечный продукт. Небольшой горно-обогатительный комбинат, продукт которого используется для литья стали, может диктовать условия металлургическому гиганту;...Для того, чтобы обезопасить себя от шантажа поставщиков и обеспечить стабильность производства, целесообразно включить в холдинг и другие части технологической цепочки, получив контроль над соответствующими предприятиями» [6]. Какие уж горно-обогатительные комбинаты в Москве. Известны сотни и даже, наверное, тысячи захватов предприятий в регионах в период с 1996 по 2000 гг. Поэтому говорить о том, что рейдерство началось со столицы, не приходится. Безусловно, захваты компаний на начальном периоде происходили и в Москве, и возможно даже чаще, чем в провинции, но не потому, что рейдерство здесь родилось, а потому, что концентрация наиболее прибыльных рейд-проектов приходилась именно на столицу.

Необходимо понимать, что на начальном этапе предприятия захватывались по двум причинам. Первая – извлечение чистой прибыли. И вторая – с целью включения в структуру бизнес-группы. По первой причине рейдеры отработывали собственность, приносящую максимальную, с точки зрения агрессора, прибыль. Что это за собственность? Огромные комбинаты, которые в результате приватизации оказались тысячекратно недооценены. Интерес для рейдера представляло не само предприятие, а его активы, обладавшие за пределами СНГ рыночной стоимостью в десятки, а то и сотни миллионов долларов. По второй причине, атаке подвергались предприятия, имеющие стратегическое, с точки зрения бизнеса, значение. На первом этапе рейдерства, соотношение прибыль – затраты на захват было не столь актуально как сейчас. Управленцы того времени, в основном, были так называемыми «красными директорами» – генеральные директора, управляющие предприятием по советски, ущемляют права болота (владельцы мелких пакетов акций – прим. автора) [9].

Они плохо разбирались в тонкостях корпоративного права и потому не могли оказать серьёзного сопротивления, поэтому рейдер выбирал жертву лишь по одной половине соотношения – прибыль. После того, как сливки были сняты, рейдерам волей-неволей пришлось обратить внимание на менее выгодные проекты. Соответственно, под огонь попали предприятия с менее прибыльными активами.

К середине двухтысячных г.г. наиболее прибыльным вложением капитала стали складские помещения и, в чуть меньшей степени, земля, поэтому рейдеры пошли именно по этому пути. Их любимой жертвой стали московские научно-исследовательские институты (далее НИИ). С точки зрения легального бизнеса это убыточные предприятия, однако, они обладают существенными активами, и наиболее ценный из них – огромные площади, которые можно использовать и в качестве склада, сдаваемого в аренду, и как надёжное вложение капитала (ведь земля в Москве постоянно дорожает). «Чаще всего жертвами рейдеров становятся научно-исследовательские институты. Они не обладают необходимыми ресурсами для того, чтобы себя защитить, однако им как правило принадлежит хорошая недвижимость» [8]. «Последняя мода московских рейдеров – атаки на научно-исследовательские институты: в прошлом году столичный УБЭП зафиксировал 21 корпоративный конфликт вокруг НИИ, в первом полугодии 2006 года – еще восемь. По мнению экспертов, некоторые бывшие храмы науки сами буквально напрашиваются на захват: научная деятельность в них давно свернута, а унылые совковые коробки из стекла и бетона, большинство помещений в которых сдаётся в аренду, и прилегающие территории съедают слишком большие и лакомые квадратные метры дорогой столичной земли. Так что с наукой рейдеры особо не церемонятся» [11].

Выбор рейдеров на НИИ пал не случайно. Во-первых, они в большинстве своём не могли оказать агрессору достойного сопротивления, так как, с одной стороны, управ-

лялись людьми, не готовыми противостоять захвату: теми же «красными директорами», а с другой – не имели средств для борьбы с рейдером. Мало того, НИИ возглавляло наемное руководство, а значит, существовала возможность его подкупа. Таким образом, НИИ на тот момент стали наилучшей мишенью, с точки зрения соотношения: прибыль – затраты на захват. После отработки московских институтов, рейдеры перекинулись на НИИ Санкт-Петербурга, а уж после – городов-миллионников. Хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что московские НИИ стали первыми жертвами не потому, что Москва – родина рейдерства в России, а потому, что складские помещения и земля в столице стоят дороже, чем в регионах, а рейдер строго следует закономерности прибыли. Со временем институты научились противостоять атакам, и сегодня соотношение: прибыль – затраты относительно них выглядит не столь привлекательно, как пять лет назад.

Однако в связи с тем, что наиболее прибыльным вложением капитала оставались складские помещения и земля, рейдеры не могли свернуть с пути захватов именно этих активов. Поэтому атаке подверглись магазины, ателье по пошиву одежды, парикмахерские, салоны красоты и другие предприятия. Их род деятельности не имеет для рейдера никакого значения, главное – интересующие его активы. Следовательно, чем больший метраж помещений имеет компания, тем выше её шансы стать жертвой. «В прошлом году, по оценкам экспертов, в Москве произошло не менее двадцати захватов некрупных помещений. Похоже, это только начало» [1]. При этом затраты на захват собственности будут незначительными, просто потому, что малый бизнес не имеет достаточно средств на надёжную защиту от захватчика. Таким образом, соотношение прибыль – затраты, в отношении подобных предприятий, выглядит для рейдера на сегодня наиболее привлекательно.

Руководствуясь данной логикой, легко понять, что по прошествии некоторого времени рейдеры перешли к атакам предпри-

ятий, владеющих помещениями в Санкт-Петербурге, а затем в городах-миллионниках. «Недавно ярославские предприниматели создали «Союз противодействия рейдерам». За год более 100 предприятий малого и среднего бизнеса региона подверглись рейдерским захватам. Борьба здесь предстоит, прежде всего, с захватчиками земель – это самый лакомый кусок для «черных рейдеров»» [2].

Безусловно, это не значит, что рейдеры в середине двухтысячных атаковали только НИИ, а сейчас атакуют исключительно предприятия, владеющие помещениями. Просто, на их взгляд, – это наиболее привлекательные мишени, потому что главное, чем руководствуется рейдер – это прибыль.

Малый бизнес, владеющий складскими помещениями, будет оставаться одним из приоритетных направлений рейдерских захватов ещё не менее десяти лет. Это связано с двумя факторами: во-первых, в стране сотни тысяч таких предприятий, следовательно, на поглощения этого рынка, рейдерам потребуется куда больше времени, чем на отработку НИИ. А во-вторых, в связи с повышенным вниманием к проблеме со стороны государства, процедура захвата собственности постоянно усложняется. Безусловно, рейдеры успешно находят и будут находить всё новые возможности, однако процесс захвата будет занимать всё больше времени.

В связи с этим новый пакет «антирейдерских поправок» должен быть направлен на защиту именно малого бизнеса, обладающего складскими помещениями и землёй. Например, обязать контролирующие органы проверять законность смены генерального директора и перехода мажоритарного пакета от одного собственника к другому. Сделать это достаточно просто, достаточно призвать бывшего генерального директора или бывшего владельца мажоритарного пакета, чтобы он лично подтвердил легитимность происходящего процесса. В случае его отказа признать законность данного процесса дело автоматически передаётся в Арбитражный суд. Возможно, кто-то выскажет идею о том, что загруженность судов возрастёт в разы.

Однако этого не произойдёт, так как собственник, считающий себя обманутым, всё равно обратится в суд. Рейдер, стремящейся создать препятствия нормальной деятельности предприятия, также обратится в суд. Иск собственника, считающего себя обманутым, или рейдера попадёт в суд независимо от того, сделает он это сам или иск будет автоматически передан надзорными органами.

Для того чтобы усложнить работу рейдерства на приоритетном направлении, можно обязать контролирующие органы проверять законность смены генерального директора и перехода мажоритарного пакета от одного собственника к другому только предприятий, в активе которых более 100 квадратных метров.

Безусловно, в случае успешной законодательной защиты таких собственников, рейдер будет вынужден заниматься предприятиями с меньшей для себя рентабельностью, то есть с меньшим метражом. Но тогда соотношение: прибыль – затраты станет ещё менее выгодным. Затраты на захват предприятий с активами в 300 и 100 квадратных метров будут равны, а прибыль от их продажи будет различаться в разы. Смысл не в том, чтобы сделать бизнес рейдеров невыгодным, а в том, чтобы сделать его минимально рентабельным. Проблема в том, что этот бизнес слишком доходен (500% и выше). Если удастся снизить этот процент хотя бы до пятидесяти, рейдер предпочтёт легальный бизнес, благо таких возможностей в России предостаточно.

На сегодняшний момент основным направлением рейдерских атак остаются предприятия, владеющие складскими помещениями, однако стоит обратить внимание на появление в недалёком будущем ещё одного направления. Совсем недавно Россия получила право проведения Чемпионата мира по футболу 2018 г. Он пройдёт в тринадцати городах: Краснодар, Ростов, Самара, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Волгоград, Ярославль, Сочи, Калининград, Нижний Новгород, Москва, Саранск и в Московской области. Следовательно, в эти города будут

вложены огромные инвестиции, а земля в них будет неуклонно дорожать. На захват этого актива и будут направлены силы рейдеров. В первую очередь – это платные стоянки, гаражные кооперативы, городские рынки и прилежащие земли. Плюс к этому, 5 городов стоят на Волге, а так как водный путь наиболее дешёв, большая часть грузов будет перевозиться именно по ней. Значит, нешуточная борьба разгорится за волжские судоходные компании.

Данная ситуация на первый взгляд сходна с Олимпиадой в Сочи, однако это не совсем так. Это состязание проходит всего в одном городе, поэтому ситуация не выходит из-под контроля. На рейдерском сайте zahvat.ru проходило обсуждение возможностей атак на собственников данного региона. Вопрос звучал так: «Я бы не прочь там участок себе прикупить, но цены кусаются. Думаю, будет дешевле «прикарманить» чье то добро. Там сейчас золотое дно. Кто-нибудь там уже работал?» [10]. Рейдеры сошлись во мнении, что это крайне проблематично, так как «Сочи лакомый кусок для всех.... А по существу вопроса ответу, да пробовали, но Путин всех сильнее таковы реалии российской действительности» [5], и второй комментарий: «Тут вопрос не в Путине, есть несколько компаний, которые работают в Сочи. Только крупняк, входной билет дорогой» [14]. Кроме того, в связи с Олимпиадой был принят «Сочинский закон», по которому территории, необходимые для подготовки к состязанию, изымаются у владельцев. В качестве компенсации им передаются участки земли на территориях, не используемых для нужд Олимпиады. Другими словами, если государству нужно, рейдеров в регион не пустят. Но Сочи – это всего лишь один город и окрестности. 13 городов и некая территория Московской области – это гораздо больший масштаб и его куда трудней контролировать, поэтому в недалёком будущем мы станем

свидетелем рейдерских атак на предприятия городов, принимающих Чемпионат мира.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белых А. Малый передел [Электронный ресурс] // Бизнес-журнал online : [Сайт]. [2007]. URL: <http://offline.business-magazine.ru/2007/112/279537> (дата обращения 27.04.2011).
2. Велетминский И. Операция «Антирейдер» // Российская Бизнес-газета. 2008. 9 дек.
3. Дранкина Е. В погоне за рейдером // Деньги. 2010. №15. С. 8-10.
4. ИТАР-ТАСС Президент РФ утвердил поправки о борьбе с рейдерством [Электронный ресурс] // «Российская газета» - издание Правительства РФ: [Сайт]. [2010]. URL: <http://www.rg.ru/2010/07/01/popravki-anons.html> (дата обращения: 26.03.2011).
5. Кент о-sochi [Электронный ресурс] // zahvat.ru. Искусство корпоративных войн: [сайт]. [2007]. URL: <http://www.zahvat.ru/show/forum/o-sochi> (дата обращения 27.04.2011).
6. Константинов А. Коррупцированная Россия. М.: Олма-пресс, 2006. 284 с.
7. Коробейникова С. Рейдеры – бросок в регионы // Росбалт. 2005. 21 окт.
8. НИИ – самая легкая добыча для рейдеров [Электронный ресурс] Общественный антикоррупционный комитет: [Сайт]. [2008]. URL: http://www.stopcorruption.ru/item_426.htm (дата обращения 27.04.2011).
9. Словарь [Электронный ресурс] // zahvat.ru. Искусство корпоративных войн: [сайт]. [2009]. URL: <http://www.zahvat.ru/entities/dictionary/> (дата обращения 27.04.2011).
10. Стерва о-sochi [Электронный ресурс] // zahvat.ru. Искусство корпоративных войн: [сайт]. [2007]. URL: <http://www.zahvat.ru/show/forum/o-sochi> (дата обращения 27.04.2011).
11. Тальская М. Прививка от захвата // Эксперт. 2006. №39. С. 23-25.
12. Трифонов В., Сичкарь О. Эдуард Таран уснул под залог // Коммерсантъ. 2010. 24 авг.
13. Фадеев А. Кредит «Троянский конь» // Расчёт. 2006. № 6. С. 45-46.
14. DoctorEvil о-sochi [Электронный ресурс] // zahvat.ru. Искусство корпоративных войн: [сайт]. [2007]. URL: <http://www.zahvat.ru/show/forum/o-sochi> (дата обращения 27.04.2011).