

УДК 81'42:004.738.5:811.111.

Овсянникова М.А.

Московский педагогический государственный университет

**ЦЕННОСТНЫЕ ДОМИНАНТЫ В ИНТЕРНЕТ-ФОРУМЕ
КАК ЖАНРЕ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА (НА МАТЕРИАЛЕ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)**

M. Ovsyannikova

Moscow Pedagogical State University

**VALUE DOMINANTS IN INTERNET-FORUM AS A SPORT
DISCOURSE GENRE (ENGLISH LANGUAGE)**

Аннотация. Статья посвящена выделению ценностных доминант в интернет-форуме как жанре спортивного дискурса. В основе исследования лежит анализ совокупности текстовых сообщений, представленных на интернет-форуме футбольных болельщиков английской Премьер-лиги. На спортивном интернет-форуме активным участником коммуникации является болельщик. Анализ материала даёт возможность выделить шесть основных ценностных признаков спортивного дискурса, актуализируемых в исследуемых интернет-текстах, и рассматривать их как составляющие ценностной картины мира главного субъекта интернет-форума как жанра спортивного дискурса – болельщика.

Ключевые слова: спортивный дискурс, интернет-форум, футбол, болельщик, ценности дискурса.

Abstract. The article deals with value dominants in Internet forums as a sports discourse genre. The study is based on the Internet forum posts of English Premier League football fans. The main active participant of communication in sports Internet forum is a fan. The analysis reveals the main values which are actualized in the studied sports discourse genre and can be regarded as constituents of the football fan's worldview presented in the Internet texts in sports discourse.

Key words: sports discourse, Internet forum, football, fan, discourse values.

Спортивный дискурс является многоаспектным феноменом. Интерес к данной проблематике объясняется значимостью спортивной деятельности для социума и способствует изучению языковой личности в одном из её проявлений. Проблема спортивного дискурса разрабатывается многими исследователями (О.А. Панкратова, Е.Г. Малышева, Б.А. Зильберт, А.Б. Зильберт, И.Е. Дубчак и др.). Наибольший интерес для учёных представляет основная сфера бытования спортивного дискурса – масс-медиа, в рамках которой наиболее полно отражается концептуальная, тематическая и жанрово-стилевая специфика спортивного дискурса [6, 18].

Исходя из положения о том, что «ядром институционального дискурса является общение базовой пары участников коммуникации» [5, 280], исследователи спортивного дискурса выделяют триаду главных участников: спортсмен – тренер – судья [7, 40], а в случае изучения бытования спортивного дискурса в СМИ определяют журналиста и читателя/зрителя/слушателя как базовую пару [3, 50]. Однако в обоих случаях болельщик остаётся за пределами внимания исследователей, поскольку для жанра масс-медиа он является пассивным клиентом дискурса, не оказывающим активного влияния на коммуникацию [7, 41].

Развитие разнообразных жанров спортивного дискурса в Интернете, в частности, специализированного форума, позволяет прежде пассивному клиенту дискурса проявить себя [2, 134]. Основная коммуникативная цель спортивного интернет-форума состоит в выражении участниками своего отношения к игре/игроку/тренеру. В связи с этим общение на интернет-форумах позволяет болельщику выразить себя как полноценного участника коммуникации и стать активным субъектом спортивного дискурса.

Основными стратегиями интернет-форума как жанра спортивного дискурса являются эмоциональная оценка и реакция на неё [4], которая формируется под влиянием сложившейся системы ценностей определённой группы социума [1, 173].

Цель нашего исследования – выявить языковые и речевые средства, посредством которых выражены представления об основных ценностях в отдельных видах спорта в спортивном интернет-форуме. В соответствии с поставленной целью в данной статье мы решаем задачу смоделировать ценностную картину мира футбольного болельщика как агента спортивного дискурса, опираясь на языковой материал 7000 постов (сообщений на форуме) интернет-форума болельщиков английской футбольной Премьер-лиги, полученных методом сплошной выборки.

Дискуссии на изучаемом футбольном форуме проходят в контексте оценки результатов выступления команды (победа/поражение). Пассивными объектами оценки становятся прежде активные участники спортивного дискурса: спортсмен, тренер, судья.

Прогнозируя исход предстоящего матча или анализируя уже завершившуюся игру, болельщики оценивают игру команды через оценку её членов и обращают своё внимание на их различные характеристики.

Языковой материал свидетельствует, что болельщика, в первую очередь, интересует физическая форма спортсмена, позволяющая ему проявить себя на поле. Оценка может выражаться как в виде словосочетаний с

эмотивными прилагательными (*alright striker, a very good shot-stopper, brilliant player*), так и с помощью более развёрнутых конструкций, описывающих действия игроков на поле: *Ivanovic – absolutely solid in defence, made a lot of tackles and clearing headers* [8].

При видимой физической стороне спорта, в ходе анализа футбольного форума, выявлены речевые конструкции, описывающие психоэмоциональное состояние спортсмена. 80% сообщений на форуме содержат смыслы, свидетельствующие о значимости для болельщика таких психоэмоциональных факторов, как положительный настрой на победу и уверенность в своих силах (*show/have a positive attitude, have belief in itself, confidence in yourself*).

Из анализа речевых контекстов следует, что знак оценки (положительная/отрицательная) физических и психоэмоциональных качеств спортсмена зависит не столько от результата матча, сколько от эффективности работы самого футболиста на поле.

Рассмотрим следующий пример:

Great win! but Carrick was atrocious again. Brown was awful, as was the pensioner in the middle [8].

В своём посте болельщик, с одной стороны, положительно оценивает победу своей команды (*great win*), но с другой – одновременно пейоризирует игру некоторых игроков, используя атрибуты с отрицательной коннотацией *atrocious, awful*, а также сравнение *as was the pensioner*. Такое несоответствие оценки результата (+) и оценки игроков (–) говорит о том, что болельщик обращает внимание на вклад, который каждый футболист вносит в общую игру.

Выявленные контексты свидетельствуют о том, что физические и психоэмоциональные факторы рассматриваются болельщиками в совокупности как элемент достижения успеха. Можно определить данную ценностную доминанту следующим образом – польза, приносимая игроками, как необходимый элемент достижения успеха.

Следующая доминанта, которую мы выделяем в ценностной системе болельщиков

– вера в успех независимо от результата. В футбольных интернет-форумах её речевое проявление связано с представлением о поддержке той или иной спортивной команды как семейной традиции.

With us it is a family thing. They [Liverpool – М.А.] have been supported by us through thick and thin [8].

Наряду с такой языковой единицей, как *support*, рассматриваемая ценностная доминанта сопряжена с лексической единицей *family*, что подчёркивает значимость клуба для болельщика.

Анализ устойчивых речевых клише, таких, как *true fan* и *gloryhunter*, раскрывает ещё одну понятийную составляющую выделенной доминанты – истинность приверженности болельщика своей команде. Под *true fan* понимают болельщика, который верит в успех своей команды независимо от результатов, тогда как внутренняя форма *gloryhunter* эксплицитно выражает презрительное отношение к тем, кто поддерживает команду исключительно в периоды успеха – «гонится за славой».

Помимо игроков, объектом оценки болельщиков является менеджер команды (тренер). По отношению к тренеру в постах на форуме преобладают негативные оценки, которые выражены эмоционально окрашенными единицами языка – *tactically inept*, *tactically retarded*, *absolutely clueless*, *waste of mental energy*. Приведённые единицы отражают мнение фанатов о качествах тренера как тактика. Такое доминирование отрицательной оценки характерно для дискуссий, посвящённых матчам, в которых команде не удалось одержать победу.

В играх с успешным исходом решения тренера не являются предметом обсуждения. В рамках положительного контекста болельщики обсуждают менеджера безотносительно конкретного матча (например, поздравление с днём рождения).

Преобладание контекстов с отрицательной оценкой по отношению к тактико-стратегическим качествам менеджера клуба свидетельствует о том, что болельщик рас-

сматривает менеджера как инструмент для достижения интересов команды. Ценность для болельщика представляют именно тактические решения тренера как залог успеха команды, а не сам тренер.

Контексты анализа формы и действий игроков, а также решений тренера со стороны болельщика демонстрируют рациональный подход участников форума. Однако совокупность речевого материала показывает, что в случае поражения своего клуба болельщики могут отступать от объективной оценки и объяснять это с точки зрения везения/невезения (*lucky to win*, *lucky to score*, *unlucky to lose*, *unlucky to miss*). В связи с этим мы можем говорить о том, что болельщики признают значимость удачи как необходимого элемента достижения успеха в футболе.

Речевое проявление данной ценности контекстуально связано с решениями судей: *United have been lucky thanks to the referee* [8]. В своих дискуссиях болельщики имплицитно признают значимость рефери (*I thought we were a bit unlucky and I thought the goal shouldn't have stood* [8]), поскольку он может повлиять на ход игры, назначив штрафной удар, не засчитав гол или удалив игрока с поля.

На форуме в рамках обсуждения спортивных навыков игроков языковой материал демонстрирует наличие таких атрибутивных конструкций, как *the 50 million pound man*, *£30 million striker*, *highly paid player*, *paid close to 100k a week*. Знак оценки подобных словосочетаний зависит от контекста. Рассмотрим следующий пример: *Rosicky, a professional, highly paid, international class footballer (1)... puts a penalty over the cross bar (2)* [8]. Контекстное соотношение словосочетания *highly paid* и лексической единицы *professional* в части (1) наделяет первое атрибутивное сочетание положительной оценкой, в то время как часть (2) выражает недовольство болельщика, поскольку материальная оценка игрока не соответствует его игре.

Смысл материальной зависимости спорта получает выражение в постах на форуме с помощью графико-семантического представления. Так, названия некоторых команд бо-

лельщики пишут следующим образом: Челси -- *Chel\$ki, £helsea, £h£l\$ki*, и Манчестер Сити -- *Manchequester City*. В лексической единице *£h£l\$ki* знаки валюты £, \$, а также имитация русского окончания (-кий) *-ki*, отражающего национальную принадлежность владельца, служат средством выражения презрения, с которым болельщики других команд относятся к клубу.

При этом контексты дискуссий свидетельствуют о том, что болельщики не отрицают значимость финансовой независимости команды (*improving without cash will & always will be hard*). Опираясь на данный факт, мы выделяем следующую доминанту ценностной модели болельщика -- материальное благополучие команды как составляющая успеха клуба.

Совокупность контекстов футбольного форума указывает на то, что болельщики противопоставляют единицу *football* лексической единице *antifootball*, которая обозначает тактику футболистов, исключая активные атакующие действия и предполагающую игру в пас: *Great game....if you want to get some sleep. Totally devoid of ideas, total passing going* [8]. Здесь единица *passing* имплицитно отрицательную оценку и контекстуально сближается с единицей *boring* (*a boring 1-0 win, a boring game, borefest*). Речевой материал показывает, что скуке игры от обороны (*passing*) противопоставлена зрелищность атакующей игры (*attacking*).

Таким образом, анализ контекстов позволяет нам определить последовательный ряд пар антонимов: *football vs antifootball > attacking vs passing > entertaining vs boring*. Синонимичные отношения каждого элемента представленной пары (*football – attacking/attack – entertaining/entertainment*) в контексте речевого материала форума позволяют включить развлекательный характер игры как суть футбола в ценностную картину мира фаната.

Итак, письменная фиксация речевого дискурса болельщика в постах спортивного интернет-форума позволяет исследователю

получить доступ к проявлению мировоззренческих и ценностных установок болельщика как участника спортивного дискурса.

Посредством анализа речевых средств, выражающих значимые для футбольного болельщика объекты оценки, мы создаём языковую модель *игра – болельщик*, в которой выделяем шесть аксиологических доминант:

- 1) польза, приносимая игроками, как необходимый элемент достижения успеха;
- 2) вера в успех независимо от результата;
- 3) тактические решения тренера как залог успеха команды;
- 4) удача как необходимый элемент достижения успеха;
- 5) материальное благополучие команды как важная составляющая успеха;
- 6) развлекательный характер игры как суть футбола.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гуревич П.С. Философия культуры. М.: Nota bene, 2000. 352 с.
2. Дубчак И.Е. Болельщик как субъект спортивного дискурса // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология». Том 20 (59), № 1. 2007. С. 134-139.
3. Зильберт А.Б., Зильберт Б.А. Спортивный дискурс: базовые понятия и категории; исследовательские задачи // Язык, сознание, коммуникация / Под ред. В.В. Красных, А.И. Изотова. Вып. 17. М.: МАКС Пресс, 2001. С. 45-55.
4. Иванов Л.Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста [Электронный ресурс] // Faq по Internet. World Wide Web [www]. Ответы на вопросы. URL: http://www.faq-www.ru/s_janr.htm (дата обращения: 15.01.2011).
5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
6. Малышева Е.Г. Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. Омск, 2011. 47 с.
7. Панкратова О.А. Лингвосомиотические характеристики спортивного дискурса: Дисс. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005. 223 с.
8. Footballforums.net [Electronic resource]. URL: <http://www.footballforums.net/forums/index.php> (дата обращения: 2008-2011).