

УДК 745/749

Ткалич С.К.

*Российский государственный университет туризма и сервиса
(филиал - Институт сервиса в г. Москве)*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ТВОРЧЕСКИХ КАДРОВ
В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АСПЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ
СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
ОТ ТЕОРИИ К ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ**

S. Tkalich

*The Russian State University of Tourism and Service
(Branch of Service Institute, Moscow)*

**VOCATIONAL TRAINING OF CREATIVE SHOTS IN A CONTEXT OF REGIONAL
ASPECT OF MODERNIZATION OF THE MAINTENANCE OF FORMATION:
FROM THE THEORY TO TECHNOLOGY OF REALIZATION**

Аннотация. В статье рассматривается универсальная модель, предлагаемая для внедрения в профессиональную подготовку творческих кадров в вузах культуры, современного искусства, дизайна. Важной характеристикой модели является интеграция культурологического и дидактического компонентов на основе методики освоения национально-культурного компонента. Ключевым звеном выдвигается разработка методологической матрицы модели, универсальной для всех уровней подготовки и переподготовки творческих кадров в системе регионального вектора профессионального образования.

Ключевые слова: Региональный вектор профессиональной подготовки, национально-культурный компонент, интеграция культурологического и дидактического компонентов, методологический подход, методологическая матрица.

Abstract. In article the universal model offered for introduction in vocational training of creative shots in high schools of culture, the modern art, design is considered. The important characteristic of model is integration of culturological and didactic components on the basis of a technique of development of a national-cultural component. The key link puts forward working out of a methodological matrix of model, universal preparation for all levels and retraining of creative shots in system of a regional vector of vocational training.

Key words: a regional vector of vocational training, a national-cultural component, integration of culturological and didactic components, the methodological approach, a methodological matrix.

Динамика социально-экономических изменений последних десятилетий вовлекла в общий процесс модернизации удалённые регионы страны [10]. Контент-анализ научных работ ведущих российских учёных, появившихся в последние годы по данной тематике, показывает, что проблема рассматривается учёными с точки зрения философии, политологии, социологии, педагогики [1; 6; 10].

Поиск новых форм диалога этничности как специфической характеристики наследия многонациональной страны и профессионального образования, являющегося инструментом социализации личности, является важной исследовательской задачей педагогической науки. Региональный аспект в образовании рассматривается на организационном, управленческом, экономическом, социологическом, регионоведческом уровнях [8]. Очевидна необходимость опережающей разработки технологий межотраслевого взаимодействия, начало которым должно быть положено в методиках профессиональной подготовки кадров не только в технических и экономических программах обучения, но и в вузах культуры, современного искусства, дизайна. В регионах востребованы компетентные специалисты, способные

организовать на педагогическом уровне формы созидательной деятельности среди населения, провести экспертизу, консультацию по вопросам этнохудожественного образования, систематизации разнообразия наследия и его интеграции в инфраструктуру территории. Несомненно, что начало должно быть положено в образовательных учреждениях, целенаправленно формирующих специалистов, отвечающих требованиям стратегии «Нового образовательного измерения», во имя диалога будущих поколений, осознавая особый путь России как уникальной цивилизации и опираясь на её великое историческое культурное наследие в своём устремлении к построению нового качества образования в многополярном мире в эпоху переоценки глобальных ориентиров, предполагает поиск механизмов взаимодействия национальных культур с образованием, наукой, информационными технологиями и индустриальным производством, озвученной на IX Съезде Российского совета ректоров в марте 2009 г.

Уточним ценностные характеристики инновационной универсальной модели профессиональной подготовки творческих кадров, в определенной степени разрешающей проблему национального образования [6]. Ценностными характеристиками выдвигаются: универсальность модели, философско-методологическая основа, интеграция культурологического и дидактического компонентов, теоретико-методологическое обоснование региональной специфики профессиональной подготовки, алгоритм практической реализации методики освоения национально-культурного компонента. Рассмотрим вышеназванные характеристики, представленные составными компонентами структурно-логической схемы универсальной модели.

Универсальность модели обеспечивается механизмом адаптации национально-культурного компонента к программам разного уровня обучения студентов творческих специальностей. Универсальность при этом не является тождеством унификации, так как каждый регион отличается своеобразием ре-

гиональной художественной константы [11]. Консолидирующий потенциал универсальной модели обусловлен спроектированным объединением учёных, педагогов, мастеров, студентов в едином процессе созидательной деятельности на основе освоения и систематизации этнохудожественного разнообразия наследия в конкретном регионе.

Необходимость организации учебно-воспитательного процесса с опорой на этнопедагогические традиции является стержневой основой многих исследований (Л.А. Алыневская, Г.Ж. Асылханова, Т.Н. Бакланова, А.А. Белоус, Л.Д. Вавилова, С.С. Горбенко, Н.А. Горяева, Ж.Д. Доржиева, З.Н. Новицкая, О.Н. Прокопец, Э.Г. Скворцов, З.Н. Тюменцева, Т.Я. Шпикалова). Этнопедагогические основы сохранения и развития традиционного декоративно-прикладного творчества народов Крайнего Севера проанализированы в кандидатской диссертации С.К. Ткалич (1997). Развитие этнокультурных традиций воспитания детей коренных малочисленных народов Крайнего Северо-Востока России рассмотрены А.Н.Фроловой в докторской диссертации (2004). Декоративно-прикладное искусство народов Севера как фактор духовно-нравственного воспитания подростков в полиэтнической среде рассмотрела Л.Л. Бокотей в кандидатском исследовании «Развитие этнохудожественного образования на основе региональных социально-культурных традиций» (2010).

Проведенный анализ выявляет формирующуюся парадигму научных исследований в прикладной педагогике на основе этнохудожественного творчества народов Крайнего Северо-Востока России. Однако внедрение в учебный процесс инноваций прикладной педагогики наталкивается на ряд сложностей в вузовской образовательной системе. На наш взгляд, одной из причин является слабая рефлексия вузовской науки на потребности регионального вектора образования, важного в многонациональной стране. В качестве негативного примера можно назвать отсутствие экспериментальных лабораторий при творческих кафедрах, предполагающих

внедрение формул прикладной педагогики в практику учебного процесса.

В прикладной педагогике слабо развито направление, связанное с разработкой национально-культурного компонента как универсальной дидактической единицы, востребованной в программах подготовки студентов творческих специальностей в вузах культуры, современного искусства, дизайна. Региональный вектор модернизации содержания профессионального образования нуждается в обновлении научно-методической базы, адекватно этнокультурной специфике каждого конкретного региона. Опыт исследования на Крайнем Северо-Востоке России (Чукотский автономный округ, Магаданская область, 1989–2008 гг.) показал, что вхождение в пространство современной региональной культуры, существенно отличающейся своим многообразием от традиционного контекста, требует навыков этноискусствоведческого анализа, систематизации первичных материалов о разнообразии наследия: традиционных артефактов, предметов-символов, предметов-носителей графической культуры, технических приёмов декорирования изделий из местного сырья [12].

Философско-методологической основой универсальной педагогической модели положена идея единства, как преемственная закономерность многонационального российского общества [15]. Идея единства имеет три живоносных истока, питающих научно-философскую мысль и воздействующих на формирование культурно-цивилизационной модели многонациональной страны. Первый исток берёт своё начало в теистической системе мировоззрения – православии, утверждённом на Руси с X в. Второй живоносный исток объединения в виде идеи «национального взаимодействия» уходит корнями в историю объединения Российского государства. Л.Н. Гумилёв подчёркивает, что сформированная в XIII в. Александром Невским доминанта поведения с восточными соседями – «альтруистический патриотизм», стала основой устройства Руси. Заложенные традиции союза с народами Азии основаны

на национальной и религиозной толерантности [4, 123]. Третий исток является результатом научно-философской мысли. Идеей всеединства пронизана философия Владимира Сергеевича Соловьёва (1853–1900). Ему принадлежит ценностно-иерархическая шкала трёх основных областей человеческой деятельности: духовной, интеллектуальной и социальной. Несомненно, что в поиск их конкретных форм и взаимосвязей, путей их достижения должна вносить существенный вклад система образования [14, 55].

Теоретико-методологической основой универсальной модели профессиональной подготовки творческих кадров выдвигается закономерность взаимозависимости 4-х составляющих педагогического процесса, представленных методикой освоения национально-культурного компонента, механизмом двойной профильной подготовки студентов творческих специальностей, показателем социально-профессионального параметра компетентной подготовленности выпускников, региональной спецификой учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности. Сформулированная закономерность формализует региональный вектор профессиональной подготовки творческих кадров.

Построение деятельностно-формирующего механизма в структуре универсальной модели опирается на рекомендации академика РАО А.М. Новикова [9]. Методологический подход должен формализовать организованную педагогическую деятельность с внешними и специальными характеристиками, логической структурой взаимозависимых блоков и дидактическим процессом её осуществления. В нашей универсальной модели профессиональной подготовки творческих кадров *внешние характеристики* представлены: целенаправленностью универсальной модели, коррелятом которой выступает региональный вектор модернизации содержания образования; рефлексией на материалы ЮНЕСКО о новых формах диалога между культурой, наукой и информационными технологиями через образование; возможности популяризации разно-

образия наследия в региональных моделях индустрии культуры [5; 13; 14]. *Специальные характеристики* представлены следующим: методикой освоения национально-культурного компонента в учебном процессе; иерархией методов анализа и систематизации разнообразия этнохудожественного наследия в полиэтническом регионе; формирующим (преобразующим) эффектом образовательной методики с национально-культурным компонентом. Показателем сформированной потребности компетентного специалиста является стремление к профессиональной самореализации в региональных межотраслевых проектах.

Важной характеристикой универсальной модели выдвигается *интеграция культурологического и дидактического компонентов*. Культурологический компонент отличается исследовательской спецификой деятельности, направленной на уточнение многонациональной особенности российской территории, разнообразия этнокультурных ландшафтов. Многонациональность является своеобразным катализатором духовных, нравственных, философских, эстетических, творческих характеристик социокультурного «генома» общества в целом и каждого конкретного региона в частности. Контент-анализ литературы по теме историко-культурного развития России показывает, что идея единения многонационального русского общества является основополагающей на современном этапе развития страны. В единстве – целостность государства, его мощь и устойчивость. С самого своего образования Русское государство развивалось как многонациональное. «В нём наряду с русскими проживали мещера, мордва, голядь, воль, ижора, корела, лопари. С вхождением в состав страны Казанского и Астраханского ханства – татары, чуваша, марийцы, ногайцы и др. Численность русского народа увеличивалась за счет естественного прироста, но также и в результате ассимиляции иноэтнического населения, в частности, таких народов, как чудь, мурома, меря» [3; 68]. Историко-культурным феноменом признана евразийская

особенность российской культуры. Масштабность и многонациональность российской территории является преимуществом, к сожалению, слабо отрефлектированном не только в педагогической науке, но и в ландшафтоведении [15; 88]. Сегодня термин «евразийский» легализован на международном уровне (Россия, Казахстан, Белоруссия. Евразийский Союз экономического сотрудничества: ЕВРАЗЭС. Декабрь, 2011). На наш взгляд, этим документом сделан первый шаг к нивелировке определенных противоречий, возникающих между апологетами «русскости» и «евразийскости» геополитической реальности современной России, национальное ядро которой сформировало вокруг себя за многие столетия концентрическое многоуровневое пространство, насыщенное культурными энергетическими полями своих сегодняшних соседей.

Сегодня подготовка студентов в российских вузах требует переосмысления многих позиций. Мы согласны с тезисом академика РАО А.М. Новикова, что только в активном взаимодействии законов педагогики: наследования культуры, преемственности и самоопределения возможен позитивный результат воспитания личности [9]. Для формирования интереса к наследию своей страны, мотивации к научно-исследовательской работе необходимо создать условия для участия студентов в реальном социально-ценностном проекте ещё в учебной аудитории. Предметы-артефакты, предметные комплексы бытовой и праздничной традиционной культуры, творческие жанры, жанровые модификации фольклорной и современной постмодернистской культур в сочетании с технологиями хозяйственной жизнедеятельности, появившимися в процессе многолетней аккультурации¹ народов, проживающих на одной территории [2, 30], функционирующие в реальности и зафиксированные в музейных экспозициях, создают усложнённое

¹ Аккультурация [англ. *acculturation* лат. *Ad* – к + *cultura* – образование, развитие] – процесс приобретения одним народом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате общения этих народов.

для восприятия полиморфное этнохудожественное пространство в регионах. Самостоятельное постижение культурного наследия в полиэтническом регионе для молодого специалиста, не имеющего исследовательского навыка, является проблемным процессом. Национально-культурный компонент выдвигается дидактической единицей, универсальной для всех уровней образовательной подготовки.

Дидактический модуль профессиональной подготовки студентов творческих специальностей на основе национально-культурного компонента разработан по принципу иерархического соподчинения методов и включает в себя: а) анализ, систематизацию, информационную репликацию этнохудожественного разнообразия наследия в учебно-исследовательской деятельности; б) интерпретацию этнохудожественного разнообразия наследия в учебно-проектной деятельности студентов совместно с педагогами-экспериментаторами [13; 14]. В целом многоуровневый образовательный процесс, результатом которого является конвертация этнохудожественного разнообразия наследия в индустриальное производство, является основой кластерного подхода к формированию региональной инфраструктуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бермус А.Г. Модернизация образования: философия, политика, культура: Научная монография. М., 2008. 384 с.
2. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов. М., 2003. С. 30.
3. Бузин В.С. Этнография русских: Учеб. пособие. СПб., 2007. 421 с.
4. Гумилёв Л.Н. От Руси до России. М., 2003. 415 с.
5. Документы ЮНЕСКО. Всемирный Доклад «Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами». Париж, 2009 г. [Электронный ресурс]. URL <http://www@unesco.ru>. (дата обращения: 20.04. 2011).
6. Ильченко В.Р., Гуз К.Ж. Модернизация содержания образования как национальная проблема // Педагогика, 2011. № 4. С. 3-7.
7. Материалы 1-го Каспийского международного образовательного Форума «Модернизация профессионального образования в России: региональные аспекты в контексте глобальных вызовов». Астрахань, 13-15 октября 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.astcci.ru/article> (дата обращения: 20.12.2010).
8. Новиков А.М. О законах педагогики // Педагогика. 2011. № 3. С. 3-7; Новиков А.М., Новиков Д.А. Обучение основам методологии // Педагогика. 2009. № 7. С. 11-17.
9. Регионология: Теоретические основы концепции регионального образовательного пространства. [Электронный ресурс]. URL: <http://www/region@ru>. (дата обращения: 24.04.2011).
10. Ткалич С.К. Региональная художественная константа в дизайн-образовании: Монография. М., 2006. 195 с.
11. Ткалич С.К. Культурное наследие народов Севера в профессиональной подготовке специалиста-дизайнера: Монография. М., 2006. 139 с.
12. Ткалич С.К. Новая образовательная технология: адаптация этноискусствоведческого анализа к профессиональной подготовке творческих кадров // Интернет-журнал РАО «Педагогика искусства». 2011. № 1; Универсальная педагогическая модель подготовки творческих кадров на основе национально-культурного компонента: теоретический аспект и технологическая характеристика // Вестник МГГУ им. М.А.Шолохова, 2011. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://art-education.ru> (дата обращения: 10.10.2011).
13. Ткалич С.К. Этнохудожественный перформанс: образовательная методика и перспектива развития // Интернет-журнал РАО «Педагогика искусства», 2010. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://art-education.ru> (дата обращения: 20.08.2011).
14. Шипилина Л.А. Качество профессионального образования: к вопросу философско-методологических оснований // Право и образование, 2007. № 10. С. 44-56.
15. Зенько М.А. К методике определения локально-региональной специфики этнокультурных ландшафтов // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2005. 462 с.