

7. Оценка эффективности осуществления Программы

Эффективность выполнения Программы будет измеряться следующими параметрами согласованными с МСНК.

7.1. Количественные:

— рост числа вузов-членов консорциума, осуществляющих Программу;

— рост числа основных программ высшего профессионального образования с этнокультурным компонентом образования и числа обучающихся по ним, увеличение числа студенческой молодежи, представителей общественности, вовлеченных в процесс этнокультурного образования в вузах консорциума;

— рост числа программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации по проблематике этнокультурного образования;

— увеличение числа дипломированных специалистов по немецкому языку, культуре и истории российских немцев, социальных работников, психологов, менеджеров, владеющих этнокультурной компетенцией;

— рост количества студенческих творческих коллективов, развивающих национальную культуру российских немцев;

— рост научных исследований, выполненных на материалах российских немцев;

— выпуск учебной литературы на немецком языке, а также литературы региональной тематики на русском языке, обеспечивающих выполнение учебных планов Программы;

— улучшение материально-технического оснащения институтов и факультетов вузов, реализующих этнокультурное содержание образования.

Качественные:

— улучшение качества преподавания немецкого языка, культуры и истории российских немцев, специфических этнокультурных аспектов в профессиональной деятельности социальных работников, психологов, менеджеров с участием экспертов вузов-партнеров консорциума;

— качество размещения на интернет-ресурсах вузов-партнеров информации о деятельности настоящего консорциума и реакция заинтересованных абитуриентов, студентов, аспирантов и др.

Таким образом, для активизации сохранения этнической идентичности российских немцев необходима система работы. Система, объединенная единым замыслом, реализуемая заинтересованными компетентными людьми, система, воздействующая на выявленные потенциально активные группы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Булгаков А.В. Психологические особенности межгрупповой адаптации преподавателей и студентов в вузе // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки», 2007. № 3. С. 71-84.
2. Булгаков А.В. Результаты мониторинга и оценки эффективности проводимой работы по изучению немецкого языка для российских немцев (июль — октябрь 2009 года) // Актуальные вопросы изучения и преподавания немецкого языка: Язык как основа сохранения и развития идентичности российских немцев: Материалы международной научно-практической языковой конференции. Москва, 28 октября — 01 ноября 2009 г. М., 2010. С. 81-91.
3. Национальный состав и владение языками, гражданство // Всероссийская перепись населения 2002 года. Федеральная служба государственной статистики. Т. 4. М., 2004. [электронный ресурс] URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/российские_немцы [дата обращения: 13.10.2011].
4. Немцы России: общественные организации, учреждения и партнеры: Справочник. М., 2008. — 400 с.
5. Орлова Е.А., Булгаков А.В., Колесник Н.Т. Концепция психолого-педагогического сопровождения детей и подростков группы риска в образовательной среде. М., 2008. 48 с.
6. Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. Киев, 1982. 200 с.
7. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: опыт теоретико-экспериментального исследования. Монография. М., 2004. 256 с.
8. Шнейдер Л.Б., Вальцев С.В. Социально-психологические особенности национального менталитета. М.; Воронеж, 2009. 208 с.

УДК 159.947.5

Новикова Н.Ю.

Московский государственный областной университет

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ НА УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ГЕОМЕТРИИ У ДЕВЯТИКЛАССНИКОВ

N. Novikova

Moscow State Regional University

A STUDY OF THE INFLUENCE OF EDUCATIONAL MOTIVATION ON THE ACADEMIC PERFORMANCE IN GEOMETRY AMONG NINTH-FORM STUDENTS

Аннотация. Данная статья посвящена описанию исследования в области учебной мотивации, которая является актуальной проблемой в современной школе. Так, при ориентации учащихся на самостоятельный поиск знаний, решение проблемных задач, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию педагог часто не имеет достаточно информации о том, как это сделать. При этом одни авторы говорят о ведущих мотивах возраста, другие связывают мотив с полом. Мы в своей работе попытались рассмотреть влияние мотивации на успеваемость по такому важному предмету, как геометрия. Описан эксперимент, проведенный с учащимися 9-х классов, в основу которого был положен метод поэтапного формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина.

Ключевые слова: учебная мотивация, успеваемость, социальные мотивы, внешние мотивы, внутренние мотивы, познавательная потребность.

Abstract. The article presents an overview of research in the field of educational motivation and reveals the topicality of motivation in the modern classroom. When teachers try to motivate their students to conduct an independent search for information, or engage them in problem-solving activities, or to stimulate their aspiration for self-development and self-improvement, they often don't know which orienting strategies to apply. Some researchers emphasize the importance of age factor in motivation, others connect motivation with gender. The present article attempts to identify the influence of students' motivation on their progress and academic performance. It describes an experiment conducted on the basis of Pyotr Galperin' theory of stage-by-stage formation of mental actions and concepts.

Key words: educational motivation, performance, social motives, external motives, internal motives, cognitive needs.

В психолого-педагогической литературе нет четкого и единого определения термина «учебная мотивация». Связано это с большим количеством синонимов, существующих для определения данной сферы изучения. Так, термины «учебная мотивация», «мотивация учения», «мотивация деятельности учения», «мотивационная сфера ученика» часто обозначают одно и то же. И если в одном варианте это может быть, как у А.К. Марковой [5], сумма всех мотивирующих компонентов, вызывающих активность исследуемого, то в другом — это достаточно сложная система мотивов. Сюда можно отнести работы Н.Ф. Талызиной [9].

Необходимо развести два понятия: «мотивация учебной деятельности» и «мотив учебной деятельности». Безусловно, термин «мотивация» более глубокий и широкий, включающий в себя и «мотив», но объем термина «мотив», согласно А.Н. Леонтьеву [4], до сих пор не определен.

Мы в своей работе будем рассматривать мотив в рамках теории деятельности (Л.И. Божович [1], А.К. Маркова [7], А.Н. Леонтьев [4], Т.Д. Матис [6], А.Б. Орлов [6]), где термин «мо-

тив» по своему объему меньше термина «мотивация». Мотив может быть осознаваемым и неосознаваемым, а также при определенных условиях мотив можно сформировать.

Л.М. Фридман [10] предлагает путь формирования мотивации учебной деятельности через фигуру учителя как организатора и мотиватора усвоения учебного предмета.

Но в реальной практике сегодняшнего обучения этих приемов оказывается недостаточно для работы с мотивацией учения. Ученик не всегда понимает, для чего необходимо усвоение того или иного учебного предмета, в какой деятельности в жизни он может понадобиться. Согласно работам М.О. Резванцевой [8], у учащегося не сформированы мотивация и смысловые характеристики учебных понятий, поэтому они или совсем не усваиваются или усваиваются формально, и ограничены возможности использования в жизни школьных знаний. Такие дети отторгают предлагаемый учебный материал, пополняя группу «неуспешных».

Нас интересовала мотивация усвоения старшеклассниками такой абстрактной науки, как геометрия, а именно, как учащиеся понимают изображенную на плоскости объемную фигуру.

Объект исследования: возрастные особенности мотивации у подростков 13-15 лет.

Предмет исследования: возрастные особенности мотивации у подростков 13-15 лет на уроках геометрии.

Цель исследования: выявить характер влияния мотивации на успешность овладения предметом геометрии у подростков 13-15 лет.

Для решения задачи работы — исследовать мотивацию учащихся в процессе обучения геометрии — используется метод поэтапного формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина [3].

Перед формирующим экспериментом нами проводился констатирующий эксперимент, по результатам которого была отобрана группа испытуемых.

Основные задачи отбора заключались в следующем: выявить неуспевающих (имею-

щих трудности в усвоение материала) по геометрии, выяснить особенности восприятия аксонометрических проекций многогранников, выявить степень выраженности и проявления мотивации при усвоении геометрического материала.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы и методики:

— анализ результатов деятельности (работы по геометрии, успеваемость) — изучались контрольные работы и оценки по геометрии;

— методика А.А. Мухановой (в ней представлены 4 куба, часть ребер у которых обозначена пунктирной линией, у каждого куба пунктирные ребра разные; дано 9 недорисованных кубов — надо определить, где какой из 4-х кубов) — предлагалась в виде таблицы;

— тест «Диагностика структуры учебной мотивации школьника» (позволяет выявить проявление мотивов познавательных, коммуникативных, эмоциональных, мотивов саморазвития и достижения, определить «позицию школьника») — предоставлялся как список 21 утверждения, которые надо оценить по четырехбалльной шкале от 0 до 3;

— методика отношения к учебным предметам Г.Н. Казанцевой (методика состоит из трех разделов: первый раздел составлен с целью выявления предпочитаемых учебных предметов, второй — причин предпочтительного отношения к ним, третий — для выяснения того, почему ученик вообще учится, какие мотивы преобладают (мировоззренческие, общественные, практически значимые, личностные и др.), на основе чего делается соответствующий вывод о ведущих мотивах, лежащих в основе положительного или отрицательного отношения к отдельным предметам и к учению в целом) — в виде вопросов с предлагаемыми вариантами ответов;

— методика изучения мотивов учебной деятельности разработана на кафедре педагогической психологии Ленинградского университета (модификация А.А. Реана [2], В.А. Якунина) — представлена в виде списка мотивов, из которых надо выбрать 5;

— методика изучения мотивационной сферы учащихся М.В. Матюхиной (позволя-

ет выявить ведущие, доминирующие мотивы в мотивационной сфере учащихся) — испытуемым дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений, далее карточки раскладывают в 3 серии.

В нашем эксперименте приняли участие 113 учащихся 9-х классов школ Московской области. По результатам диагностики были сформированы две группы: контрольная (25 человек) и экспериментальная (25 человек), в которые вошли учащиеся с низким уровнем мотивации. Под низким уровнем мотивации мы рассматриваем суммарный показатель по выше перечисленным диагностикам ниже среднеарифметического значения по всей группе. Для того, чтобы суммировать результаты диагностик, мы применили стандартизацию и перевели все значения в Z-универсальную единицу.

В формирующем эксперименте приняло участие 25 школьников. Каждый эксперимент состоял из 6-7 занятий. Продолжительность одного занятия 40 минут. На каждое занятие приглашалось по 2-3 человека.

Так, в начале эксперимента наши испытуемые имели низкие показатели по результатам проведенной диагностики относительно своих сверстников. Поэтому на первом этапе работы нам приходилось особое внимание уделять тому, чтобы замотивировать их на участие в дальнейшем эксперименте. Как отмечает ряд авторов, а именно В.К. Шабельников [11], П.Я. Гальперин [3], Н.Ф. Талызина [9], М.О. Резванцева [8], специальное формирование мотивации является обязательным условием становления и развития структуры действия испытуемых.

Опираясь на концепцию П.Я. Гальперина [3], мы создавали мотивацию на первом этапе формирования действия. В дальнейшем происходило качественное изменение формы мотивации: на первый план выступали новые, познавательные интересы школьников. Это было связано с изменением отношения испытуемых к участию в эксперименте.

Переход «внешней» мотивации в «престижную» и познавательную можно было четко наблюдать в нашем эксперименте. Он наблюдался, когда испытуемые уже достаточно легко могли строить «легкие» объемные фигуры, а построение «сложных» было им доступно при приложении усилий. Обычно это происходило на 5-6 занятии. На этом этапе испытуемые уже не обращали особого внимания на экспериментатора, они совершали действие ради получения верного результата. Возрастала и конкуренция между испытуемыми, участники эксперимента пытались смоделировать всё более сложную фигуру, а если давались одинаковые чертежи, то сделать быстрее всех.

Применение t-критерия Стьюдента позволило достоверно установить связь между показателями мотивации и успеваемостью по предмету «геометрия», скоростью и качеством решения геометрических задач.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М., 1972. 352 с.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб., 2001. 304 с.
3. Гальперин П.Я., Кабыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. М., 1974. 223 с.
4. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. Т.2. М., 1983. 320 с.
5. Маркова А.К., Орлов А.Б., Фридман Л.М. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М., 1998. 64 с.
6. Маркова А.К., Матис Т.Д., Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. М., 1990. 192 с.
7. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М., 1983. 96 с.
8. Резванцева М.О. Исследование функционально-смысловых характеристик начальных геометрических понятий у детей. М., 2008. 290 с.
9. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. М., 1983. 160 с.
10. Фридман Л.М. Теоретические основы методики обучения математике. Пособие для учителей, методистов и педагогических высших учебных заведений. М., 1998. 248 с.
11. Шабельников В.К. Функциональная психология. М., 2004. 592 с.