

РАЗДЕЛ V. ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 159.9.072

Крук В.М.

Московский государственный областной университет

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОЙ НАДЕЖНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

V. Kruk

Moscow State Regional University

THE PROBLEM OF PERSONAL RELIABILITY OF EXPERTS IN DOMESTIC PHILOSOPHICAL STUDIES

Аннотация. Статья посвящена анализу проблемы личностной надежности специалиста в отечественных философских исследованиях. В ней на основе анализа большого фактического материала обосновывается авторская позиция, заключающаяся в том, что в проблематике надежности продолжается поиск общего и особенного в технических и живых системах. Это приводит к тому, что надежность специалиста описывается различными терминами и понятиями, противоречиво истолковываемыми с разных теоретических позиций. Вместе с тем в проблематике надежности человека устойчиво выделяется личностный аспект, вид, роль и значение которого резко возрастает по мере усложнения ситуаций деятельности и поведения человека.

Ключевые слова: надежность, техническая надежность, надежность человека, личностная надежность, морально-психологическая надежность, социальная надежность, моральная надежность, свойство, способность, качество, состояние.

Отечественное философское осмысление надежности специалиста началось в 60-е гг. XX в. в связи с разработкой надежности в технических науках и в кибернетике, а также с распространением развиваемых подходов на поведение и деятельность человека. За полвека по этой тематике выполнено около десяти исследований. Уже в первых из них наметились три тенденции, прослеживаемые в большинстве последующих работ.

© Крук В.М., 2011.

Abstract. The article provides an analysis of the problem of personal reliability of experts in domestic philosophical studies. The author's position is substantiated by rich factual material. Modern studies of reliability issues continue their search for the general and special in technical and live systems. As a result, different terms are used to describe expert reliability, and many notions are interpreted from different theoretical perspectives. At the same time, most research papers highlight the importance of the human factor in reliability issues. As human activities and human behaviour grow in complexity, the significance of the personal factor is increasing.

Key words: reliability, technical reliability, reliability of a person, personal reliability, moral and psychological reliability, social reliability, moral reliability, property, ability, quality, condition.

1. Поиск общего и особенного в надежности человека (специалиста) и технических систем [12; 1; 2; 3].

2. Выделение личностных, моральных, нравственных и т. д. аспектов надежности человека [8].

3. Соотнесение понятия «надежность» с другими понятиями и категориями, используемыми для ее описания и характеристики.

В работах 60-х гг. констатировалось, что в теории надежности человека и машины может быть много общего. Поэтому, с одной стороны, обращение к надежности человека и живых систем диктовалось потребностями поиска путей решения различных технических проблем, что привело к появлению бионики [12, 120]. С другой стороны, развитие общей теории надежности способствовало разработке собственно проблемы надежности человека. Так, А.К. Астафьев отмечал, что, хотя рассмотрение надежности в инженерной психологии по аналогии с надежностью электронной техники не позволяет полностью раскрыть проблему, однако существенных различий между ними нет. Первоначально надежность живой системы характеризовалась им как способность поддерживать и сохранять устойчивость нормального функционирования и развития в течение определенного или неопределенного времени. По аналогии с подходами в технических науках он разделял ее на производственную, операционную (эксплуатационную) и проектную. В ее обеспечении выделены специфические (барьерные, биологической резистентности, иммунитета и др.) и универсальные (страхующая избыточность и усложнение систем) механизмы. На этом основании надежность технических и живых систем определялась как «способность системы (элемента или иерархии систем) поддерживать и сохранять устойчивость нормального функционирования и развития в течение определенного или неопределенного времени в данных условиях деятельности» [1, 130].

В начале 70-х гг. А.К. Астафьев развил свой подход, обосновал особенное в надежности

живых систем и уточнил определение их надежности. Он отметил, что этимологически надежность связывается с прочностью, уверенностью, несомненностью, крепкостью, неколебимостью. Однако такие ее оценки в технике интуитивны и выхолащивают смысл. Аналогично перенос технического количественного подхода к надежности на другие сферы механистичен.

Для обоснования основанной на развиваемой в технике модели надежности, применимой в других сферах, А.К. Астафьев соотнес понятие «надежность» с категориями «качество» и «устойчивость». Качество выражает целостную характеристику, структурную неразделимость и коренное отличие (специфику) объекта. Оно характеризует устойчивость (сохраняемость) состояний. Устойчивость связывается с установлением порядка. В устойчивости неорганической природы нет целесообразности, поэтому она может быть только предпосылкой надежности. В кибернетических системах и в организмах есть информационный обмен, позволяющий сохранять свою качественную определенность и целесообразность, к ним применимо понятие «надежность». Оно связано с поддержанием устойчивости, при котором изменчивость свойств сбалансирована избыточностью, помехоустойчивостью, обратными связями и другими механизмами. Их цель — выживание системы в неблагоприятных условиях. Следовательно, надежность является способностью системы выживать при вызывающих повреждения воздействиях. Из этого делается вывод о том, что она присуща только сложным системам, обладающим поведением целенаправленного типа (сложнотелеономическим системам). Таким образом, надежность характеризует особое качество сохранности технических и живых систем с поведением целенаправленного типа. Оно связано с понятием целостности как взаимосогласованности элементов, которая не может обеспечиваться без надежности.

Общим способом повышения надежности является избыточность. Она может быть

консервативной и активной. Сохраняемость качественной определенности обеспечивается страхующими структурами и самовосстановлением. Специфическим механизмом является сложность системы, т. е. высокая степень дифференциации ее компонентов. Ее недостаточность ведет к распаду, а превышение минимального уровня способствует развитию. Структурная упорядоченность означает организованность. Устойчивая структура всегда сочетается с неустойчивой. Последняя превращается в устойчивую, обеспечивая ее надежность. Из этого следует, что надежность является способностью сложнотелеономических систем сохранять качественную определенность, целостность, устойчивость нормального функционирования и развития в течение определенного или неопределенного времени при возмущающих воздействиях среды. Существенным в развитии сложнотелеономических систем является противоречие между усложнением и надежностью [3, 306].

Примечательно, что вопреки продолжительное время распространенным в отечественной психологии взглядам на надежность специалиста как на проблему в ее преимущественно профессиональной и функциональной составляющих, уже в начале 70-х гг. В.Г. Пушкин поставил вопрос о философском осмыслении морально-психологической надежности личности. Он подчеркивал, что современное время потребовало переосмысления ряда категорий, в том числе надежности, приобретающей общепсихологическое значение. Применительно к человеку, — это индивидуально варьирующееся качество, определяющее стабильность и постоянство его результатов. Надежность поведения в сложных ситуациях является характерологическим свойством. В ее основе лежит главным образом интеллектуальная деятельность. Оптимальные условия гарантируют надежность его работы. Научно-техническая революция актуализировала ценность моральных и личностных качеств людей, в первую очередь морально-психологической надежности личности. Это важ-

нейший критерий ее ценности, объективной общественной значимости.

В.Г. Пушкин отмечает, что категория морально-психологической надежности личности возникает на стыке наук. С одной стороны, она соотносится с этическими категориями ответственности, ценности, добра. Нельзя понять надежность человека без моральной и психологической надежности личности. Она решающим образом влияет на надежность работы человека в самых тяжелых и необычных положениях. С другой стороны, она оказывает обратное воздействие на темпы технического прогресса. Надежность человека предполагает оптимальное сочетание его индивидуальных психофизиологических свойств с моральными качествами, духовным миром личности, которые определяют социальными факторами. Это свойство человека, предвидящего результаты деятельности, максимально и по возможности безошибочно использующего свои личностные качества, резервы и способности в процессе общественного функционирования. Надежность личности тесно связана с его моральной ответственностью и во многом зависит от надежности общества.

Особую значимость проблема морально-психологической надежности личности, по мнению В.Г. Пушкина, приобретает в связи с созданием новых видов вооружений. «В условиях, когда возможны такие ситуации, что один человек в результате ошибочности действий (или даже сознательно) способен подвергнуть опасности жизнь многих людей и достижения цивилизации, морально-психологическая надежность личности выступает на уровне проблемы жизни и смерти. Поэтому ...забота о надежности ...является делом каждой конкретной личности» [8, 175]. Есть деятельность, растлевающие моральную устойчивость человека, делающие личность ненадежной. Надежность отражает свойства человека и в обыденной жизни, характеризует его способность противостоять мещанским настроениям и моральному уродству в повседневности.

Таким образом, если в 60-е гг. XX в. в философских исследованиях проблема надежности человека и техники практически отождествлялась и сводилась к устойчивости функционирования в определенное время, то в начале 70-х гг. XX в. она существенно конкретизировалась. Принципиально важными, на наш взгляд, стали положения о связи надежности специалиста с факторами (условиями) трудности его поведения и деятельности, механизмами ее обеспечения, выделение морально-психологической надежности и описание ее в понятиях качество характера, способность.

В 70-е — 90-е гг. XX в. проблема надежности специалиста интенсивно разрабатывалась в военно-философских исследованиях. Это обусловлено особенностями конкретного исторического периода развития страны и потребностями исследования проблемы надежности человека в условиях Вооруженных сил.

В 1977 г. С.Н. Сухов исследовал методологические вопросы надежности систем «человек — военная техника» (далее — СЧВТ). Он определил надежность как общенаучное понятие для обозначения существенного свойства материальных объектов, проявляющегося в способности сохранения ими своей качественной и количественной определенности, целостности, устойчивости нормального функционирования в определенных условиях места и времени [10, 5]. В зависимости от специфики объектов и сфер действительности оно трансформируется, приобретая различные оттенки и модификации. Надежность СЧВТ — это свойство системы, проявляющееся в сохранении ею своей качественной и количественной определенности, целостности, устойчивости нормального функционирования, обеспечивающее достижение поставленных целей при активном противодействии противника и возмущающих воздействий среды [10, 6]. Человеческая компонента СЧВТ является определяющей. В ней представлено его поведение и деятельность, особым образом связанные с его физиологическими, психологическими свой-

ствами и моральными качествами. В боевых условиях решающую роль играют личностные, социально-обусловленные качества. В надежности человека необходимо выделять три аспекта: психофизиологический, социально-психологический, морально-политический.

Исходная надежность компонентов СЧВТ необходима, но недостаточна для ее надежного функционирования. Фокус высокой надежности находится в системообразующих связях и отношениях.

Спустя 15 лет исследована проблема формирования социальной надежности военных специалистов в условиях НТР [11]. В первоначальном смысле она рассматривается как надежность деятельности и поведения человека в различных сферах общественной жизни. Социальная надежность личности охарактеризована как комплексная качественная характеристика человека, имеющая ценность и значимость во всех сферах общественной жизни современного общества и оценивающаяся с точки зрения способности к целедостижению в деятельности и поведении [11, 8]. Она отличается от категорий «устойчивость», «ответственность», «живучесть», формируется в целедостигающей деятельности. Это степень овладения индивидуумом своей общественной сущностью, позволяющая добиваться результативности в различных видах положительно направленной деятельности. Природные качества создают предпосылки для формирования личности и ее социальной надежности. Общественная среда во многом обуславливает специфику личностных качеств человека и играет решающую роль при испытании человека на надежность. Надежность человека и среды диалектически взаимосвязаны.

Надежность как общественное явление представляет систему отношений между людьми и имеет определенную специфику. Посредством нее регулируется их поведение и деятельность. Чертами социальной надежности личности являются многоплановость, вероятностный характер, противоречивая зависимость от современного этапа НТР,

интегативность, общественная ценность и значимость.

Социальная надежность специалиста — это системная, философско-социологическая категория, отражающая взаимосвязь личности и общества и характеризующаяся таким уровнем развития личностных качеств специалиста, при котором он способен сознательно, с высокой результативностью выполнять возложенные обществом функции и роли в различных сферах общественной жизни и в различных условиях. Структура надежности в гносеологическом плане охватывает преимущественно личностные качества: осознание своей общественной роли и необходимости безотказно выполнить ее в любых условиях; постоянную готовность к действиям в различных ситуациях; высокий уровень социальной зрелости, ответственности, активности; развитые волевые качества.

При оценке надежности В.С. Уакиев выделяет в ней предметную, моральную и психическую стороны. Предметная сторона означает направленность на объект деятельности, моральная проявляется во взаимоотношениях и во взаимодействии людей, психическая проявляется в самоотверженности, выдержке, устойчивости психических процессов, волевых усилий. Предложено различать актуальную и потенциальную надежность.

Направлениями формирования надежности являются создание для этого благоприятных основ; повышение эффективности профессионального отбора; воспитание социально-психологических качеств; разрешение противоречий между требованиями общества и специалиста; разумное материальное и моральное стимулирование.

В 1992 г. И.В. Бормотов исследовал моральную надежность личности воина. Интерес к этой стороне проблемы надежности обозначился в 70-е — 80-е гг. XX в. [5; 9]. Однако в военно-философском плане рассматривались лишь ее отдельные стороны. Моральная надежность рассматривается им как социальное явление и качество личности, ядром которого являются нравствен-

ные убеждения и принципы, позволяющие обеспечивать единство мотивов и поступков, сознания и поведения, нравственную целостность и устойчивость к неблагоприятным воздействиям социальной среды [4, 9]. Она выступает в трех взаимосвязанных позициях. В общефилософском плане — это атрибут морального сознания, детерминирующий устойчивость человека, его сопротивляемость неблагоприятным обстоятельствам. В социальном плане — это общественно-нравственный регулятор поведения личности, выполняющий функцию адаптации, «равновесия» в социальных коллизиях и обстоятельствах. В этическом плане — это оценочно-императивное отношение к миру, нравственным явлениям.

Центральным элементом моральной надежности выступают нравственные убеждения, а сущностными признаками — способность человека к познанию, пониманию и усвоению нравственных знаний; овладению нравственными умениями и навыками, обеспечивающими устойчивость позиции, поступков, поведения, саморазвитие, самоконтроль, саморегуляцию; к утверждению жизненной позиции и т. д. Условием ее формирования и развития является взаимодействие составляющих воинской деятельности. Ее критерии целесообразно рассматривать по основаниям морального сознания (устойчивость нравственных убеждений; развитие и характер направленности моральных мотивов; способность к самоанализу, самооценке и самоконтролю) и нравственной деятельности (сформированность нравственных привычек, поступков, позиции личности, линии поведения, способности к общению в коллективе, участие в нравственных конфликтах). Однако сами по себе они не дают целостной картины феномена. Необходим интегральный критерий, оценивающий соответствие нравственной позиции воина общечеловеческим моральным ценностям и нормам военно-профессиональной морали.

В 1995 г. В.В. Юдин исследовал социальную надежность военных специалистов как фактор военной безопасности страны. Социаль-

ная надежность специалистов определяется им как понятие, отражающее соответствие их личностных качеств требованиям воинской деятельности, обеспечивающее реализацию интересов конкретной социальной среды и страны в целом. Ее формирует конкретика страны, культуры, видов деятельности. Она особенно важна в критических ситуациях. Это обобщенное выражение всех форм надежности в обществе. В широком смысле слова — это общественный механизм, фактор регуляции и стимуляции воинской деятельности. В узком смысле слова — это обобщенная системная характеристика процесса социализации человека, ведущая к осмыслению его ответственности перед обществом, социальной средой, самим собой и выступающая целью и критерием жизнедеятельности [14, 11]. Ее базисным элементом является профессиональная надежность. При оценке ее развития предложено различать предметную и духовную (морально-психологическую, мировоззренческую и т. д.) стороны, а также актуальный и потенциальный уровень.

Направлениями ее формирования выступают познавательно-мировоззренческое, психолого-физиологическое и собственно социальное (развитие социальной ответственности, чувства справедливости, веры, социальной зрелости).

Таким образом, в военно-философских исследованиях надежности специалиста обосновывается ее значимость в системах человек — военная техника, повышение роли в экстремальных ситуациях воинской деятельности, приоритетность разработки проблем ее социальной, моральной, нравственной (по сути личностной) составляющей.

В 1995 г. А.А. Пископел провёл историко-методологическое исследование надежности социотехнических систем и обосновал философскую концепцию надежности в профессионально-практической психологии [6]. Он отмечает продолжающийся поиск общего и особенного в проблематике надежности в технике и в профессионально-практической психологии (преимущественно инженерной, психологии труда, военной, космической

и т. д.), проявляющийся разнородностью и противоречивостью подходов [7, 341]. Это в полной мере относится и к понятийно-категориальному аппарату, используемому для характеристики надежности специалиста. На большом фактическом материале он показывает, что даже исходное понятие «надежность человека» характеризуется как свойство, способность, состояние, качество и т. д. Это же относится и к ряду других понятий и категорий. Более того, одни и те же понятия нередко наполняются различными значениями и смыслами, серьезно различающимися в психологических подходах. Все это свидетельствует о наличии двух подходов в разработке надежности проблематики (технического и традиционного для общей и прикладной психологии), каждый из которых тяготеет к своему видению объекта изучения и воздействия, модельных и понятийных средств, языка, ценностей и целей исследовательской практики [7, 383].

Вместе с тем нельзя не отметить тот факт, что в философской концепции надежности А.А. Пископеля личностная, моральная, нравственная, социальная и т. д. сторона надежности специалиста не рассматривается. Это весьма нехарактерная тенденция современного времени. Сегодня даже технические специалисты подчеркивают важность проблемы личной ответственности человека, определяющей его надежность с учетом индивидуальных особенностей и обстоятельств личной жизни [13].

Таким образом, анализ философских исследований проблемы надежности специалиста свидетельствует о перманентности поиска общего и особенного в сравнении с надежностью технических систем. Вследствие этого при ее описании и характеристике используется ряд понятий и категорий, противоречиво истолковываемый с позиций различных психологических подходов. В большинстве исследований надежности специалиста обращается внимание на важность ее личностной составляющей, описываемой как бы различными, но вместе с тем близкими по существу понятиями (морально-психологическая, моральная, социальная и др.).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Астафьев А.К. Надежность живых систем // Вопросы философии, 1967. № 6. С. 121-130.
2. Астафьев А.К. Философские аспекты проблемы надежности живых систем. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Л., 1969. 17 с.
3. Астафьев А.К. Понятие надежности в свете категорий «устойчивость», «качество», «целостность» и «структура» // Современные проблемы материалистической диалектики. М., 1971. С. 289-307.
4. Бормотов И.В. Моральная надежность личности воина: сущность, содержание, пути формирования (Социально-философский анализ). Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1992. 22 с.
5. Книгин А.А. Методологический анализ понятия «надежность» и его функционирование в современной науке. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 1987. — 18 с.
6. Пископелль А.А. Историко-методологический анализ концепции надежности социотехнических систем. Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1995. — 32 с.
7. Пископелль А.А. Концепция надежности в профессионально-практической психологии // Научная концепция: структура, генезис (историко-методологические очерки развития научного знания). М., 1999. — С. 340-394.
8. Пушкин В.Г. О морально-психологической надежности личности // Социальная психология и философия. Вып. 1. Л., 1971. — С. 164-176.
9. Собинов В.М. Методологические основы исследования социальной надежности (на примере произв. коллектива). Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Саратов, 1986. — 19 с.
10. Сухов С.Н. Методологические вопросы исследования надежности систем «человек — военная техника». Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1977. — 20 с.
11. Уакиев В.С. Проблемы формирования социальной надежности советских военных специалистов в условиях НТР. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1991. — 20 с.
12. Ушаков И.А. Основные принципы и методы теории надежности // Вопросы философии. 1967, № 6. С. 109 -120.
13. Щурин К.В. Проблема надежности в философском аспекте // Credo new, 2002. — № 4. — С. 106-112.
14. Юдин В.В. Социальная надежность кадров Вооруженных сил как фактор военной безопасности страны. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1995. — 24 с.

УДК 371.12:159-051

*Неврюев А.Н.**Московский городской психолого-педагогический университет***ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ НА РАННИХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ***A. Nevryuev**Moscow City Psychological-Pedagogical University***THE PECUARIITIES OF FUTURE PSYCHOLOGISTS' MOTIVATION IN THE EARLY STAGES OF THEIR PROFESSIONAL DEVELOPMENT**

Аннотация. Были изучены особенности мотивации будущих психологов на ранних этапах профессионального становления. Участниками исследования выступили студенты второго и пятого курсов, обучающиеся на факультете психологии. Установлено, что мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач имеют различные количественные показатели на втором и пятом курсах. В результате исследования удалось выяснить, что характеристика мотивации у студентов также имеет тенденцию к изменению с увеличением курса обучения. Выявлено, что преобладающий тип мотивации — положительная и содержательная. Изменение параметров мотивации достижения и избегания неудач и изменение модальности мотивации свидетельствует об успешном профессиональном становлении студентов психологического факультета на протяжении получения высшего профессионального образования.

Ключевые слова: профессиональное становление, студенты-психологи, мотивация достижения успеха, мотивация избегания неудач, характеристика мотивации.

Abstract. The article explores the peculiarities of psychology students' motivation in the early stages of their professional development. The research participants were second- and five-year students of the Department of Psychology. Research findings show that the motivation to succeed and the motivation to avoid failure have different quantitative characteristics in the second and in the fifth year. Increased training brings about a significant shift in the students' motivation revealing their more positive and meaningful attitudes. This shift in emphasis from failure avoidance motivation to achievement motivation, as well as changes in motivational modality, testifies to successful professional development of the students the Department of Psychology throughout the whole period of higher professional education.

Key words: professional development, psychology students, motivation, failure avoidance motivation, achievement motivation, motivational modality, characteristics of motivation.

Профессиональное становление студентов — важная и актуальная проблема изучения для множества психологических исследований. На уровне обыденного сознания становится ясно: каждая профессия, которую человек получает, участь в высшем учебном заведении, имеет свою уникальную и неповторимую специфику. Многие отечественные психологи [2; 5] давно и весьма успешно разрабатывали данное направление исследований в области психологии труда, предметом которой как раз и является изучение психологических аспектов и закономерностей трудовой деятельности человека. Естественно, труд психолога имеет и свою серьезную специфику. Возникает вопрос — в чем же она заключается? Однако прежде чем переходить к ответу на данный вопрос, необходимо понять, чем определяется «специфичность» любой профессии, о которой мы говорили выше. «Специфичность» включает в себя такие компоненты, как абсолютные профессионально важные качества (далее ПВК), относительные ПВК, мотивационная готовность к деятельности и анти-ПВК [6]. Часть компонентов (те, которые связаны с ПВК)