

УДК 82–51

Начёрная С.В.

Тамбовский государственный технический университет

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ КОМПОЗИЦИИ ЗАЩИТИТЕЛЬНОЙ РЕЧИ

S. Nachernaya

Tambov State Technical University

THE MODEL OF THE DEVELOPMENT OF CAUSE-AND-EFFECT RELATIONS IN THE DEMONSTRATIVE COMPOSITION OF A DEFENSIVE SPEECH

Аннотация. В статье анализируется эпизод текста юридической защитительной речи адвоката С.А. Андреевского как информационного текста, в основе которого лежат причинно-следственные отношения. Причинность рассматривается как логический аспект, состоящий из трёх элементов: причины, причинного действия и следствия. Логико-грамматические отношения развиваются как причинно-следственные в рамках информационной модели, в которой ярко представлена последовательность определённых событий прошлого, настоящего и будущего. Предлагаемый модельный образ защитительной речи помогает восстановить основной смысл текста, его главные структурно-семантические связи, представить развитие текстовой информации.

Ключевые слова: модель, юридический текст, защитительная речь, причина, следствие, детерминация, абстрактный метод.

Abstract. The paper deals with the analysis of a text episode from a judicial defensive speech by a lawyer S. Andreevsky as an informational text, which is based on cause-and-effect relations. The causality is considered as a logical aspect, which consists of three elements: cause, causal action and consequence. The logical-grammatical relations develop as cause-and-effect ones within the limits of information model, in which sequence of certain events of past, present and future is shown. The offered model image of the defensive speech helps to restore the main meaning of the text, its basic structural-semantic relations and represent the development of text information.

Key words: model, judicial text, defensive speech, cause, effect, determination, abstract method.

В качестве исследуемого объекта в лингвистике нередко выступает не текст сам по себе, а так называемый «размеченный текст», который имеет определенные грамматические сведения. Это уже можно назвать минимальным уровнем формализации текста. Более абстрактный метод исследования связан с тем, что текст вообще исчезает и заменяется символами, которые используются при создании определенных динамических моделей. Если модель – это имитация реальности, как считает Ю.А. Гастев [2, с. 339], то степень формализации оказывается довольно значительной.

Каждая модель опирается не на весь язык, а на некоторую его область или на отдельную категорию, в таком случае описание языка предполагает использование разных моделей не только одной области, но и разных научных областей. К модельному представлению обращаются ученые различных специализаций, когда хотят уяснить основополагающие взаимосвязи определенных явлений.

Нас интересует юридический текст защитительных речей как информационный текст, в основе которого лежат причинно-следственные отношения. Логико-грамматические отношения в тексте разворачиваются как причинно-следственные.

Известно, что трактовка причинно-следственных отношений неоднозначна. Понятие «причинно-следственная связь» в своей философской основе имеет огромное значение для

науки, так как данные категории широко используются в различных исследованиях для объяснения установленных зависимостей.

Философские категории «причина и следствие» всегда представляли интерес для исследователей. Они отображают одну из форм всеобщей связи и взаимодействия суждений.

Причина обычно обозначает то, что производит, а следствие – то, что произведено. Причины не просто влияют на свои следствия, а существование следствий зависит от их причин.

Иными словами, то, что здесь или теперь является причиной, там или когда-то становится следствием и наоборот. В реальности существует множество причинных цепей, которые могут взаимодополнять или взаимоисключать друг друга. Значения категорий «причины и следствия» определяются проведением анализа категориального аппарата учения о причинно-следственных связях.

Причинная связь – один из видов универсальной взаимосвязи предметов и явления объективной действительности. Причинность считается всеобщей, потому что причинность выражает детерминацию с точки зрения зависимости настоящего от прошлого.

Прошлое, настоящее и будущее – это категории, выражающие качественную сторону временной последовательности.

Говоря о форме детерминации, можно утверждать, используя позицию Я.Ф. Аскина, что она «характеризует тот конкретный процесс, посредством которого осуществляется детерминация в том или ином случае... Феномен детерминации выступает в своем разнообразии, если даже рассмотреть его только под углом зрения категории времени. При этом существенны именно категории прошлого, настоящего и будущего» [1, с. 35–37].

Именно философское осмысление причинно-следственных связей оказывается особенно актуальным в текстах защитительных речей, где ярко представлена последовательность определенных событий прошлого, настоящего и будущего.

Рассмотрим это на примере защитительной речи Андреевского С.А. «Дело Андреева» (1907 г.). Последовательно, через размышление, раскрытие и принятие ситуации, а не через навязывание своего мнения, адвокат приглашает всех к сочувствию и пониманию, «рисую картину» преступления.

..... едва ли сыщется пара, столь благоустроенная по видимости и столь разобитая внутри, как Андреев и Зинаида Николаевна.

Посмотрим же, каким образом сплелась их судьба. Начнем с мужа

зачин

В первый брак Андреев вступил еще на 23 году. Брак был спокойный, без особенного увлечения

причина

Девушка была из хорошей семьи, на три года моложе Андреева

причина

Супруги зажили дружно

следствие

Андреев оставался верным мужем в самом точном смысле слова

причина

Разнообразия в женщинах он не искал, не любил и даже не понимал

Он был из природы «однолюбов»

причина

Лишь на 35 году перед Андреевым явилось искушение в лице Сары Левиной

причина

Помимо своей воли он был одурманен

следствие

В нем заговорила, если хотите, «вторая молодость», потому что первая прошла незаметно

следствие

то роковое чувство гораздо глубже и полнее захватывает воздержанного и не развратно-

го человека, нежели первое, естественное влечение к женщине

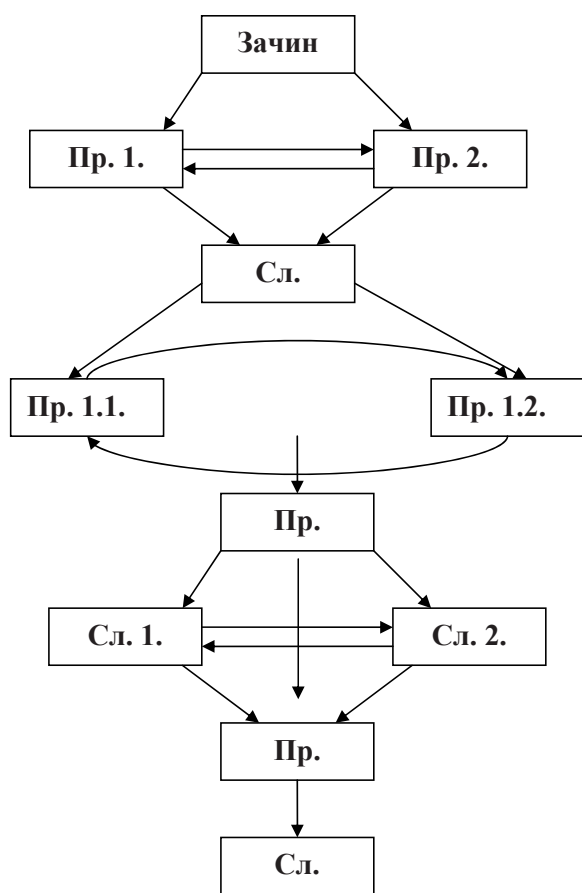
причина



Скромный мужчина, прозевавший бурные страсти юности, в таких случаях думает себе: «Вот оно, наконец, то настоящее счастье, которое, кажется, все знают, а я еще никогда не испытал»

следствие.

Модель развития причинно-следственных отношений в данном случае такая.



В своей защитительной речи, которая выстроена по сквозной цепной связи, адвокат не вступает в противоречие с общепринятыми понятиями, а удачно привлекает внимание к выгодному значению слов, стандарту мышления, наличию общих традиционных знаний.

Вся его речь строится как цепь причинно-следственной информации.

Действие совершено, оно в прошлом, а душевное состояние в настоящем и будущем времени. В связи с этим возникает возможность усилить данное явление. С этой целью дается детальное описание сложных жизненных условий в замкнутом семейном пространстве и свободная, яркая, неординарная жизнь за пределами этого.

Все ситуации действительности, отраженные в каждом предложении, характеризуются как бы с одной стороны, но между собой все они взаимосвязаны, подчинены друг другу. В основе организации текста лежат отношения последовательного подчинения, т. е. «ход зависимостей» (А.М. Пешковский), где признается доминирующая роль подчинения в организации предложений [3, с. 193].

В данном случае модель при сохранении всех видов подчинительной связи начинает играть самостоятельную роль.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аскин Я.Ф. Философский детерминизм // Пособие по диалектическому материализму. – Саратов: СГУ, 1974. – 86 с.
2. Гастев Ю.А. Модель // БСЭ. – М., 1974. – Т. 16. – 615 с.
3. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учпедгиз, 1956. – 511 с.
4. Судебные речи известных русских юристов / Сост. Е.М. Ворожейкин. – М., 1960. – 125 с.