

УДК: 316:1

Журавлёва И.А.

Иркутский государственный университет

**СОЦИАЛЬНАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ
КАК ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ
(СОЦИОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД)**

I. Zhuravleva

Irkutsk State University

**SOCIAL SELF-ORGANIZATION AS A PROCESS OF FORMATION
OF THE KNOWLEDGE SOCIETY (SOCIAL-SYNERGETIC APPROACH)**

Аннотация. В настоящей статье рассматривается проблема применения синергетических идей в социальном познании, раскрывается роль социальной синергетики как одной из методологических основ социогуманитарных наук. С позиции социосинергетического подхода общество знаний рассматривается как новая форма социальной организации (социального порядка), возникающая в процессе самоорганизации социума. Обозначена основная специфика процессов социальной самоорганизации в обществе знаний, связанная с возрастанием значения в них субъективного фактора, что обусловлено потребностью людей в развитии и реализации познавательных способностей и интересов, воспроизводстве и производстве нового знания.

Ключевые слова: синергетика, социальная синергетика, социальная самоорганизация, социальная организация, общество знаний.

Abstract. The article considers the problem of application of synergetic ideas in social cognition. The author defines the role of social synergetic as one of the methodological basis of social and humanitarian sciences. According to the social-synergetic approach the phenomenon of "society of knowledge" is regarded as a new form of social organization (social order) appearing in the process of social self-organization. The author reveals some peculiarities of social self-organization in the so-called "society of knowledge" that is strictly connected with the growing importance of subjective factor due to the people's need in the further development, production of knowledge, their cognitive abilities and interests.

Key words: synergy, social synergy, social self-organization, social organization, society of knowledge.

Современный этап общественного развития, связанный с постепенным переходом к обществу знаний, актуализирует проблему поиска исследовательских подходов, позволяющих наиболее адекватно осмыслить транзитивные процессы общественного развития. Развитие современной науки, характеризующееся фундаментальным пересмотром классических и неклассических парадигм познания явлений природы и общества, направлено на создание научной картины мира, отвечающей современным требованиям. Если для индустриальной эпохи характерно представление о мире как о статичной иерархии систем, формируемое в границах линейного мышления, то во второй половине XX в. происходит радикальный сдвиг мышления от исследования статики состояния систем и структур к осмыслению процессов их эволюционной динамики. Новые парадигмальные поиски определили ориентацию традиционной науки в направлении неклассического знания. Перенос центра внимания со «ставшего» на «становящееся» стал одной из главных причин формирования синергетики как постнеклассического научно-исследовательского направления.

Привлекательность синергетических идей, активное их распространение в современной науке связаны с глубокими изменениями в самой реальности, неизбежно порождающими фундаментальные изменения во взглядах на мир. Синергетическое мировидение представля-

© Журавлёва И.А., 2011.

ет собой своеобразный феномен. Утверждая принципы нелинейного мышления и стремясь к восприятию всего многообразия подходов к процессу познания, оно выступает попыткой рациональным способом постичь то, что не было прежде предметом познания – хаос, порядок, становление, иными словами, рационально объяснить нерационально устроенный мир. Синергетический стиль мышления и соответствующая ему методология социального познания ведут к формированию теоретической модели социального развития, создающей новый образ мира, как открытого и сложноорганизованного целого, непрерывно возникающего и изменяющегося, эволюционирующего по нелинейным законам. Однако оформление синергетики не означает крах прежней научной парадигмы и конец классической картины мира, которая не утрачивает монополию в претензии объяснить мир своими методами. Правильнее говорить о некоем методологическом синтезе в рамках современной картины мира, осуществляемом в синергетическом мировидении и представляющем собой последовательный этап формирования нового парадигмального неклассического знания.

Показательной тенденцией развития синергетики в последнее десятилетие является активное проникновение её идей и смыслов в области наук о человеке, обществе и культуре и выделение такой её прикладной отрасли, как социальная синергетика, или социосинергетика. По мнению О.А. Музыка, влияние синергетики на социальное познание определяется следующими обстоятельствами: «...с одной стороны, тем, что она значительно трансформирует общие представления о развитии социума, а с другой – позволяет создать универсальные для разных социальных наук объяснительные модели, которые обнаруживают глубинную общность социальных процессов самой разной природы как процессов социальной самоорганизации, сопрягаемых с общеэволюционной логикой мироупорядочения» [5, 149]. Возможности социальных интерпретаций с позиции синергетической парадигмы

раскрываются в исследованиях таких известных российских учёных, как В.С. Степин, Н.Н. Моисеев, К.Х. Делокаров, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, А.Н. Назаретян, В.И. Аршинов, Г.А. Котельников, В.В. Василькова и др. Необходимо отметить, что распространение синергетического мировоззрения в науке происходит неоднозначно. У социосинергетики как новой области научных исследований появляется большое число как сторонников, так и оппонентов, по-разному осмысливающих идею применения синергетических категорий и методов естествознания для экспликации социальных явлений и процессов. Поэтому преждевременно говорить о возникновении целостной теории социальной самоорганизации или теории социосинергетики. Но уже сейчас представляется возможным определить перспективы новой синергетической парадигмы, способной предстать в виде постнеклассического методологического основания социального познания, и её потенциальности в плане формирования целостной концепции развития как сложной самоорганизующейся нелинейной системы.

Мы исходим из возможности и целесообразности применения категорий и принципов самоорганизации к социальной материи, с учётом степени её большей сложности и большего числа уровней упорядоченности. Не претендуя на исчерпывающее решение проблемы самоорганизационных механизмов социального изменения, мы представим своё видение специфики современной социальной самоорганизации в контексте проблематики формирующегося общества знаний.

Интерпретация социальной реальности в контексте универсальных законов самоорганизации, как синтез классических характеристик и неклассических черт нового социального мировидения, может быть представлена следующими основными положениями:

– общество рассматривается как открытая самоорганизующаяся система, способная эффективно перерабатывать потоки внешних воздействий и источников развития, будь

то природные ресурсы, потоки капитала, новые технологии, социальные, культурные инновации. Открытость системы, как одна из ключевых характеристик нелинейных самоорганизующихся систем, означает такое их свойство, при котором система имеет возможность непрерывного обмена веществом, энергией и информацией с окружающей средой;

– открытые системы характеризуются нелинейностью социальных процессов, которая рассматривается как многовариантность и непредсказуемость перехода системы из одного состояния в другое. Нелинейные системы обладают потенциалом непредсказуемых флуктуаций – случайного отклонения самоорганизующейся системы от нормы. Однако, применяя принцип дополненности, можно просчитать вероятные пути после точки бифуркации и направить ход развития системы в желаемом направлении. Это возможно, если рассматривать общество как самоорганизующуюся систему, важнейшим элементом которой является мыслящий человек;

– идея нелинейности социальной среды, выступающая важнейшим условием самоорганизации системы, предстаёт как объясняющий мотив многообразия исторического развития, когда на одном временном отрезке сосуществуют социальные системы с различным уровнем цивилизационного развития, при этом социальные системы в своей основе имеют общую эволюционную модель;

– основные свойства самоорганизации социальных объектов связаны с дифференциацией и интеграцией элементов организационной системы, изменением взаимосвязей между ними. Они способствуют появлению на микроуровне флуктуаций, приводящих к появлению новых качеств в точках «разветвления» возможных путей эволюции системы. Эта точка во времени в синергетике именуется *точкой бифуркации*, а идеал будущего – *аттрактором*. Аттрактор представляет собой некую целостную совокупность внешних и внутренних условий, которые способствуют осуществлению «выбора» само-

организующейся развивающейся системой одного из возможных вариантов дальнейшего устойчивого развития;

– с появлением нескольких альтернативных путей развития социальной системы связано рождение нового социального порядка, при этом один из них становится более предпочтительным. Так реализуется выбор будущего, превращающий один из проектов развития в общественную норму, что придаёт нормативный характер и связанной с ним картине прошлого.

Таким образом, в современном мире любое общество можно рассматривать как сложноорганизованную открытую систему, обладающую исключительной динамичностью, интегративностью, многовариантностью и альтернативностью развития. Последняя из указанных качественных характеристик приобретает особое значение в современном обществе, переживающем переломный, критический момент неопределённости будущего, когда осуществляется выбор из спектра возможностей: либо социальная система формирует новый социальный порядок, либо поддерживает существующий порядок, либо продолжает сохранять свою неустойчивость до новой точки бифуркации – «разветвления» возможных путей эволюции системы. Современное общество, как своеобразный антипод традиционных обществ, по мнению В.С. Степина, подошло «... к той “точке бифуркации”, за которой может последовать переход цивилизации в новое качественное состояние. Какое направление эта система выберет, какой характер будет иметь её развитие – от этого зависит не только статус науки в обществе, но само существование человечества» [8, 4].

Таким новым качественным состоянием современной цивилизации, на наш взгляд, является формирующееся общество знаний, которое можно рассматривать как новый цивилизационный феномен и как перспективу общественного развития. Общество знаний является той моделью системы человеческого бытия, которая позволяет адекватно реагировать на воздействие нелинейно раз-

вивающегося мира. Исследование феномена общества знаний, дифференцированного по своей сути и формам социального явления, может быть осуществлено с позиции социосинергетического подхода, как комплексного интегративного подхода рассматривающего всё многообразие проблем сущности, эволюции и перспектив развития общества и человека. Обосновывая целесообразность его применения, следует обратиться к самой сути интегративных подходов, связанных с ними научной методологии и мировоззрения, которая заключается, прежде всего, в стремлении человеческого познания к целостности восприятия мира и общества. Иными словами, в основе интегративных подходов – принцип дополнительности в науке, впервые сформулированный Н. Бором. Согласно этому принципу, в иерархии систем и подсистем следует установить некоторую точку отсчёта, по отношению к которой ветви оппозиций развиваются прогрессивно или регрессивно. Иначе говоря, мы можем смоделировать развитие ветвей оппозиций в прогрессивном направлении в отношении той точки отсчёта, которую мы определили. Такой точкой отсчёта для нас является рассмотрение общества знаний как новой формы социальной организации, сквозь призму процессов самоорганизации социума.

Осмысление процессов самоорганизации и организации социальных систем можно отнести к существенным практическим достижениям социосинергетики. Социосинергетика, оперируя соотносимыми понятиями «самоорганизация» и «организация», выделяет в их определении как общее начало – упорядочение, так и различие. Основатель синергетики Г. Хакен рассматривает самоорганизацию как процесс обретения системой, без специфического воздействия извне, какой-то пространственной, временной или функциональной структуры. Под специфическим внешним воздействием понимается такое, которое навязывает системе структуру или функционирование [9]. Представители российской синергетической школы Князева Е.Н. и Курдюмов С.П. определяют

самоорганизацию следующим образом: «... процесс спонтанного упорядочивания (переход от хаоса к порядку), образования и эволюции структур в открытых нелинейных схемах» [3, 33]. Иными словами, самоорганизация представляет собой установление организованности за счёт согласованного взаимодействия компонентов внутри системы при отсутствии упорядочивающих воздействий со стороны внешней среды. Такая трактовка требует рассмотрения понятия «организация», которое в концепциях самоорганизации раскрывается в двух основных значениях: 1) как внутренняя упорядоченность, структура целого; 2) как совокупность согласующихся процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию такой структуры. Мы будем исходить из расширенного понимания социальной организации как неотъемлемого свойства, атрибута материи, когда под *организацией* понимается определённое структурное образование, взаимодействие частей целого и тип связей. Организация описывает базовые отношения, конституирующие систему как целое и определяющие её суть. Организация ориентирована на сохранение устойчивости и с этой точки зрения представляет собой внутрисистемный механизм её поддержания, обеспечивающий функционирование и развитие объекта без нарушения его целостности и качественной определённости. Как полагает А. Рапопорт, «именно в организованности (согласованном взаимодействии частей) системы заключается её способность сохранять своё тождество» [6, 103]. Этот важный критерий выступает основанием идентификации изменений системы, её качественного состояния (сохранившегося или изменившегося во времени), степени упорядоченности. Достижение состояния упорядоченности может быть результатом как спонтанных, стохастических процессов, так и следствием целенаправленных сознательных действий человека. В первом случае мы имеем дело с самоорганизацией как процессом установления в системе порядка за счёт кооперативного действия и связей её компонентов, ко-

герентного взаимодействия, не являющегося следствием какого-либо целеполагающего управленческого воздействия. Во втором случае – с организацией как деятельностью, относящейся к особому типу отношений коммуникационного характера, обеспечивающей принятие решений. В этом смысле понятие «организация» частично совпадает с понятием «управление», хотя не исчерпывает его. По мнению В.Л. Романова, организованным, то есть упорядоченным, является такой социум, «который открыт для творчества индивидов, восприимчив к возникающим при этом инновациям и реагирует на них структурными изменениями, расширяющими возможности креативного обновления своего компонентного состава и повышающими общую устойчивость в динамической внешней среде» [7, 40]. В такой интерпретации организация рассматривается как упорядоченная целостность, организованность объекта, основанная на самоорганизации спонтанных проявлений человеческой индивидуальности, а хаос разнонаправленных действий людей на микроуровне порождает порядок на макроуровне.

На наш взгляд, понимание социальной организации, возникающей в процессе самоорганизации социума, даёт ключ к интерпретации возможности перехода к более сложному порядку и движущих сил социального развития – как внешних, в виде реакции открытой по своей природе социальной системы на различные стимулирующие факторы, так и внутренних, в форме спонтанных изменений структуры системы. Мы полагаем, что общество знаний можно рассматривать как новую форму социальной организации (социального порядка), в основе которой лежат процессы самоорганизации социума, тем более что в современной социальной практике активно проявляются развитые самоорганизационные структуры, формы и механизмы, позволяющие обществу преодолевать точки бифуркации с наименьшими издержками и реализовать сценарий эволюционного развития, связанный с переходом к обществу знаний. Исходя из этого, мы выявим основ-

ную специфику процессов самоорганизации в формирующемся обществе знаний.

В эвристическом плане наибольший интерес представляет исследование специфики социальной самоорганизации с позиции социосинергетики, представленное в работах В.П. Шалаева, В.С. Карпичева, В.Л. Романова, В.А. Вагурина, О.А. Музыка и др. По мнению В.А. Вагурина, проявления специфики социальной самоорганизации многообразны, но существенные основы этих проявлений можно представить в виде трёх, самых общих:

– первая основа – динамика человека как творческой составляющей эволюции социальной материи и как диссипативной структуры. Человек – не просто пассивный объект и самоорганизующийся результат эволюции, он – творец социальной эволюции и самого себя;

– вторая основа – воздействие на развитие творческих сил человека и локальных социальных систем коэволюции социобиологической и социокультурной сред;

– третья основа – динамический синтез социальной самоорганизации и организации, выступающий одним из необходимых и достаточных условий прогресса любого общества [1].

Приведённая, в самом общем виде, интерпретация специфики социальной самоорганизации актуализирует значение субъективного фактора, включённого в процессы современной социальной самоорганизации и оказывающего существенное влияние на их динамику и направленность. Наряду с объективными факторами социальной самоорганизации, субъективные их формы, такие, как разум, воля – взаимодействующих друг с другом индивидов и социальных групп, – получают всё большее значение. Само понимание “совместного действия” (кооперативного действия), составляющего основу самоорганизационных процессов, невозможно свести исключительно к воздействию на людей внешних объективных факторов. Достижение кооперативного эффекта в социуме связано, прежде всего, с деятельностью людей, не сводимой при этом лишь к своим эмпирическим

формам осознанных и целенаправленных действий по достижению какой-либо цели. Напротив, в основе этих действий лежит присущая людям способность к саморазвитию, самоактуализации и самопреобразованию, которые служат главными источниками творчества в окружающем мире. Человек, как творец эволюции социальной материи, способен расширять границы своего существования, преодолевать притяжение окружающего материального мира и создавать на этой основе новую социальную реальность. Общество становится таким, каким его создаёт человек в процессе творчества. Синергетика, исследуя это – феномен, оперирует понятием фракталов (фрактальных объектов), обладающих свойством самоподобия или масштабной инвариантности [3; 4]. Отдельно взятый, малый фрагмент структуры такого объекта подобен другому, более крупному фрагменту или структуре в целом. В таком контексте поведение человека характеризуется устойчивыми, повторяющимися через определённые промежутки времени, воспроизводимыми поведенческими структурами – паттернами, а также самоподобием этих структур на разных уровнях организации «человек – общество». То есть характер процессов на уровне больших масштабов определяется процессами на уровне малых масштабов, и наоборот. В интерпретации теории самоорганизации речь идёт о том, что хаос разнонаправленных свободных воль (случайность) на микроуровне порождает порядок, генеральную согласованность исторической закономерности на макроуровне. Е.Н. Князева отмечает: «Личность определённым образом встроена во внешнее изменчивое окружение, вовлечена в динамические потоки производства себя и своего ближайшего и более отдалённого мира, в цепи самотрансформации под влиянием тех ситуаций, в которых она оказывается. Периодически погружаясь в тёмные бездны хаоса, личность претерпевает каскады кристаллизации своих чувств и знаний, своего таланта и мировоззрения, постоянно самообновляется» [2]. Таким образом, творчество отде-

льной личности может рассматриваться в качестве основы для новых формообразований и развития общества в целом.

Более того, мы полагаем, что в условиях возрастающей роли знания в социальной эволюции и формирования общества знаний субъективный фактор в процессе социальной самоорганизации будет играть ещё большую роль. Основания для подобного убеждения даёт современная социальная практика, примечательной особенностью которой является самоорганизующийся социум, всё активнее заявляющий о себе, претендующий на перераспределение власти и общественных ресурсов, всё более отчётливо формулирующий свои представления о перспективах общественного развития. Но самое важное, на наш взгляд, состоит в том, что динамика, специфика и формы современных самоорганизационных процессов во многом определяются потребностью людей в развитии и реализации познавательных способностей и интересов, воспроизводстве и производстве нового знания. В целом образуется некая векториальная сумма всех стремлений людей, которая, стихийно складываясь, в обществе знаний приобретает черты определённой закономерности. Отметим, что процесс познания и производства новых знаний носит негэнтропийный характер и выступает в качестве основы социальной самоорганизации. В результате осмысления информации, производства нового знания и структурирования этим знанием собственного социального опыта социум приобретает определённое качество, с одной стороны, соответствующее возникающему социальному порядку-обществу знаний, с другой стороны, способствующее его становлению и развитию.

В заключение отметим, что расширение теоретических и эмпирических знаний о содержании и стратегиях социальных практик самоорганизации в условиях формирующегося общества знаний является актуальной задачей социально-гуманитарных наук. Отмеченные в предлагаемой статье проблемы пока ещё недостаточно чётко артикулированы и не стали предметом широкого

дискурсивного анализа. Однако динамика современного социального развития, актуализирующая контекст тезиса об обществе знаний, выявляет необходимость их систематического обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вагурин В.А. Синергетика эволюции современного общества / Послесл. М.П. Семесенко, Н.Н. Скороходова. Изд. 3-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2007. 216 с.
2. Князева Е.Н. И личность имеет свою динамическую структуру. [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова. Синергетика [сайт]. URL: <http://www.spkurdyumov.narod.ru/KHYAZEVA1.htm> (дата обращения 22.09.2011).
3. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики: Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб.: Алетейя, 2002. 414 с.
4. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и своё будущее. Изд. 2-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2007. 232 с.
5. Музыка О.А. Ценностно-оценочный фактор в контексте социосинергетической парадигмы. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2006. 240 с.
6. Рапопорт А. Мир созревшая идея. Дармштадт: "Дармштадтер Блаттер", 1993. 243 с.
7. Романов В.Л. Социальная самоорганизация и государственность. М.: РАГС, 2003. 290 с.
8. Степин В.С. Новые ориентиры цивилизации // Экология и жизнь. 2000, № 4 (16). С. 4-7.
9. Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. М.: КомКнига, 2005. 248 с.