

УДК 101.1:316

Шевченко О.В.

Военный университет (г. Москва)

ДУХОВНЫЕ ТРАДИЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И АРМИИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ

O. Shevchenko

Military University, Russian Federation, Moscow

SPIRITUAL TRADITIONS OF A MODERN RUSSIAN SOCIETY AND ARMY IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION

Аннотация. В работе раскрываются отношения между понятиями «традиция», «новация» и «инновация» на примере модернизационных процессов российского социума и определяется взаимосвязь и взаимозависимость новаций и инноваций с духовными традициями русского этноса и его вооружённой организации как главных факторов противодействия деструктивным процессам общественного бытия. Наблюдение показывает, что духовные традиции по форме представляют собой механизм самосохранения, самоорганизации и модификации общественного целого к различного рода новациям и инновациям, т. е., по сути – это механизм преемственности и обновления.

Ключевые слова: модернизация, новация, инновация, традиция, духовные традиции, современное российское общество.

Abstract. The article reveals the relations between such notions as «tradition», «novation» and «innovation» in the aspect of modernization processes of the Russian society. The interrelation and the interdependence of these notions and spiritual traditions of Russian ethnos and its military organization, as the main factors of counteraction to the destructive processes of social existence are defined. According to the recent researches spiritual traditions represent the mechanism of self-defense, self-organization and modifications of the society as a whole, so it can be regarded as the mechanism of succession and renovation.

Key words: modernization, innovation, novation, tradition, spiritual traditions, a modern Russian society.

Современное российское общество находится в состоянии модернизации, которой с необходимостью подвержены все сферы жизни социума. Экономическая сфера ориентируется на построение рыночных отношений, политическая – на создание демократических основ, социальная – на оказание помощи людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, а таких теперь у нас немало. В военной сфере формируется новый облик вооружённых сил, которые должны быть способны адекватно реагировать на современные вызовы национальной безопасности России.

Проблема российской модернизации во многом обусловлена ускоренными темпами социальных и духовных перемен, которые приходят в противоречие со сложившимися духовными традициями, духовными ценностями и устоявшимися моделями поведения. Модернизация по своей сути стала вызовом современному российскому обществу и армии. Она требует новых подходов практически во всех областях нашей жизнедеятельности.

Модернизация объективно необходима, на что и указывает президент Д.А. Медведев. В своём Послании 2010 г. он определяет модернизацию как один из главных ориентиров в развитии Российского общества: «... Модернизация – это, конечно, не самоцель. Это лишь инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике и в социальной сфере, поддержать тех, кто в этом более всего нуждается, и создать условия для раскрытия способностей тех, на кого мы очень надеемся, то есть наших детей, нашей молодёжи. Ведь модернизация осуществляется прежде всего для них» [4].

© Шевченко О.В., 2011.

Нельзя не отметить, что история нашего общества не раз подвергалась различным инокультурным проектам, но всегда сохраняла своё сущностное качественное единство, на что указывает Е.С. Холмогоров: «Государственная традиция русских устойчива и способна к самовоспроизводству – в истории России были десятки «удобных» моментов для её прерывания, обрыва, фиксации идеи «совсем нового государства». И несколько раз такие попытки предпринимались. Но государственная традиция раз за разом восстанавливала себя и выстраивала обрубленные политические связи даже тогда, когда переворот был радикальным и не допускающим возможности реставрации» [7, 68].

Ход модернизационного процесса наглядно показывает, что для его успешной реализации необходимо не только создать адекватную правовую базу, но и осуществлять неукоснительный контроль над соблюдением законов. Вместе с тем в современных условиях возрастает необходимость в инновационных процессах, которые позволят России выйти из состояния сырьевого придатка мирового рынка в поставщика технологий. Данное обстоятельство актуализирует проблему подготовки грамотных, творческих кадров, склонных к инновационной деятельности.

В процессе модернизации важно иметь в виду, что бытие общества определяется богатым многообразием традиций, которые отличаются между собой в зависимости от времени проявления и формирования, от степени общности, от степени устойчивости, от направленности, от национальной культуры и вероисповедания, от форм общественного сознания и т. д. При обстоятельном анализе духовных традиций можно рассмотреть их как некий позитивный опыт, перемещаемый в пространстве поколений, т. е. как определённую модель жизнедеятельности общества, обеспечивающую его целостность и устойчивость.

В научной литературе и в массовых представлениях понятия «традиция» и «модернизация» рассматриваются как противоположные и взаимоисключающие, но в последнее

время наметилась тенденция объединения этих понятий для постижения качественного результата социально значимой деятельности. Так, уяснение роли традиций в условиях модернизации как в политических, так и в научных кругах стало главным условием успешности последней. Например, в своём выступлении Секретарь Регионального политсовета партии «Единая Россия» А. Башун на заседании круглого стола на тему «Традиции как условие модернизации», проходившего 18 декабря 2009 года в г. Благовещенске, отметил: «... Невозможно строить новое, не вспоминая о традициях! ... Именно на уважении к многовековым традициям нашей страны, на сохранении и приумножении всего того хорошего, что уже было создано, строится программа партии «Единая Россия». Наша задача – сохранить Россию и преумножить ее завоевания» [2].

Если учесть, что «Единая Россия» является партией власти и самой влиятельной в стране, то понимание необходимости опоры на духовные традиции как основы побед народа является позитивным направлением, внушающим оптимизм.

Кроме политической оценки необходимости опоры на традиции в процессе модернизации, схожие тенденции прослеживаются и в научном сообществе. Так, Э.А. Паин, доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, на страницах «Независимой газеты» от 03.09.2010 г. в разделе «Новации как продолжение традиций» опубликовал достаточно актуальную статью, исследующую социокультурные условия модернизации России. Он отметил следующее: «Классическая теория модернизации противопоставляла инновации традициям, полагая, что инновации непременно должны вытеснять, ломать, уничтожать традиции. В сегодняшней, обновленной теории модернизации на смену антитрадиционалистским рефлексиям пришли представления о модернизационном потенциале традиций. Суть этих представлений в следующем: органичное принятие обществом инновационных экономических технологий возможно

лишь в случае, если инновации вырастают из традиций» [6]. Он доказывает свой тезис на примерах реализации новаций в различных странах. Например, наши соотечественники, переехавшие в Германию, достаточно быстро адаптируются к официальным законам, так как они основаны на традиционном механизме социальной регуляции, но достаточно болезненно реагируют на неформальный контроль соседей, регулярно указывающих на действия, которые необходимо производить у себя дома и в общественных местах.

Для качественного уяснения отношений традиций и модернизации необходимо остановиться на главных её составляющих – новациях и инновациях, тем более что в условиях глобализации их поток становится более стремительным, разнообразным и охватывает практически все сферы жизни общества.

Несмотря на то, что понятия «новация» и «инновация» являются наиболее используемыми как со стороны политических лидеров страны, средств массовой информации (особенно в рекламе), так и рядовыми гражданами, зачастую эти понятия употребляются как синонимы, что в корне неверно. Новация предполагает нечто принципиально новое в какой-либо сфере деятельности, в то время как инновация представляет собой часть новации. Используя формально-логический подход, можно определить, что понятие «новация» является родовым по отношению к понятию «инновация», которое выступает его видом. Например, внедрение нового облика Вооружённых сил России – это новация, которая включает в себя такие инновации, как изменение формы одежды военнослужащих, снижение срока продолжительности военной службы по призыву, привлечение гражданских специалистов для нужд армии, новое деление военных округов и др.

Кроме этого, понятие «инновация» более тесно связано с технической сферой. Уже упомянутым является понятие «инновационные технологии», цель которых – обеспечить России технологический прорыв из сырьевого придатка в поставщика высококачественных технологий.

Проблема традиции и новации, традиции и инновации уже достаточно проработана в социально-философском знании. Так, Э.С. Маркарян рассматривал диалектический переход от новации к традиции через стереотипизацию [3].

Традиции по форме представляют собой механизм самосохранения, самоорганизации и модификации общественного целого к различного рода новациям и инновациям, т. е. по сути – это механизм преемственности и обновления. На стадии модификации новации начинают становиться частью традиции, изменяя её и меняясь сами.

Находящиеся в процессе модернизации общества постоянно «атакуются» потоками инноваций, которые вызывают энтропийные социокультурные процессы. Традиция находится в активном взаимодействии с инновациями. Для приятия инноваций традициями важно, чтобы новшества не вступали в противоречия со сложившимися в содержании традиций стереотипами. Стереотипы по своей сущности являются культурными традициями, которые функционируют в сознательно-бессознательной области человеческой психики. Они определяются воспитанием, обучением и развитостью мировоззрения личности.

Стереотипы имеют не только личностный уровень проявления, но и групповой, общественный. Стереотипы – это не просто регламентация какого-либо действия, это смысловое и ценностное поле, в рамках которого индивид и общество чувствует себя в безопасности. В этой связи Э.С. Маркарян отмечает: «... Динамика культурной традиции – это постоянный процесс преодоления одних видов социально организованных стереотипов и образования новых. Рассмотренный с системно-кибернетической точки зрения, он выступает в качестве стержня процесса социальной самоорганизации» [3].

Исследователи С.А. Арутюнов, О.А. Осипова и др. сделали методологически важный для изучения взаимосвязи традиции и новации вывод, что под воздействием жизненных реалий новация, которая ассимилировалась

на традиционной почве, сама впоследствии становится традицией [1; 5].

Подобный подход достаточно разработан и имеет большое количество последователей. В то же время возможно и реверсионное движение – от современной традиции к исторически преданной забвению. Так, например, произошло с возвращением традиционных государственных символов дореволюционной России – трёхцветным знаменем, ставшим в настоящее время государственным, сине-белым флагом Св. Андрея и двуглавым орлом. Возвращение нашей страны к своим религиозно-духовным истокам в конце XX в. породило традицию воссоздания православных храмов, главным из которых стал храм Христа Спасителя.

Инновации могут быть двух типов: как экзогенные (заимствованные из других культур), так и эндогенные (возникшие в данной среде без внешнего влияния). В то же время эндогенные инновации могут иметь самопроизвольный характер (например, изменение правописания отдельных русских слов), так и быть спровоцированными какими-либо внешними воздействиями (голливудская мода, гламур).

Самопроизвольные эндогенные инновации обладают большей способностью стать частью традиции, а затем – и самой традицией, в силу её востребованности в жизнедеятельности социума на современном этапе его развития.

Причиной приживаемости инноваций является менталитет общества, который выполняет в данном случае функцию отбора с позиции согласованности или противоречия ментальным установкам. Спровоцированные эндогенные инновации способны усвоиться только в том случае, если они определяются веянием моды или престижа. За исключением данных случаев инновации приживаются достаточно сложно, так как воспринимаются как определённого рода неудобство, связанное с нарушением устоявшегося традиционного поведения и деятельности. Со временем, когда нововведение приживётся в обществе и получит позитивную оценку у большего количества людей, став неотъемлемой частью их жизни, оно обретёт черты традиции.

Общим для традиций и новаций является то, что они являются формами движения общества в будущее; традиции более инертны, что способствует упорядочению нововведений и преодолению негативных новаций, в то время как новации являются почвой для образования новых традиций.

В целом модернизация российского общества является необходимым условием гармоничного развития страны в общепланетарном масштабе. Она не является самоцелью, а только средством для перехода из категории сырьевого придатка в группу полноценных технологически развитых держав. Её болезненный для общества характер определяется тем, что наша история не может дать того опыта, который был бы положен в её основу, и приходится заимствовать западные модели, которые вступают в противоречие с традиционными представлениями этноса. В этой связи учёт духовных традиций, их взаимосвязь и взаимозависимость с новациями и инновациями, может оказать существенную помощь в позитивных модернизационных изменениях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арутюнов С.А. Народы и культура: развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989. 246 с.
2. Башун А. Традиции как условие модернизации. [Электронный ресурс] // Законодательное собрание Амурской области: [сайт]. [2009]. URL: <http://www.zsamur.ru/site/main/1113>. (дата обращения: 30.04.2011).
3. Маркарян Э.С. Узловые проблемы теории культурной традиции // Советская этнография. 1981. № 2. С. 87.
4. Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию 2009 г. [Электронный ресурс] // Российская газета: [официальный сайт]. [2009]. URL: <http://www.rg.ru/2010/11/30/poslanie-tekst.html> (дата обращения: 30.04.2011).
5. Осипова О.А. Американская социология о традициях в странах Востока. М.: Наука, 1985. 129 с.
6. Паин Э.А. Новации как продолжение традиций. [Электронный ресурс] // Независимая газета: [официальный сайт]. [2010]. URL: http://www.ng.ru/ideas/2010-09-03/8_innovations.html (дата обращения: 22.04.2011).
7. Холмогоров Е.С. Русский проект: Реставрация будущего. М.: Эксмо, Алгоритм, 2005. 448 с.