

- рования поликультурной языковой личности посредством Интернет-коммуникации в процессе обучения иностранным языкам: Дисс. ... д-ра пед. наук. СПб., 2006. 426 с.
23. Школовая М.С. Лингвистические и семиотические аспекты конструирования идентичности в электронной коммуникации: Дисс. ... канд. филол. наук. Тверь, 2007. 174 с.
24. Янг К.С. Диагноз – интернет-зависимость // Мир Интернет. 2000. № 2. С. 24-29.
25. Barnes S.B. Computer-mediated communication: human to human communication across the Internet. Allyn and Bacon, 2003. 347 p.
26. Crystal D. Twenty-first century English. [Электронный ресурс] // URL: http://www.davidcrystal.com/DC_articles/Internet10.pdf (дата обращения: 12.09.2010).
27. Lord J. Review of computer-mediated communication: human-to-human communication across the Internet. [Электронный ресурс] // URL: <http://llt.msu.edu/vol7num3/pdf/review1.pdf> (дата обращения: 13.09.2010).

УДК 81'42

Устякина Е.В.

*Московский государственный гуманитарный университет
им. М. Шолохова*

ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ РЕКУРРЕНТНЫХ ЦЕНТРОВ ОБЪЕМНЫХ ПРОЗАИЧЕСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ

E. Ustyakina

Sholokhov Moscow State University for Humanities

PECULIARITIES OF CLASSIFICATION OF RECURRENT CENTRES IN PROSE WORKS OF ART OF LARGE VOLUME

Аннотация. Статья посвящена разработке классификации рекуррентных центров художественных прозаических произведений. Как показало исследование, классификации рекуррентных центров произведений малой формы не могут быть использованы при анализе рекуррентных центров объемных прозаических художественных произведений. Проведенное исследование позволяет автору предложить собственную классификацию рекуррентных центров, основанную на характере их выражения и принципах их смысловой наполняемости.

Ключевые слова: рекуррентный центр, авторский ракурс, сюжетная перспектива, классификация, сюжет.

Abstract. The article is devoted to working out a classification of recurrent centres in prose works. According to scientific research, classifications of recurrent centres for small genres can't be used for the analysis of works of art of large volume. The research makes it possible to suggest our own classification of recurrent centres based on the character of their representation and semantic fullness.

Key words: Recurrent centre, author's view, subject perspective, classification, plot.

Как известно, рекуррентный центр был подробно проанализирован исследователями в драматических произведениях, коротких и детективных рассказах. Каждый литературный жанр, имея свои особенности, подразумевает характерные классификации рекуррентных центров и способы их репрезентации.

© Устякина Е.В., 2011.

Впервые общая характеристика рекуррентного центра была дана в работах профессора И.Г. Кошевой, где он был представлен как лингвистическое явление, связанное с процессами текстообразования. Согласно концепции И.Г. Кошевой, каждый уровень единиц речи – фраза, речевой комплекс, сверхфразовое единство и текстовый сегмент – идентифицирует функциональную смысловую зависимость на двух уровнях: через авторский ракурс (глубинный уровень) и сюжетную перспективу (поверхностный уровень). В свете этой теории были проведены исследования рекуррентного центра в коротких рассказах, где данная единица рассматривалась в целом, без определения ее статуса среди других компонентов, составляющих текст [2, 2].

В ряде работ рекуррентный центр анализировался с точки зрения его роли в реализации категории тождества [3, 125].

В сфере детективного жанра рекуррентный центр был представлен в виде кодовой единицы глубинного уровня текста, которая на поверхностном уровне имеет своеобразную структуру своего выражения и не равна ни текстовой импликации, ни эллипсису, ни обертонам смысла, ни подтексту. При таком подходе было произведено деление рекуррентных центров на три типа: базовый, промежуточный и заключительный, выделены виды рекуррентных центров по характеру их функционирования: простые, составные и комбинированные, а также обозначены способы их презентации и взаимосвязи [4, 4].

В драматургическом тексте рекуррентный центр рассматривался как кодирующая единица текста с позиций выявления характерных для него особенностей и механизма его функционирования в этом жанре. В результате был установлен статус рекуррентного центра как кодирующей единицы текста, выступающей лингвистическим фактором композиционного развертывания действия и дистантно функционирующей на поверхностном уровне в рамках сюжетной перспективы как средство построения фабулы пьесы сообразно целевой установке драма-

турга. Для данного жанра были выделены такие характерные особенности, как принцип внутривидового деления по действиям и принцип частотности, позволившие выделить внутриактные, погранично соприкасающиеся, дистанцированные (несоприкасающиеся), регулярно повторяющиеся и окказиональные рекуррентные центры. В этом жанре было осуществлено разделение рекуррентных центров по характеру взаимной корреляции, при условии принадлежности к разным сюжетно-тематическим линиям, на следующие виды: перекрестные (тематически сходящиеся) и параллельные (тематически не сходящиеся) [4, 32].

Однако рекуррентный центр до сих пор не подвергался исследованию на материале больших прозаических произведений, что связано с объемом текста и сложностями, реально возникающими в нем при взаимодействии глубинного и поверхностного уровней.

Известно, что специфика анализа романа носит литературоведческий характер и поэтому сводится, главным образом, к интерпретации характеров главных и второстепенных персонажей, преломленных в различных речевых ситуациях.

Лингвистический анализ обычно не выходит за рамки интерпретации текста по выявлению особенностей стилистической манеры автора и в частности – использования им таких языковых форм, которые определяются грамматическими, лексическими и фонетическими нормами языка. Применение же к анализу метода двухуровневого исследования с выявлением действия функциональной смысловой зависимости в ее представлении через авторский ракурс и сюжетную перспективу в этом процессе, насколько нам известно, не проводилось. Тем более что задачей рекуррентного центра является осуществление связи дистантных частей текста. Как показал проведенный нами анализ, создатель произведения помещает рекуррентный центр во главу выражаемой идеи и, тем самым возвращая читателя к ранее закодированному моменту, ставит реципиента в

интригующую зависимость от таким образом прерывающегося содержания, которое становится своеобразной загадкой, требующей своего последующего разрешения. Известно, что в объемных произведениях такое разрешение усложняется частыми разрывами сюжета, когда одно действие может быть отделено от другого на дистантно большие отрезки текста.

В силу того, что роман представляет собой большое по объему (как правило, прозаическое) произведение со сложным, развитым сюжетом, при анализе рекуррентных центров такого вида литературного творчества применить уже существующие их классификации, разработанные на примерах художественных произведений малого (по сравнению с романом) объема, нам представляется невозможным.

Проанализировав функциональную смысловую зависимость как основной компонент содержательного плана, мы пришли к выводу, что рекуррентные центры – это структуры в комплексной иерархической системе текста как завершенного произведения, которые играют основополагающую роль в пошаговом декодировании смысла, при стилистическом декодировании схематичного макета текста. Механизм действия такого рода осуществляется путем расширенного повторения как бы случайно брошенных фраз, синтез которых в итоге становится основой сюжета.

Расшифровка понятия показывает, что его соотношение с авторским ракурсом и сюжетной перспективой носит бифункциональный характер. Как знаковая и значащая единица текста, рекуррентный центр по-разному выражается через авторский ракурс по мере своего раскрытия на линии сюжетной перспективы. В связи с этим рекуррентный центр кодирует основную идею повествования в романе и содержит загадку, эксплицируемую через дистантно расположенные отрезки текста, имеющие общее смысловое наполнение. Это позволяет утверждать, что рекуррентный центр не является случайным, а представляет определенную закономерность, существенную для кодирования

загадки. Автор формирует схематичный макет сюжета романа на линии авторского ракурса и продумывает соединение рекуррентных центров, которые он располагает по своему усмотрению уже на линии сюжетной перспективы для более увлекательного раскрытия сюжета.

На глубинном уровне рекуррентный центр представляет собой константно повторяющийся инвариант, который впоследствии получает явно смысловую детализацию, превращаясь на поверхностном уровне в лейтмотив сюжетной линии романа. Здесь имеют место структурно расширяющиеся речевые ситуации, в рамках которых инвариант переводится в семантическое ядро, а далее – в ряд центральных звеньев, сливающихся в единый смысловой узел в объеме речевой ситуации текстологического плана. Содержательная идея текста романа полностью декодируется только в смысловом узле, как самом объемном компоненте функциональной смысловой зависимости, и все содержание художественного произведения притягивается к смысловому узлу через рекуррентные центры. Таким образом, целью смыслового узла является максимально объемное раскрытие в рекуррентных центрах тех ключевых моментов, с помощью которых автор кодирует сюжет произведения. Следовательно, структурно рекуррентный центр распадается на внутреннюю основу и подкрепляющее его семантическое окружение. Семантический же аспект рекуррентного центра, будучи связанным со скрытыми сторонами содержания, лежит в основе раскрытия всех видов текстовой информации.

Рекуррентный центр в романе, являясь бифункциональной единицей текста как художественно произведения, не может быть раскрыт только на глубинном или только на поверхностном уровне.

Проведенный нами анализ семантического ядра в качестве второго компонента авторского ракурса позволяет также считать рекуррентный центр своего рода катализатором психологической составляющей текста как единого мировоззренческо-содер-

жательного целого, поскольку автор, располагая рекуррентные центры на линии сюжетной перспективы, подводит читателя к тому, чтобы он как бы сам раскрыл идею, зашифрованную в смысловом узле. Автор, выделяя ведущие в содержательном плане моменты в инвариантах, семантических ядрах и центральных звеньях на глубинном уровне, кодируя целевую установку в названии, выражает их ретроспективно на поверхностном уровне. Именно на рекуррентных центрах автор основывает восприятие читателем текста художественного произведения. Используя рекуррентные центры в роли опорных стержней, благодаря которым происходит спайка всего каркаса произведения, автор оказывает должное психолого-мировоззренческое воздействие на читателя.

Руководствуясь объемом романа как крупного прозаического произведения и принимая во внимание все вышеобозначенные особенности рекуррентного центра в его рамках, мы считаем целесообразным классифицировать рекуррентные центры по двум признакам:

- по смысловой наполняемости (сквозной рекуррентный центр как основной в семантическом плане, и сюжетно-тематические – как примыкающие к нему);

- по характеру своего выражения (локальные, реализуемые в рамках одного центрального звена, и регулярные, эксплицируемые во всех центральных звеньях).

Логично отметить, что сквозной рекуррентный центр в романе один. Он теснейшим образом связан с названием, находится как бы над сюжетно-тематическими рекуррентными центрами, и, пересекаясь в неких точках с каждым из них, формирует тем самым смысловые блоки. Безусловно, сквозной рекуррентный центр наличествует в каждом из центральных звеньев романа, как третьем компоненте на линии сюжетной перспективы, однако, сосредоточенность его в разных центральных звеньях неоднородна. Например, в рамках первого центрального звена романа мы наблюдаем шесть из одиннадцати рекуррентных центров, относящихся к

системе сквозного, в рамках второго центрального звена – три, в рамках третьего центрального звена – всего лишь два. Значит, с расширением речевой ситуации от микротематической к текстологической частота повторения рекуррентных центров, относящихся к сквозному, снижается, а семантическая концентрация, создающая напряженность в развитии действия, напротив, усиливается. Поэтому сквозной рекуррентный центр, имея многогранный характер, раскрывается своими отдельными частями, каждая из которых выступает частью мозаики, которая лишь к концу произведения сливается в единую картину. Сквозной рекуррентный центр не терпит пропусков, выброшенных фрагментов, поскольку все они являются составными частями общего произведения, единого по смыслу, стилю и композиционному расположению сюжета. Задача автора – суметь расположить их таким образом, который позволил бы читателю создать содержательное полотно, полностью отвечающее замыслу писателя, то есть достигнуть идентичности его понимания с читателем в создаваемом образе произведения.

Композиционная составляющая, которая формирует ответвления в сквозном рекуррентном центре, зависит от объема произведения и определяется им. В данном случае имеется прямая и обратная зависимость между рекуррентным центром, с одной стороны, и объемом произведения – с другой.

Сложность наложения ответвляющихся рекуррентных центров состоит в том, что в художественном пространстве целостного произведения появляется опасность разветвления сюжетной информации, которая может приводить к утрате содержательной связи в сквозном рекуррентном центре. Для преодоления этого обстоятельства автор проводит детализацию путем введения дополнительных сюжетно-тематических рекуррентных центров.

Проведенный анализ текста произведения художественной прозы позволил сделать вывод о том, что количество сюжетно-тематических рекуррентных центров романа

равно количеству его сюжетно-тематических линий. Очень показательным здесь представляется рекуррентный центр на сюжетно-тематической линии *Флоренс Домби – Уолтер*, представляющий собой шуточный диалог Соломона Джилса с его племянником Уолтером и капитаном Катлем о семье мистера Домби, в рамках которого он начинает раскрываться. Из отвлеченной беседы на тему качества напитка, употребляемого говорящими, и случайного упоминания о женитьбе некоего сэра Ричарда Уиттингтона на дочери его хозяйки никак нельзя предположить, что Уолтера и Флоренс свяжет судьба. Однако автор еще не раз заставит читателя мысленно вернуться к этому исходному моменту, который будет окончательно декодирован лишь в рамках смыслового узла, то есть в пределах речевой ситуации текстологического плана.

‘The?’ – ‘The,’ returned the Instrument-maker. «...» ‘Yes, yes,’ said Sol, ‘a little more. We’ll finish *the bottle*, to the House, Ned - Walter’s house. Why it may be his house one of these days, in part. *Who knows? Sir Richard Whittington married his master’s daughter.*’ And although Mr Dombey hasn’t a daughter,’ Sol began «...». ‘Yes, yes, he has, uncle,’ said the boy, reddening and laughing. - ‘Has he?’ cried the old man. ‘Indeed I think he has too.’ ‘Oh! I know he has,’ said the boy. «...» ‘Oh, very well uncle,’ said the boy merrily. ‘Since you have introduced the mention of her, and have connected me with her, and have said that I know all about her, I shall make bold to amend the toast. *So here’s to Dombey - and Son - and Daughter!* [6, 40].

Данный рекуррентный центр интересен еще и тем, что он, являясь начальным на сюжетно-тематической линии *Флоренс Домби – Уолтер*, в тоже время имеет пересечение со сквозным рекуррентным центром - *So here’s to Dombey - and Son - and Daughter!* – который содержит весьма важный в содержательном плане инвариант, так как именно через треугольник *отец – сын – дочь* автор раскрывает идею романа: становление личности мистера Домби.

Сюжетно-тематические рекуррентные центры характеризуются своей неоднородной приближенностью к сквозному рекуррентному центру. Таким образом, мы наблюдаем своего рода иерархическую дополняемость одного рекуррентного центра другим, которая может носить расширяющийся или сужающийся характер.

При расширяющемся характере дополнения исходный рекуррентный центр – есть абстрактный рекуррентный центр, повторяющий идею сквозного в наиболее обобщенном виде.

При сужающемся характере имеет место такое приближение к сквозному рекуррентному центру, при котором создается возможность его наиболее наглядного и конкретного выражения. Сужающая часть не только позиционно наиболее близка к сквозному рекуррентному центру, но и максимально тождественна ему.

Сквозной рекуррентный центр как бы основывается на таких сужающихся участках рекуррентного центра, хотя получает свое смысловое раскрытие через их последовательное вхождение во все более расширяющиеся зоны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кошечкина И.Г. Текстобразующие структуры языка и речи. М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1983. 169 с.
2. Полуэктова В.А. Семантико-грамматические особенности рекуррентного центра (на материале соврем. англ. и амер. рассказов): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1998. 32 с.
3. Свиридова Л.К. Роль эмоциональных структур в реализации категории тождества. М., 2004. 214 с.
4. Харламова Е.А. Рекуррентный центр в английской драматургии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2009. 32 с.
5. Шигонов Д.А. Рекуррентный центр как кодирующая единица текста (на материале англ. детективных рассказов). М., 2005. 215 с.
6. Charles Dickens. *Dombey and son*. London: J.M. Dent, 1997. 913 с.