

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 371

Алешина Ю.А.

*Стерлитамакская государственная
педагогическая академия им. Зайнаб Бишевой*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Yu. Aleshina

Sterlitamak Pedagogical Academy named after Zainab Biisheva

METHODOLOGICAL APPROACHES TO FORMING MODERN EXPERTS' SPIRITUAL AND MORAL CULTURE

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные методологические подходы в формировании духовно-нравственной культуры личности, к которым отнесены: исторический (формационная и цивилизационная теории), культурологический, антропологический, синергетический, а также анализируется их значение в данном процессе на современном этапе развития педагогической науки. Автором предлагается комплексное применение данных подходов в процессе формирования духовно-нравственной культуры специалистов современного общества.

Ключевые слова: духовно-нравственная культура, методологический подход, формация, цивилизация, синергетика, теория.

Abstract. This article considers some basic methodological approaches, namely historical (the theories of historical formations and civilizations), cultural study, anthropological and synergetic, to forming personality's spiritual and moral culture. The author also estimates their value in the given process at the present stage of pedagogical science development. The mentioned approaches are recommended in complex application to form spiritual and moral culture of modern experts.

Key words: spiritual and moral culture, methodological approach, pedagogy, historical formation, civilization, synergetics, theory.

Наиболее значимые этапы применения духовно-нравственных аспектов приходятся на рубеж XIX – начала XX столетий. Данное время характеризовалось исследователями «бурной сменой общественно-экономических формаций», каждая из которых, приходя на смену предыдущей, создавала более выгодные условия для развития и всестороннего совершенствования личности. Таким образом, согласно данной концепции, советским обществом достигался наиболее высокий уровень развития духовно-нравственных качеств человека.

События 90-х гг. XX в. показали, что подобные утверждения не являются истиной, а современные условия требуют принципиально новой и качественной оценки всех существующих методологических подходов в формировании духовно-нравственных ценностей.

Методологией в педагогической науке называют учение о принципах, методах, формах, процессах познания и преобразования педагогической деятельности [7, 795]. На основании этого определения, позволяющего отразить основные существующие подходы к изучению теоретико-методологических основ формирования духовно-нравственных ценностей личности, следует выделить совокупность специфических методов, способов и принципов, определяющих его содержательную сторону.

Духовно-нравственная культура – это элемент культуры; целостная характеристика личности, в которой отражается гармония ее внутреннего мира и степень освоения морального опыта человечества; вид человеческой деятельности, основанный на нравственных ценностях, обращенных к гуманному, т. е. человеческому началу, где главными являются категории добра и зла, воплощенные через знания, умения, культуру поведения.

В ходе исследования процесса формирования духовно-нравственных ценностей личности нами были использованы исторический, культурологический, антропологический и синергетический подходы.

Исторический подход – одна из наиболее собирательных основ, включающих в себя важные теории: формационную и цивилизационную.

Согласно формационной теории, развитие общества трактовалось последовательным процессом смены общественно-экономических формаций, каждая из которых является значительно прогрессивнее предыдущей. Базу общественно-экономической формации составляет экономика; основной приоритет отводится труду. Духовно-нравственная сторона развития общества отходит на второй план.

На практике в советском обществе духовно-нравственная культура получила свое признание в 60-70-е гг. XX столетия, весомо дополняясь политикой и идеологией. Примечательно, что в это время в зарубежной науке противопоставление духовной и материальной культуры уже исчезает. В России к этому подошли лишь в конце XX в., а вместо понятия духовная культура стали использовать менталитет, образ мышления, ценность и установки. Однако в настоящее время формационная те-

ория, исследуемая и значительно обновленная Ю.П. Семеновым, оказывает весомое влияние на распределение понимания духовно-нравственной культуры, в связи с длительно существовавшими в российском обществе конкретно-историческими традициями (государственная марксистско-ленинская идеология).

Альтернативой формационной теории выступает цивилизационная, являющаяся взаимосвязью существующих трактовок термина «цивилизация», который до сих пор не имеет однозначного толкования и употребляется в следующих значениях.

1. Цивилизация как синоним культуры (А. Тойнби). Согласно взглядам ученого, основными элементами в жизни цивилизаций являются культура, политика и экономика, причем как только цивилизация утрачивает внутреннюю силу культурного развития, она сразу же начинает впитывать элементы чужой социальной структуры, с которой у нее имеются определенные контакты [5, 16]. Данная теория легла в основу взглядов современного исследователя Л.И. Семенниковой, которая определила цивилизацию в качестве сообщества людей, объединенного основополагающими духовными ценностями и идеалами [6, 96].

2. Цивилизация как определенная стадия в развитии локальных культур (О. Шпенглер). Ученый выделил главными элементами цивилизации форму и стиль культуры, а также предложил четко разграничить данные понятия.

3. Цивилизация как ступень исторического развития человечества, следующая за варварством. Такое понимание цивилизации встречается у Ф. Энгельса и А. Тоффлера.

Значение теоретических оснований цивилизационного подхода для формирования духовно-нравственных ценностей является приоритетным ввиду его емкого понимания «культуры» и «цивилизации», которые составляют основу существования и развития личности и общества.

Наиболее приоритетным направлением в формировании духовно-нравственной культуры личности на сегодняшний день является *культурологический подход*, в соответствии с которым культура выступает в качестве основы и эволюционирует на протяжении существования всего человеческого общества.

Передача культуры осуществляется системой образования в целостном педагогическом процессе – обучении и воспитании. Это необходимо ввиду того, что современное общество переживает духовно-нравственный кризис. Стоит заметить, что вопрос о культуре многогранен, поэтому по мере его рассмотрения появляются различные теоретические направления. Отправной точкой считается понимание культуры, прежде всего, как собирательного понятия, включающего в себя материальные и духовные ценности, накопленные человеческой цивилизацией. Довольно сложно определить, что является ценностью, так как основным моментом является накопление и передача культурного достояния в общем. Следовательно, если рассматривать культуру с позиции формационного подхода, то ценностью будет ее материальное составляющее; с позиции цивилизационного подхода – духовное. Положительным моментом в данной трактовке является широта и охват различных сторон человеческой жизнедеятельности. К тому же культура трактуется определённым видом деятельности. С позиции деятельностного подхода, с точки зрения творческой деятельности рассматривает культуру Л.Н. Коган. Исследователь считает, что «культуру нельзя рассматривать как простую совокупность материальных и духовных ценностей, накопленных в процессе истории человечества. Это, прежде всего, человеческая деятельность, как живая, так и опредмеченная в продуктах культуры» [3, 48]. Также культуру можно трактовать как универсальное свойство жизни людей. В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов рассматривают культуру на общечеловеческом уровне [1, 7].

Американский антрополог Дж. Мердок попытался выделить и обосновать фундаментальные характеристики культуры. Он приводит семь основных черт:

- 1) культура передается посредством научения; она возникает на основе наученного поведения;
- 2) культура прививается воспитанием;
- 3) культура социальна, то есть культурные навыки и привычки разделяются людьми, живущими в организованных коллективах или сообществах;

4) культура идеациональна, то есть она выступает в виде идеальных норм или образцов поведения;

5) культура обеспечивает удовлетворение базисных биологических и вторичных потребностей, возникающих на их основе;

6) культура адаптивна, так как она дает человеку механизмы приспособления к условиям окружающей среды и к своим собратьям;

7) культура интегративна, поскольку способствует образованию коллектива как согласованного и интегрированного целого [4].

Следовательно, формирование культуры личности осуществляется и в процессе обучения и воспитания, т. е. целостного педагогического процесса на основе норм и образцов – нравственных категорий; способствует удовлетворению его потребностей успешной социализации человека в обществе и отдельном коллективе.

Антропологический подход, характеризующий процессом, сохраняющим гуманную природу общества, создает особые условия для развития личности, а именно: учитывает человеческую природу и опирается на нее в процессе целенаправленного воздействия на формирующуюся личность. Данный вопрос интересовал людей с древнейших времен, начиная с Сократа, Платона и Аристотеля.

Впервые принцип природосообразности (естественный метод образования) был определен Я.А. Коменским, который определил, что в соответствии должны быть приведены законы природы и педагогики; выделил стадии обучения и призывал формировать человека в соответствии с идеалами добра и общественной пользы. В своем труде «Великая дидактика» ученый говорит о том, что человек «есть самое высшее, самое совершенное, самое превосходное творение» [2, 145]. Данные идеи, в частности идеи естественного воспитания в рамках антропологического подхода, нашли отражение в деятельности французского ученого Ж.Ж. Руссо. Так, в работе «Эмиль, или о Воспитании» выделяются периоды, в которых отражено содержание воспитания.

Таким образом, формирование духовной стороны личности является немаловажным аспектом; к нему необходимо подходить осознанно, в относительно зрелом возрасте личности,

с учетом общественного опыта. Следовательно, духовная сторона личности и процесс ее формирования венчает пирамиду воспитания и обучения.

Педагогическая антропология в России традиционно исходит из тезиса о двойственном характере человеческой природы, на что в свое время указывали К.Д. Ушинский, В.М. Бехтерев и В.В. Зеньковский. Так, К.Д. Ушинский в своём исследовании «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» исходил из того, что «воспитать человека во всех отношениях» можно, лишь «узнав его во всех отношениях» [8, 15].

С позиций антропологического подхода развитие духовно-нравственной культуры личности рассматривается специфическим человеческим способом бытия, специальной деятельностью, имеющей высокую ценность. Целостный и противоречивый характер формирования духовно-нравственной культуры личности проявляется в том, что каждый наставник является воспитанником и, наоборот, всякий воспитанник – наставником. Личность же в целом – одновременно и объектом, и субъектом воспитания. Следовательно, целостность и парадоксальность этого процесса состоит в том, что воспитывать другого можно, только перевоспитывая себя.

Нельзя сбрасывать со счетов и один из видов системного подхода, описывающий многомерность современной педагогической науки как системы знаний и феномена культуры – *синергетический*. Он предполагает синтез истории и методологии науки, рассмотрение развития региональной педагогической науки в исторической перспективе. Ключевыми элементами в данном подходе являются механизмы самоорганизации, складывающиеся под внутренними и внешними факторами, что является принципиальным ввиду того, что учитываются местные специфические условия. Синергетический подход в педагогике способствует глубокому познанию таких сложных, нелинейных, открытых систем, как общество, различных его подсистем, в том числе и образования. Отдельные аспекты этого подхода в педагогике нашли отражение в работах В.Г. Буданова, В.Г. Виненко, В.А. Игнатовой и др. В то же время, несмотря на то, что синергетике посвящено большое ко-

личество работ, сами понятия «педагогическая синергетика» и «синергетический подход» еще не получили своего однозначного толкования в педагогике и еще находятся в стадии разработки.

Из идеи антропологического подхода видно, что ценностью является человек во всем своем многообразии, и, учитывая системный подход, можно сказать, что для полноценного процесса развития и формирования личности необходимо комплексное сочетание всех наук, занимающихся изучением человека – физиологии, психологии, этнологии, медицины, – а в процессе формирования духовно-нравственной культуры личности – социологии, культурологии, истории и др. Всё это позволяет рассматривать личность и ее становление и развитие разносторонне и междисциплинарно; личность предстает не разобранной на части, а как социально-биологическая система на определенном этапе своего развития: расширяется представление и понимание закономерностей становления индивида, возможность формирования индивидуальной траектории развития с дальнейшим раскрытием уникальности человека и признанием его как ценности [9].

Таким образом, проанализировав основополагающие методологические подходы к формированию духовно-нравственной культуры личности, можно сделать вывод о том, что к оценке данного процесса необходимо подходить комплексно, учитывая все реалии общественной жизни: не стоит отказываться от формационной теории в рамках исторического подхода, так как именно она наложила отпечаток на общественное сознание российского народа, но и необходимо обращаться к цивилизационной теории в рамках того же подхода, из-за того, что она позволяет рассмотреть цивилизацию с точки зрения самобытной культуры отдельного народа, этноса.

Культурологический подход раскрывает культуру как ценность человечества во всем ее многообразии, которую необходимо хранить и передавать последующим поколениям посредством системы образования в процессе обучения и воспитания.

Антропологический подход определяет ценность человека, его природных способностей, возможностей, а духовно-нравственная куль-

тура личности рассматривается определённым способом деятельности и бытия, обладающими высокой ценностью.

Синергетический подход рассматривает всё многообразие внутренних и внешних факторов, влияющих на различные сложные открытые системы, например общество и его подсистемы, в частности образование, которое осуществляет воспитание и обучение, в том числе и формирование духовно-нравственного потенциала личности.

Исходя из того, что духовно-нравственная культура есть часть общей культуры, а также характеристика личности, основанная на таких базовых понятиях, как духовность и нравственность, проявляющихся в деятельности и поведении человека, формирующихся в целостном педагогическом процессе, в процессе ее формирования стоит учитывать каждый из рассмотренных методологических подходов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры / В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов. Ростов н/Д., 1979. 264 с.
2. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики. М., 1998. 272 с.
3. Коган Л.Н. Социологический аспект изучения культуры // Социологические исследования, 1976. № 1. С. 48-61.
4. Моисеева А.П. Культура. Особенности научных подходов. Языки культуры. [Электронный ресурс] / Официальный сайт Кафедры культурологии и социальной коммуникации. Гуманитарный факультет. Томский политехнический университет. URL: <http://ctl.tpu.ru/files/teoria1.htm> (дата обращения: 20.05.2011).
5. Семенникова Л.И. Проблемы цивилизационного подхода к истории. Уфа, 1994. 100 с.
6. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 1994. 608 с.
7. Советский энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова. 2-е изд. М., 1982. 1600 с.
8. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Н. Новгород, 2002. 557 с.
9. Чистяков В.В. Системный подход в современной педагогической антропологии. [Электронный ресурс] / Ярославский педагогический вестник. Официальный сайт научного журнала. URL: http://vestnik.yspu.org/releases/1995_2/sistemnii.pdf (дата обращения: 20.05.2011)