

УДК 0.27.7

**Коряковцева Н.А.**

*Тольяттинская академия управления*

## **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ**

**N. Koryakovtseva**

*Togliatti Academy of Management*

### **PECULIARITIES OF UNIVERSITY LIBRARY FUNCTIONING**

*Аннотация.* В статье анализируется образовательная функция вузовской библиотеки и раскрывается ее главное назначение – обучение самообразованию. Рассмотрены теоретические предпосылки подхода к рассмотрению библиотеки как педагогической системы. Показано, что участие библиотек в учебном процессе имеет давние традиции и закреплено в нормативных документах. Обозначены задачи образовательной функции современной вузовской библиотеки, важнейшей из которых является обучение пользователей работе с новыми способами поиска информации.

*Ключевые слова:* вузовская библиотека, библиотека как педагогическая система, библиотечная педагогика, образовательная функция, электронно-библиотечная система, чтение.

*Abstract.* The article analyzes the educational function of university library and reveals its main purpose – to teach self education. The author studied the theoretical presuppositions for considering libraries as pedagogical systems. The participation of libraries in educational process is a well-established tradition and it is stated in legislative documents. The author determined the objectives of educational function of modern university library.

*Key words:* university library, library as a pedagogical system, library pedagogics, educational function, digital library system, reading.

Новая парадигма видения роли вузовских библиотек обусловлена изменениями в сфере образования и превращением библиотек в информационно-образовательные центры.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» (2001) – масштабной государственной программе, осуществляемой при активном содействии общества, субъектами образовательной политики называются все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты.

Исходя из вышесказанного, вузовскую библиотеку также можно рассматривать как субъект образовательной политики страны и отдельного вуза. К библиотечному сообществу вполне применимо название «профессионально-педагогическое сообщество». Теоретические основы рассмотрения библиотеки как педагогической системы детально разработаны в отечественном библиотечном знании [1; 11; 12].

К настоящему времени сформировано такое научное направление, как библиотечная педагогика, изучающая педагогический потенциал библиотек разных типов и видов, их вклад в самообразование и воспитание человека. В рамках данного направления оформился подход к рассмотрению библиотеки как педагогической системы. В соответствии с данным подходом педагогическую систему любой библиотеки составляют: педагогика книги, чтения, справочно-библиографического аппарата и библиотечных каталогов, общения, библиотечного интерьера, технологических процессов библиотечной деятельности. Педагогическая функция охватывает практически всю деятельность библиотеки.

Прежнее отношение к библиотекам как к образовательным учреждениям основывалось на обозначении их роли как учреждений просветительских, в которых образовательную функцию выполнял целый ряд элементов информационной среды: книга, каталог, информационно-поисковые языки, книжные выставки и т. д. По мнению специалистов, «в наш информационный век главная суть просветительской деятельности не меняется, но в связи с развитием новых технологий и потребностей молодого поколения в новых видах информационных ресурсов предстоит задача для всех типов библиотек пересмотреть и внедрить новые технологии при проведении культурно-просветительных мероприятий и пропаганде чтения среди читателей [2].

По мнению А.Я. Айзенберга [1], в наибольшей степени педагогическая сущность библиотеки проявляется в образовательной и воспитательной функциях. Эффективно рассмотрение образовательной функции с позиции исторического похода [1; 10]. В теории библиотековедения данный подход в рассмотрении образовательной функции базируется на представлении о библиотеке как культурно-просветительском центре. В Древней Греции это своеобразные научно-образовательные центры.

В XIX в. просветительская функция библиотеки подчеркивалась выдающимися деятелями: директором петербургской Публичной библиотеки А.Н. Олениным (1763–1843), известным русским библиографом В.С. Сопиковым (1765–1818), библиотековедом Н.А. Рубакиным.

Наиболее полно представление об образовательной функции современной библиотеки отражено в следующем высказывании: «Образовательная функция библиотеки, организующая самообразование читателей, тесно связана с философскими проблемами познания, в частности, проблемой приобретения человеком в процессе общественно-практической деятельности истинных знаний об объективном мире» [8, 50]. На наш взгляд, в данном определении отражено главное назначение образовательной функции – обучение самообразованию, а значит, и взаимодействию с информацией.

Участие вузовских библиотек в учебном процессе имеет давние традиции и основыва-

лось раньше на пропаганде библиотечно-библиографических знаний. Большую роль в популяризации данного направления сыграло постановление ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (1959) и приказ № 252 от 27 октября 1959 г. Министерства высшего и среднего специального образования «О мерах улучшения работы библиотек высших и средних специальных учебных заведений». Приказ предусматривал проведение библиотечными вузов библиотечно-библиографических занятий (ББЗ) со студентами.

В 1961 г. Методическим кабинетом Научной библиотеки МГУ была подготовлена «Программа курса библиотечно-библиографических занятий для студентов всех специальностей высших учебных заведений» [7].

В 1973 г. состоялся пленум Центральной научно-методической библиотечной комиссии, который рассмотрел вопрос о библиотечно-библиографической ориентации студентов, отметил, что организация пропаганды ББЗ в целом не соответствует современным требованиям: занятия не включены в учебные планы и не проводятся во многих вузах; не выделяются специальные помещения для их проведения; недостаточно учебных, методических и наглядных пособий.

В 1974 г. принято постановление ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе», которое обязало Минвуз СССР и другие ведомства, имеющие высшие учебные заведения, принять меры, обеспечивающие овладение студентами и учащимися основами ББЗ [9, 18].

В соответствии с приказом Минвуза СССР от 8 августа 1974 г. № 667 «Об усилении роли библиотек в учебно-воспитательном процессе и научно-исследовательской работе высших и средних специальных учебных заведений» было определено официальное введение преподавания «Основ информатики, библиотековедения и библиографии». Данный курс являлся частью курса «Введение в специальность». Впервые была составлена и опубликована программа «Основы информатики, библиотековедения и библиографии» для студентов всех специальностей первого года обучения [5].

В 1979 г. программа вышла в полном объеме (для младших и старших курсов) [6]. Она была рассчитана на 18 часов (10 – на первом курсе и 8 – на старших) и состояла из общего выпуска, включающего библиографию общественных наук и отраслевых выпусков.

В современных условиях, когда образование ориентировано на практическую подготовку, меняется и подход вузовских библиотек к информационному обучению пользователей. Курсы по информационному обучению студентов получили названия «Информационная культура», «Основы информационной культуры» и т. д.

Образовательная функция вузовских библиотек имеет свои особенности. Цель образовательной деятельности библиотеки – формирование у студентов способности к самообразованию, а это предполагает, прежде всего, осознание социальной значимости информации. Достижение указанной цели осуществляется путем разработки интегрированного курса по информационному обучению студентов, который включает информацию из различных областей знания: библиотекведения, библиографоведения, книговедения, информатики, философии.

Привитие навыков и умений поиска информации и работы с ней осуществляется посредством лекционно-практических занятий. Практическая часть, как правило, направлена на передачу техник информационно-библиотечной работы. Техники в контексте информационно-библиотечной деятельности понимаются нами как средства, навыки, умения, методы, способы (в отдельных случаях знания о способах), которые в современных условиях способствуют эффективному взаимодействию с информацией. Эти техники мы рассматриваем как культуротехнические. Если термин «культурология» общепризнан, то термин «культуротехника» ещё непривычен. «Он создан в дополнение к термину «культурология», который подразумевает познавательное отношение к культуре, описание её как естественного явления, и обозначает техническое отношение к культуре как к результату искусственного воздействия. Культуротехника ориентирована на выделение, прежде всего, техник, процедур и операций деятельности тех, кто “работает” с

культурой, задавая формы описания, анализа, систематизации её явлений» [4, 3].

Информационное обучение студентов осуществляется сотрудниками библиотек не только путем использования собственно библиотечных инструментов (например, электронного каталога, возможностей автоматизированной информационно-библиотечной системы). Большое значение для поддержания учебного процесса приобретают информационные ресурсы, содержащие электронные коллекции научно-образовательного характера, в том числе электронно-библиотечные системы (ЭБС) – новый инновационный продукт. Электронно-библиотечная система – «это совокупность используемых в образовательном процессе электронных документов, объединенных по тематическим и целевым признакам, снабженная дополнительными сервисами, облегчающими поиск документов и работу с ними, и соответствующая всем требованиям ФГОС ВПО и иных нормативных правовых актов» [3].

В настоящее время сформировались требования к ЭБС. Основные из них предлагают:

- 1) обеспечение возможности доступа каждого обучающегося к ЭБС;
- 2) включение в ЭБС учебных и учебно-методических изданий по основным изучаемым дисциплинам без ограничения какой-либо отдельной предметной областью;
- 3) включение в ЭБС учебной литературы, изданной за последние 10 лет; литературы по дисциплинам базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла — за последние 5 лет;
- 4) использование издания на основании прямых договоров, заключенных с правообладателями;
- 5) обеспечение возможности одновременного индивидуального доступа ко всей системе не менее чем для 25 % обучающихся и т. д.

Приобретение вузовской библиотекой ЭБС и организация работы студентов с данной системой – это отдельный технологический процесс. Опыт НОУ «Тольяттинская академия управления» по внедрению ЭБС «КнигаФонд» позволил обозначить следующие составляющие данного процесса: анализ информационного рынка, предлагающего ЭБС; выбор ЭБС, оптимально соответствующей профилю и фи-

нансовым возможностям вуза; приобретение тестового доступа для изучения контента ЭБС; заключение договора; получение доступа к ЭБС; разработка правил для студентов о пользовании ЭБС; электронное информирование студентов и профессорско-преподавательского состава о новом инновационном продукте, а также информирование через вузовскую газету; включение в рабочую программу курса по информационному обучению модуля «Электронная библиотечная система».

Сложность внедрения новых средств в обучение заключается в том, что происходит расширение функций сотрудников библиотек, которые осваивают новые средства и обучают студентов работе с ними.

Таким образом, задача библиотеки – субъекта образовательного процесса вуза – состоит, на наш взгляд, в том, чтобы раскрыть не только свой потенциал, но и потенциал ЭБС, приобретаемой вузом в соответствии с профилем вуза, а также обучить пользователей работе с новыми инструментами поиска информации.

Важной задачей библиотеки как субъекта учебного процесса является также раскрытие преимуществ традиций в информационной картине мира через ознакомление с новым информационным подходом к изучению истории.

Большая роль при информационном обучении студентов отводится изучению понятийного ряда, поскольку ставшая привычной терминология, используемая при работе с Интернетом («индекс», «ключевые слова», «каталоги», «ссылки», «рубрики», «запрос», «релевантность», «электронные каталоги» и т. д.), берет свое начало в информационно-библиотечной деятельности.

На наш взгляд, одной из важнейших задач образовательной функции современной вузовской библиотеки является актуализация процесса чтения студентов. В процессе чтения формируется как общая, так и профессиональная культура индивида. Новые модули, которые появляются в программах курсов по информационной культуре – это модули, связанные с понятием «гипертекст». Гипертекст как новый вид коммуникации значительно трансформировал культуру общения читателя с текстами. Читатель гипертекста отличается от обычного

высокой интеллектуальной активностью. Он постоянно выбирает маршрут чтения, сталкивается с ситуацией, когда содержание не выстроено для него в целостной форме. Освоение способов работы с гипертекстом как с новой формой письменной коммуникации является одним из показателей информационной культуры личности, а развитие гипертекстовых систем – показатель информационной культуры общества.

Особое место в курсах по информационной культуре занимает модуль «справочная литература». Открытый доступ к ней в читальном зале, а также доступ к справочным порталам в сети Интернет влияет на читательскую активность, способствует формированию навыков работы со справочными изданиями.

Таким образом, основными факторами актуализации образовательной функции вузовской библиотеки являются переход к обществу знаний, повышение роли самообразования, увеличившийся поток информации, требующий умения осуществлять информационное взаимодействие, внедрение информационных технологий во все сферы деятельности в меняющихся условиях.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Айзенберг А.Я. Образовательная функция библиотеки [Текст] // Развитие педагогических функций советских библиотек: межвуз. сб. науч. тр. М., 1996. 160 с.
2. Бубякина А.А. Чтение и просветительская деятельность в воспитательной работе вузовских библиотек [Электронный ресурс] // Межвуз. научно-практическая конференция «Библиотека в условиях модернизации образовательного процесса», 8 апреля 2008 г. [сайт]. URL: <http://www.yusu.ru/library/konf2008/8.htm>.
3. Воропаев А.Н. Электронная книга и электронно-библиотечные системы России: отраслевой доклад / А.Н. Воропаев, К.Б. Леонтьев. М., 2010. 50 с.
4. Культура и культуротехника в контексте образования [Текст]: сб. ст. / сост. и отв. ред. В.А. Никитин. Тольятти, 1994. 158 с.
5. Программа курса «Основы информатики, библиотековедения и библиографии» [Текст] // Бюл. М-ва высш. и средн. спец. образования СССР, 1974. № 10. С. 20-22.
6. Программа курса «Основы информатики, библиотековедения и библиографии» [Текст]: в 5

- вып. / под ред. М.П. Гастфера, Г.П. Фоотова. М., 1979. 22 с.
7. Программа курса библиотечно-библиографических занятий для студентов всех специальностей высших учебных заведений [Текст]. М., 1961. 24 с.
8. Развитие педагогических функций советских библиотек: Межвуз. сб. науч. тр. М., 1996. 160 с.
9. Руководящие материалы по библиотечному делу [Текст]. М., 1982. 207 с.
10. Столяров Ю.Н. Библиотека: Структурно-функциональный подход [Текст]. М., 1981. 253 с.
11. Терешин В.И. Библиотека как педагогическая система [Текст] // Человек в мире культуры: тез. междунар. науч. конф. (Москва, 16–17 февр. 1995 г.). М., 1995. Ч. 2. С. 165-167.
12. Терешин В.И. Библиотечная педагогика [Текст] // Сов. Библиотековедение. 1992. № 2. С. 45-56.

УДК 376. 56

**Майборода С.Б.**

*Московский гуманитарный педагогический институт*

## **ПРИОРИТЕТНАЯ РОЛЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ В СИСТЕМЕ ИНТЕГРАЦИИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ЗНАНИЙ**

**S. Miboroda**

*Moscow Humanitarian Pedagogical Institute*

### **PRIORITY OF INDIVIDUAL EDUCATIONAL TRAJECTORIES IN SYSTEM OF META-SUBJECT KNOWLEDGE INTEGRATION**

*Аннотация.* Системно-деятельностный подход, лежащий в основе разработки стандартов нового поколения, предусматривает создание индивидуальных образовательных траекторий для детей с ограниченными возможностями здоровья и отклонениями в поведении. Статья посвящена формированию универсальных учебных действий труднообучаемых школьников в системе интеграции метапредметных знаний. Предлагается использование авторской разработки «Музыкальная грамматика», которая, являясь практическим примером интеграции метапредметных знаний при обучении иностранному языку трудных учащихся, имеет ярко выраженную творческую направленность.

*Ключевые слова:* индивидуальные образовательные траектории, метапредметные знания, системно-деятельностный подход, универсальные учебные действия, интегрированные уроки, музыкальная грамматика.

*Abstract.* The system-activity approach which lies at the basis of new generation standards provides creation of individual educational trajectories for children with limited health abilities and deviant behavior. The article is devoted to developing academic skills among problem pupils in the system of meta-subject knowledge integration. The author suggests her own programme «Musical grammar», which has a pronounced creative orientation, being good practice of meta-subject knowledge integration in teaching foreign languages to problem pupils.

*Key words:* individual educational trajectories, meta-subject knowledge, system-activity approach, academic skills, integrated lessons, musical grammar.

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. В связи с этим приоритетным направлением становится важным своевременное обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов. Назначение этих стандартов – помочь образовательным учреж-