

УДК 37.02

**Мансурова С.Е.**

*Московский институт открытого образования*

## **НА ПУТИ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЧЕЛОВЕКА**

**S. Mansurova**

*Moscow Institute of Open Education*

### **TOWARDS HUMANIZATION OF EDUCATION: HOLISTIC APPROACH TO THE STUDY OF HUMAN BEING**

*Аннотация.* В статье обосновываются подходы к мировоззренчески ориентированному образованию на старшей ступени средней школы. В соответствии с интегративными тенденциями в науке, социальной практике, образовании и на основе идеи глобального эволюционизма как одной из ведущих в современном познании представлен подход к изучению человека на основе интеграции знаний. Данный подход отвечает принципам фундаментальности и системности, составляющим методологическую основу фундаментального ядра содержания общего образования. Показано, что интеграция знаний о человеке в единстве с ценностями, практикой самопознания направлена на гуманизацию образования.

*Ключевые слова:* мировоззрение, человек, интеграция, идея, глобальный эволюционизм, гуманизация.

*Abstract.* The article substantiates the approaches to ideologically-oriented education at upper secondary school. In accordance with the integrative trends in science, social practice, education, and based on the idea of global evolutionism, which is one of the leading contemporary knowledge, the author presents a holistic approach to the study of man. This approach is consistent with the fundamental and system principles comprising the methodological basis of the core content of general education. It is shown that the integration of knowledge about man with values and self-study practices is directed at humanizing education.

*Key words:* world outlook, human, integration, the idea of global evolutionism, humanization.

Социальные запросы на усиление общекультурной ориентации образования проявляются в направленности на личностное и познавательное развитие учащихся – саморазвитие и само-совершенствование путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта (УДД, ФГОС). Личностное развитие – это ведущая цель образования, которому во все времена приписывалось быть носителем духовности, создателем смыслов. Вместе с тем мы считаем, что установка на личностное развитие представляется сегодня неким трудно достижимым идеалом на фоне наблюдающейся тенденции прагматизации образования, когда востребованными все больше становятся «полезные» знания, а обучение сводится ко все более дискретным и простым формам, исключаям содержательную целостность. Исследователями признается, что прагматизация образования, осуществляющаяся на фоне выраженной дифференцированной предметности, способствует формированию исключительно аналитической культуры мышления, что оказывается существенным препятствием для целостного постижения действительности.

В свете сложившейся кризисной ситуации, при которой существование человека в мире становится все более проблематичным, глобальной миссией образования XXI в. становится выработка мировоззрения, скрепляющего в единое целое духовный мир человека: «Только мировоззрение, – отмечал С.И. Гессен, – дает человеку сознание своего места в мире и тем самым “почву” в жизни» [1, 7]. Мировоззрение – это системное понятие. Основу научного мировоззрения составляет его рационально-теоретический уровень – *миропонимание*, представляющее совокупность обобщенных знаний о природе, обществе, месте человека в мире. Миропонимание в значительной степени способствует формированию *мировосприятия* – эмоционально-чувствен-

ной составляющей мировоззрения, которое выражено в определенных этических идеалах, моделях и образах реальности. На основе мировосприятия и миропонимания формируется *мироотношение* – совокупность ценностных установок личности.

Сегодня в условиях техногенной цивилизации, когда природа и человек перестают быть подлинной целью и высшей ценностью, педагоги и философы пришли к утверждению, что мировоззренческая направленность образования, способствующая объединению различных знаний в единое целое, формированию ценностных установок личности, приобретает особое – стратегическое значение. Формирование ценностно-мировоззренческой направленности личности – сложнейшая педагогическая задача. Одновременно очевидно, что формирование мировоззрения, которое интегративно по своей сути, в рамках школьного образования должно опираться на учебное содержание, имеющее в своей основе интегративную целостность.

Мировоззренчески ориентированное образование в школе – социальном институте, формирующем личность новой исторической эпохи, от чьих сущностных качеств и отношений зависит будущее цивилизации, – призвано быть созвучным приоритетным направлениям современного познания. Одно из таких ведущих направлений – целостная антропологическая проблематика.

В настоящее время изучение человека выступает системообразующим принципом всего постнеклассического познания и социальной практики, поскольку проблемы постиндустриального мира носят системный характер, а в основе их решения – целостный подход к изучению человека как направляющего фактора развития социоприродных систем. Знание о человеке востребовано как наукой, так и социальной практикой, что обусловлено необходимостью решения обострившихся «человекоразмерных» проблем – здравоохранения, охраны окружающей среды, регулирования роста численности населения; эти проблемы стоят перед каждым гражданином, любой социальной группой, обществом в целом. Интерес к антропологической проблематике во многом вызван антропологическим кризисом, который

осознается человечеством как проблема собственного физического выживания. Антропологический кризис выступает закономерным следствием бытия в современном разобщенном, динамичном мире, где доминируют материальные интересы, а духовные ценности становятся все менее различимы, где обостряется вечная тема цели и предназначения человека, смысла жизни, где невиданную остроту приобретают поиски нового типа самоопределения, установления места и роли человека в мире, границ допустимого. Философы свидетельствуют, что решение антропологического кризиса связано с изменением сознания человека, т. е. с реализацией механизма его культурной адаптации. В его рамках человек рассматривается как главное средство решения задачи собственного выживания, а не как пассивная жертва: «Источники кризиса лежат внутри, а не вне человеческого существа... Решение всех проблем должно исходить из изменения самого человека, его внутренней сущности» [5, 14]. Таким образом, человеческая проблематика имеет мировоззренческий характер и несет немалый гуманистический пафос: она позволяет найти оптимальные сценарии непрекращающегося развития человечества, соединить их с целями и стремлениями отдельных людей. В этом смысле знания о человеке мы расцениваем как системообразующие в формировании интегрального образовательного результата – ценностно-мировоззренческой направленности личности.

Следует сказать, что знания о человеке выступают интегративными по своей сути, поскольку человек как объект познания выходит за пределы любой познавательной области: он концентрирует в себе единство законов природы и общества и представляет надбиологическую целостность. Естественные науки изучают биологические основы человека; социогуманитарные науки выступают основой для формирования ценностного отношения к человеку, к действительности, изучают человека в сфере его умственной, нравственной и общественной деятельности. Человек выступает интегративным, целостным образованием не только в гносеологическом, но и в онтологическом аспекте: он живет, познает и действует как неделимое целое.

Ориентация на изучение человека на основе интеграции знаний в самом общем смысле находит свое подтверждение в методологии образования. Так, интегративный подход к изучению человека отвечает принципам *фундаментальности и системности*, составляющим методологическую основу фундаментального ядра содержания общего образования (ФГОС). Целостные знания о человеке выступают общезначимыми, поскольку рассматриваются как главное средство решения ведущих проблем цивилизации. В этой связи они могут быть отнесены к «*универсальным знаниям*», необходимость которых констатировала Концепция модернизации образования.

Разработка подходов к определению *содержания* знаний о человеке на основе их интеграции – сложнейшая педагогическая задача, и наша работа – одна из первых попыток ее решения. Мы не призываем отказаться от дифференцированного подхода к изучению человека в систематических предметных курсах основной школы. Мы считаем, что их необходимо дополнить содержательным, структурно-функциональным обобщением, обращенным к интеллектуально зрелым старшим школьникам, которые испытывают потребность в самопознании и которым доступно осмысление целостной мировоззренчески окрашенной человеческой проблематики, нацеливающей на общечеловеческую, гражданскую идентификацию – ценностный ориентир методологии образования в социокультурной модернизации России [3].

Сложность конструирования содержания знаний о человеке на основе интегративных подходов обусловлена отсутствием общепризнанной междисциплинарной концепции человека в единстве его разнообразных проявлений. Свои поиски оснований для интеграции знаний о человеке мы сосредоточили вокруг высших и потому интегральных форм научного знания, составляющих основу мировоззрения. Одной из таких форм выступает *идея*, чей универсальный язык интегрирует знания, смыслы и ценности философского, научного и вненаучного знания. В свою очередь, ведущая идея постнеклассики – *идея глобального эволюционизма* – «стержневая идея, которая пронизывает все существующие специальные

научные картины мира и является основой построения целостной общенаучной картины мира, центральное место в которой занимает человек» [7, 48]. Автором идеи глобального эволюционизма в нашей стране в конце XX в. был великий Н.Н. Моисеев. В целом идея глобального эволюционизма *мировоззренчески* интерпретирует *эволюционный, системный и синергетический* научные подходы, представляя бытие как глобальный процесс самоорганизации.

Идея глобального эволюционизма до настоящего времени в средней школе не была представлена. Вместе с тем Проект Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (среднее (полное) общее образование), 2011 г., ориентирует предметные результаты впервые выделенных внутри каждой предметной области интегрированных курсов для старших школьников на освоение, в том числе, и ключевых *идей*, которые обеспечивают «реализацию мировоззренческих, воспитательных и развивающих задач общего образования» (ФГОС). Построение содержания изучения человека на основе фундаментальной идеи глобального эволюционизма всецело отвечает этим задачам, поскольку способствует формированию философского, научного мировоззрения у подрастающего поколения.

Ведущим аспектом в изучении человека с позиций идеи глобального эволюционизма выступает фундаментальное представление о телесно-душевно-духовной целостности человека, единственного незавершенного, открытого существа, который «делает себя сам» в процессе самоорганизации. Процесс самоорганизации человека, сложной динамической системы, рассматривается как создание, воспроизведение, усложнение, совершенствование его организации за счёт перестройки существующих и образования новых связей между его системными элементами при взаимодействии с окружающей средой. Самоорганизация биосоциальной целостности родового человека осуществляется в ходе эволюционно-исторического развития (антропосоциогенеза), развития единичного человека – в ходе его жизненного пути (в процессе формирования личности, индивидуальности) и представляет собой творческий процесс. Важнейшей особенностью

самоорганизации человека выступает то, что, в отличие от других живых организмов, он играет в ней роль «активного игрока» за счет сознательного выбора путей развития на основании целеполагания, ценностных ориентаций. С точки зрения идеи глобального эволюционизма образ человека трактуется как «воля, способная вмешиваться в процесс самоорганизации и направлять его в русло тех целей, которые способен ставить разум» [4, 60]. Мнимые цели, переориентация системы ценностей на потребление, вступающие в противоречие с природой и сущностью человека, нарушают его целостность, ставят под угрозу выживание. Соответственно, перспектива непрерывающегося развития человека описывается коэволюционной формой устойчивого развития или управляемой эволюцией, при которой цивилизационные процессы должны принять биосферосовместимую форму самоорганизации вида *Homo sapiens* на основе нового гуманизма, этики в ее широком понимании. В этом смысле идея глобального эволюционизма выступает новой парадигмой понимания эволюции, нацеленной на выявление интегральных механизмов коэволюции человека и природы [2]. В целом идею глобального эволюционизма можно рассматривать как гуманистическую метафору эволюции, постулирующую ответственность человека, включенного в континуум эволюционного процесса, за культуру, общество, существование жизни в биосфере.

Обобщенно говоря, идея глобального эволюционизма, показывает вектор *антропосоциогенеза* позволяет осмыслить человека не просто как еще один неповторимый вид и даже как ось и вершину эволюции, но как ее *фокус*, в котором сходятся представления о целеполагании, развитии сознания и направленности на устойчивое саморазвитие. В этом смысле в рамках идеи глобального эволюционизма онтологические представления тесно переплетаются с нравственными, гуманистическими категориями – свободой, ответственностью, имеющими важнейшее значение для образования [6].

В целом идея глобального эволюционизма связывает в единый узел знания о природе и человеке, позволяет понять сущность человека в мире, приблизиться к ответу на вопрос о встрече интересов человечества и биосферы с целью избежать глобальной экологической катастрофы.

Мы считаем, что рассмотрение человека в школе через призму идеи глобального эволюционизма является принципиальным для гуманизации образования, поскольку ориентирует старших школьников на понимание общих закономерностей развития человека, определяя его место в мире с точки зрения выработки стратегии развития. Эта гуманистически окрашенная идея может быть интегрирующим основанием как для обучения, выполняя роль объективного фактора объединения различных знаний о человеке в единое целое, так и для воспитания, поскольку обращена к личности учащихся, их экзистенциальным, духовным устремлениям, их культурной адаптации – фактору эволюции с точки зрения идеи глобального эволюционизма.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. М., 1995. 448 с.
2. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировоззрение: Диалог с И. Пригожиным // Вопросы философии. 1992. № 6. С. 3-10.
3. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М., 2008. 39 с.
4. Моисеев Н.Н. Человек во Вселенной и на Земле // Многомерный образ человека: Комплексное междисциплинарное исследование человека. М., 2001. С. 57-74.
5. Печчеи А. Человеческие качества. М., 1980. 312 с.
6. Степанов С.А. Проблемы глобализации и философия экологии Н.Н. Моисеева // Биосфера. 2009. № 2. С. 23-29.
7. Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994. 274 с.