

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов н/Д., 1996. 480 с.
2. Календарно-обрядовая поэзия сибиряков / сост. Ф.Ф. Болонев, М.Н. Мельников. Новосибирск, 1981. 185 с.
3. Кезин В.Г. Формирование экологической культуры личности младших подростков в педагогическом процессе школы средствами музыкального искусства: Дис. ...канд. пед. наук. М., 1998. 174 с.
4. Круглов Ю.Г. Русские обрядовые песни: учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Рус. яз. и литература». Изд. 2-е, испр. и доп. М., 1989. 320 с.
5. Леонова Н.В. Из экспедиционных дневников учёных-фольклористов (с. Бергуль, Северный район, часть 3) // Народное творчество Новосибирской области, 2008. № 2-3. // <http://www.sibculture.ru/magazine/2008-2-3/leonova/index.php>
6. Новожилов Э.Д. Научное исследование (логика, методология, эксперимент): монография. М., 2005. 363 с.
7. Я на камушке сижу [Электронный ресурс] // Народная песня [сайт]. URL: http://narodnaya-pesnya.ru /ya_text_narodnoy_pesni_ya_na_kamushke_sizhu.html (дата обращения: 12.03. 2011).

УДК 378.147

Ткалич С.К.

*Российский государственный университет туризма и сервиса
(филиал - Институт сервиса в г. Москва)*

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ТЕХНОЛОГИИ ОСВОЕНИЯ И КОНВЕРТАЦИИ
ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ
НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ ТВОРЧЕСКИХ КАДРОВ**

S. Tkalich

Russian State University of Tourism and Service (Branch of Service institute, Moscow)

**DESIGNING UNIVERSAL PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF DEVELOPING
AND CONVERTING RUSSIAN ETHNIC ART HERITAGE BY EXAMPLE
OF CREATIVE STAFF TRAINING**

Аннотация. В статье раскрыты смысловые, дидактические, квалификационные акценты авторского подхода к проектированию универсальной педагогической технологии, позволяющей осуществить на уровне вузовской подготовки студентов доступ к освоению и систематизации этнохудожественного разнообразия наследия России, необходимого для деятельности студентов творческих кафедр, будущих руководителей и педагогов творческих коллективов, студий, дизайнеров, режиссеров, постановщиков, специалистов по рекламе, связям с общественностью и др. Квалификационной доминантой подготовки творческих кадров выдвигается освоение метода этноискусствоведческого анализа артефактов наследия в полиэтничном регионе.

Ключевые слова: педагогическая технология, дидактический модуль, региональный дизайн, этноискусствоведческий анализ артефактов наследия, квалификационная доминанта.

Abstract. The feature of pedagogical technology is its specific orientation connected with development and ordering of multinational Russia's ethnic art heritage. Today lacking the knowledge of ethnic art heritage variety is a barrier to develop a regional vector of educational research activity. The pedagogical technology includes the national-cultural component developed in the form of a didactic module. The qualifying dominant of creative staff training puts forward development of a method of ethnic art critical analysis of artifacts heritage in poly-ethnic region. The didactic module creates the conditions for forming the competence claimed in projects of modernization of educational and cultural space of the Russian regions.

Key words: pedagogical technology, didactic module, regional design, ethnic art critical analysis of artifacts heritage, qualifying dominant.

© Ткалич С.К., 2011.

Сегодня дефицит знаний о разнообразии этнохудожественного наследия является барьером для развития регионального вектора учебно-исследовательской деятельности. Взятый в современной педагогической науке курс на взаимодействие методики и практики профессионального образования с отраслями других наук, культуры, предприятий малого и среднего бизнеса в условиях информационного общества выдвигает задачу разработки универсальной педагогической технологии. Особенностью педагогической технологии, предлагаемой нами в данной статье, является её специфическая направленность, связанная с освоением и систематизацией этнохудожественного наследия многонациональной России. Конечным результатом предполагается конвертация этнохудожественного разнообразия наследия в технологический процесс изготовления продукции на предприятиях малого и среднего бизнеса.

Модернизация образования в многонациональной России выявила региональный аспект проблемы, рассматриваемый на уровне государственной политики в области высшего образования. Он открывает новую страницу в педагогической науке, интегрированной с социально-экономическим развитием регионов. Важными вехами стали конференция Российского Союза ректоров (г. Кострома, 2000 г.); 1-ый Каспийский международный образовательный Форум (Астрахань; 2010 г.). В статьях и докладах, прозвучавших на IX съезде ректоров высших учебных заведений, конкретизированы образовательные задачи региональных вузов (А.Ю. Белогуров, А.П. Катровский, Т.И. Ключенко, А.М. Новиков, Н.М. Рассадин, В.В. Рубцов, В.А. Садовничий, А.И. Субетто, Ю.Е. Шабалин) [3]. Важным фактором модернизации регионального образовательного и культурного пространства названы: поддержание паритета между традициями и инновациями (В.А. Садовничий); социокультурное наследование в регионе своеобразных региональных «кодов», с помощью которых сохраняются социокультурные традиции, поддерживается историческая, национальная, региональная память (Н.М. Рассадин). Концепция регионального образования становится устойчивой рефлексией научного сообщества высшей школы

при оценке вектора развития высшего образования в России XXI в.

Разрешение проблематики на философском, организационно-педагогическом уровнях рассматривалось в контексте этнохудожественного образования (Ю.М. Аванесов, В.Е. Буденкова, А.В. Глинкин, Е.В. Екеева, И.Э. Рахимбаева, Л.В. Росновская, И.Ю. Павлова, Н.Б. Ульянова и др.).

Анализ, проведённый на Крайнем Северо-Востоке России (Чукотский автономный округ, Магаданская область, 1989–1998 гг.) [9], позволил сделать вывод, что разнообразие локально-территориальных традиционных школ мастерства является национальным ресурсом, призванным обеспечить конкурентоспособность российской модели профессиональной подготовки творческих кадров в общеевропейском образовательном пространстве. В условиях перехода к информационным технологиям важно сохранить своеобразие мозаичной структуры этнопедагогической матрицы российского образовательного пространства. В этой связи усиливается формирующая роль дидактики в профессиональной подготовке студентов творческих специальностей. На наш взгляд, дидактический модуль должен включать в себя приобщение к проблемам развития индустрии культуры в регионах в процессе выполнения дипломных проектов; механизм гармонизации гуманитарного и информационного компонентов обучения на основе национально-культурного компонента; практический навык этноискусствоведческого анализа артефактов наследия в полиэтническом регионе.

Созданный в рамках ЮНЕСКО Глобальный межгосударственный Альянс за культурное разнообразие наследия ищет новые способы создания устойчивых индустрий культуры посредством: пропаганды культурного разнообразия, поддержки экономического развития и создание рабочих мест в разных секторах сферы культуры, включая музыку, издательское дело, кинопроизводство, ремёсла, перформативные искусства [4]. Многие из вышеназванных сегментов индустрии культуры активно развиваются в регионах Российской Федерации и наглядно отражают технологический, экономический, эстетический уровни

российского общества. Однако современные модели индустрии культуры не отражают реальный потенциал духовно-нравственной, эстетической, мифологической, поэтической, музыкальной, этнохудожественной культуры народов России. Профессиональные достижения в кинофотоиндустрии, шоу-бизнесе, дизайн-деятельности зависят от компетенции в области культурно-языковой технологии проектной деятельности (или проектной культуры дизайна), сформированной у руководителей творческих коллективов, режиссеров, сценаристов, дизайнеров в период обучения в вузе.

Образ многонациональной России как «единства в разнообразии» пока лишь частично отрефлектирован в вузовских учебных программах. Ответственность за формирование интереса, национальной гордости у молодежи за вклад предшествующих поколений в мировую культуру ложится на профессиональное образование. В этой связи следует отметить ценность концепции этнокультурного образования по системе «школа–колледж–вуз», разработанной под руководством доктора педагогических наук профессора Т.И. Баклановой. Система внедрена в Белгородской и Тамбовской областях, Улан-Удэ (Бурятия), Республике Марий Эл [1].

Дидактический процесс подготовки студентов творческих специальностей является проблемным полем педагогических исследований, так как формирование творческой и одновременно социально ориентированной личности требует взаимодействия многих составных частей, включая «свободу самовыражения» творческой личности и «идейно-ценностные ориентиры» проектной культуры, государственную стратегию развития страны и создание социального комфорта для жителей регионов. В идеале каждая кафедра должна развивать собственный концептуально-компетентностный подход к реализации творческого замысла. В этой связи следует отметить ценность работы доктора педагогических наук А.Д. Жаркова (МГУКИ). Ученый вводит понятие парадигмального подхода к анализу деятельности творческой кафедры. Парадигмальный подход реализуется через варианты преобразования и зависит от представляющих собой единство закономерно расположенных и

находящихся в нём содержательно-технологических концептов [6].

В основу проектирования универсальной педагогической технологии положены рекомендации академика РАО А.М. Новикова по разработке методологии, организующей продуктивную деятельность; работы Л.Г. Савенковой о роли полихудожественного образования, раскрывающего экологический, эстетический потенциал, заложенный в недрах культурного наследия многонациональной страны; Н.М. Сокольниковой о необходимости нового концептуального подхода к обучению искусству и дизайну в образовательных учреждениях России и высшей школе. Основополагающими выступали работы: Э.П. Григорьева, Е.В. Жердева, К.А. Кондратьевой, И.Н. Савельевой, В.Ф. Сидоренко и др. [8].

Разрешение регионального аспекта проблемы неразрывно связано с профессиональной подготовкой компетентных кадров. Подходы к формированию компетенций рассмотрены в работах ученых (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий, М.В. Гюжарская, Г.И. Ибрагимов, Е.О. Иванова, В.А. Кальней, Я.И. Кузьминов, А.М. Новиков, Д.А. Погоньшева, Ю.Г. Татур, С.Е. Шишков, О.В. Шемет, А.В. Хуторской). Появление в последние два десятилетия научных работ, посвященных роли этнокультурного наследия в развитии графического дизайна (Э.М. Глинтерник, Н.С. Герасимов, И.Н. Стор и др.), использованию народных элементов в современном моделировании (Е.А. Аброзе, Л.Н. Абутилипова, М.И. Алибекова, А.И. Затулий, И.Н. Савельева и др.), отражает существующее в педагогической среде понимание ценности культурного наследия народов многонациональной России. Однако ни в одном исследовании не рассматривается коммуникативная компетенция в структуре культурно-языковой технологии дизайна, важнейшего инструмента проектной деятельности творческих специалистов.

В процессе исследования выявлено, что понятие о роли этноискусствоведческого анализа в программах модернизации образовательного и культурного пространства российских регионов только начинает формироваться. В этом направлении ценность представляют теоретические работы сравнительно небольшой

группы российских (Б.М. Бернштейн, В.Е. Буденкова, Л.И. Нехвядович, М.Н. Панова) и украинских учёных (И.Ф. Ляшенко, Л.В. Узунова) [2].

А.М. Новиков подчёркивает, что именно *проектно-технологический тип методологии* позволяет упорядочить деятельность в целостную систему с чётко определенными внешними и внутренними характеристиками, логической структурой, процессом её осуществления (временной структурой) [7]. В предлагаемой педагогической технологии внимание сконцентрировано на особенностях адаптации этноискусствоведческого анализа к профессиональной подготовке творческих кадров. Разработан дидактический модуль, призванный реализовать алгоритм освоения национально-культурного компонента. В дидактический модуль входят: методика освоения и практической разработки «региональной художественной константы» на примере конкретного региона; иерархически соподчинённые методы достижения дефицитных знаний о разнообразии этнохудожественного наследия российских регионов; навык (или метод) этноискусствоведческого анализа артефактов культурного наследия; способы метафорического переноса явлений окружающей среды на объекты регионального дизайна [10]. Стержневой основой квалификационной компетенции выдвигается метод этноискусствоведческого анализа артефактов наследия в полиэтническом регионе. В перспективе сформированный навык самостоятельного достижения дефицитных знаний о разнообразии этнохудожественного наследия прогнозирует появление новых форм творческого самовыражения. В качестве примера назовём перспективу развития школы этнохудожественного перформанса в полиэтническом регионе [11].

Принципиально важно для педагогов, студентов, аспирантов творческих вузов осознать, что современная панорама творчества в российских регионах представлена не только традиционными артефактами, но и предметными комплексами, изделиями, появившимися в процессе активной аккультурации между коренными жителями и приезжими специалистами, начиная с 1930-х гг. Высокой продуктивностью в северных регионах, как правило, отличается

сувенирное производство. При этом слабо развит информационно-технологический уровень обработки этнохудожественного разнообразия наследия, необходимый для таких направлений социально-экономического развития региона, как текстильное, мебельное, ткачество, декоративное шитье, изготовление модной одежды, индустрия туризма. Появление в регионах специалистов, владеющих навыком конвертации этнохудожественного разнообразия наследия в индустрию малого и среднего бизнеса, позволит реализовать модернизацию образовательного и культурного пространства с учётом требования национально-культурной самоидентификации российского общества. Спроектированная педагогическая технология универсальна, она открывает новые возможности квалификационной подготовки студентов творческих специальностей на основе национально-культурного компонента.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бакланова Т.И. Система этнокультурного образования в России: международное значение, теория, опыт и перспективы развития // Мир культуры. Культура мира. М., 2005. С. 77-83.
2. Бернштейн Б.М. Кризис искусствознания и институциональный подход // Советское искусствознание. Вып. 27. М., 1991. С. 269-297; Буденкова В.Е. Коммуникативный потенциал культуры // 4-я международная научная конференция по проблемам безопасности и противодействия терроризму. МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2009. С. 262-270.; Нехвядович Л.И. Исторические истоки современного этноискусствознания // Мир науки, культуры, образования. Горноалтайск, 2008. С. 112-114; Панова М.Н. Синергетический подход к вопросу становления региональных школ дизайна // Об имидже, философии дизайна, архитектуре: URL: <http://www.taby27@yandex.ru> (дата обращения 10.01.2011); Узунова Л.В. Методологические основы этноискусствоведческого анализа традиционных культур в Крыму // Культура народов Причерноморья: научный журнал / Крымский научный центр Национальной академии наук Украины. Симферополь, 2005. № 69. С. 241-246.
3. Материалы IX съезда Российского Союза ректоров высших учебных заведений. 20.03.2009 / Материалы совещания, посвящённого реализации программного развития ведущих университетов. Октябрь 2010 года. URL: <http://www.rosnation@mail.ru> (дата обращения 10.12.2010).

4. Материалы ЮНЕСКО: Всеобщая декларация о культурном разнообразии во имя диалога и развития // 3-я сессия Генеральной Конференции ЮНЕСКО. Париж, 2001 г.; Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения. 2005 г.; Всемирный Доклад «Инвестирование в культурное разнообразие и диалог между культурами». Париж, 13.11.2009. URL: <http://www@unesco.ru> (дата обращения 20.10.2010).
5. Материалы 1-го Каспийского международно-образовательного Форума «Модернизация профессионального образования в России: региональные аспекты в контексте глобальных вызовов». Астрахань, 13-15 октября 2010. URL: <http://www.astccci.ru/article> (дата обращения 20.12.2010)
6. Жарков А.Д. Парадигмальный подход к развитию современной культурно-досуговой деятельности // Вестник МГУКИ, 2007. № 3. С. 144-150.
7. Сайт академика РАО Новикова А.М. URL: <http://www.anovikov.ru> (дата обращения 30.01.2011).
8. Григорьев Э.П. Специфика средовых структур и роль инварианта в мышлении дизайнера // Материалы 2-ой Всероссийской научно-практической конференции «Дизайн XXI века – среда, традиции, новации». Сочи, 2009. С. 3-17; Жердев Е.В. Метафорическая образность в дизайне: Монография. М., 2004. – 227 с.; Кондратьева К.А. Дизайн и экология культуры: Монография. М., 2000. 105 с.; Савельева И.Н. Основы гармонизации в костюме народов России. Дис. ... д-ра иск. М., 2002. 296 с.; Мириманов В.Б. Изображение и стиль. Специфика постмодерна. Стилистика 1950-1990-х. Вып. 23. М., 1998. 80 с.
9. Ткалич С.К. Культурное наследие народов Крайнего Севера в профессиональной подготовке специалиста-дизайнера: Монография. М., 2006. 139 с.
10. Ткалич С.К. Региональная художественная константа в дизайн-образовании: Монография. М., 2006. 195 с.; Инновационная методика освоения проектно-культурного жанра в профессиональной подготовке специалиста-дизайнера // Вестник МГУКИ. 2007. № 2. С. 141-144; Концептуальные основы изучения наследия многонациональной России на примере профессиональной подготовки дизайнеров // Вестник МГУКИ. 2007. № 6. С. 81-85; Формирование дидактического модуля при подготовке специалистов «Дизайн костюма» // Швейная промышленность, 2008. № 2. С. 11-13; Методологический подход к диверсификации профессиональной подготовки творческих кадров на основе национально-культурного компонента // Вестник МГОУ. 2011. № 2. С. 119-123.
11. Ткалич С.К. Этнохудожественный перформанс: методика подготовки и перспективы развития // Педагогика искусства. Электронный научный журнал. 2010. № 2 URL: <http://www.art-education.ru>.