

тоимения (не только разряда, но и таких категорий, как род, число, падеж, которые определяются и у некоторых других частей речи).

Из этого констатирующего эксперимента вытекает проблема поиска продуктивной методики изучения местоимения в основной школе. Процесс усвоения грамматического понятия напрямую связан с организацией учебно-поисковой деятельности учащихся на уроке. Следовательно, чтобы она была эффективной, возникает необходимость создания соответствующей методической системы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: Учеб. пособие / Е.С. Антонова. М., 2007. 464 с.
2. Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и др. Обучение русскому языку в 6 классе. М., 2003. 128 с.
3. Львова С.И. Русской речи чудеса: Книга для учащихся. 7 класс. М., 1997. 177 с.
4. Менчинская Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника. М., 1989. 218 с.

УДК 378 (378.14)

*Ермолаева С.С.*

*Московский государственный университет технологий  
и управления им. К.Г. Разумовского*

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДИДАКТИКО-МЕТОДИЧЕСКОЙ  
СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ  
ПО ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ВУЗЕ**

*S. Yermolayeva*

*Moscow State University of Technologies and Management  
named after K.G. Razumovsky*

**DESIGNING DIDACTIC-METHODICAL SYSTEM OF TRAINING  
HUMANITIES STUDENTS**

*Аннотация.* В статье представлено проектирование дидактико-методической системы подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам: обобщены и систематизированы показатели качества обучения гуманитарным дисциплинам, уточнено понятие качества организации обучения. Дано авторское определение педагогического проектирования, представлен алгоритм проектирования системы профессиональной подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам, определены принципы и условия обучения, разработаны критерии качества организации подготовки студентов.

*Ключевые слова:* педагогическое проектирование, качество организации обучения, принципы, условия обучения, критерии организации обучения.

*Abstract.* This paper presents the design of didactic-methodical system of training humanities students. The quality indicators for teaching humanities have been generalized and systematized; the concept of training quality has been refined. The author suggests her own definition of pedagogical design and the algorithm of designing the system of training humanities students as well as develops the principles and conditions for learning and the criteria for the quality of students training.

*Key words:* pedagogical design, quality training, principles, conditions of training, criteria for training.

В настоящее время совершенствование образовательной системы всё больше связывают с понятием «качество». Особую актуальность в данном контексте приобретает проблема качества

профессиональной подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам, зависящая непосредственно от качества организации обучения в вузе. Решение этой проблемы и является целью исследования. В соответствии с целью определены следующие задачи исследования:

- обобщить и систематизировать показатели качества обучения гуманитарным дисциплинам;
- уточнить понятие качества организации обучения в вузе;
- определить критерии качества организации профессиональной подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам;
- определить педагогическое проектирование как ключевой компонент дидактико-методической системы профессиональной подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам.

Основу исследования составляют научные труды по педагогическому проектированию В.С. Безруковой [2], Е.С. Заир-Бек [3], В.Е. Радионова [5], Н.О. Яковлевой [8] и др., по качеству образования – В.П. Симонова [6], С.Е. Шишова [7] и др. В ходе исследования были использованы следующие методы: анализ литературы, изучение педагогической документации, обобщение педагогического опыта, диагностика отдельных компонентов организации обучения, констатирующий и формирующий этапы эксперимента, статистическая обработка полученных результатов.

В процессе исследования были обобщены и систематизированы следующие показатели качества обучения гуманитарным дисциплинам:

- соответствие полученных результатов поставленным целям обучения, представленное обученностью, под которой понимается способность студентов к действиям на основе полученных ими знаний и сформированных умений, навыков;
- мотивация обучения (под факторами, влияющими на формирование положительных мотивов к учению, следует понимать: – осознание студентами непосредственных и перспективных целей обучения; теоретическую и практическую значимость усвоенных знаний; эмоциональную форму изложения научной информации; наращивание содержания и новизну научной информации; профессиональ-

ную направленность учебной деятельности; поддержание любознательности; адекватную организацию педагогического контроля);

- познавательная активность, связанная со стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий;
- отношение к изучаемой дисциплине, определяющееся интересом, результативностью и удовлетворённостью студентов процессом обучения [4].

Основываясь на данных показателях, являющихся результатом качества организации обучения, мы считаем, что одним из ключевых компонентов, способствующих эффективному обеспечению качества организации обучения гуманитарным дисциплинам и управления им, является педагогическое проектирование. Под педагогическим проектированием мы понимаем целенаправленную деятельность педагога по разработке проекта образовательного процесса, представляющего собой модель предстоящей деятельности. В понятие «качество организации обучения» вкладывается следующее содержание: это целенаправленный процесс с чёткой структурой, определёнными задачами, в результате которого обучающиеся приобретают систему знаний, умений и навыков, общие профессионально значимые качества личности, переходящие в компетенции, соответствующие требованиям современного общества, обеспечивающие профессиональное становление, необходимые для творческой деятельности, дальнейшего самообразования и саморазвития.

Опираясь на теорию и практику проектной деятельности и в соответствии с принципами человеческих приоритетов, диагностического целеполагания, поэтапности, саморазвития, продуктивности, системности, при условии реализации исследовательской, аналитической, прогностической, преобразующей, нормирующей функций педагогического проектирования, мы сводим алгоритм проектирования дидактико-методической системы к четырём этапам:

- 1) мотивационный этап, заключающийся в формулировании лично мотивированного выполнения проекта, выявлении важных в профессиональном плане проблем, осуществлении профессионально мотивированного анализа собственных возможностей и активного поиска необходимой информации;

2) установочный этап, заключающийся в формулировании целей, задач, принципов проектирования обучения, в анализе применяемых методов, форм, средств обучения; включающий уточнение целей и конкретных задач, разработку критериев оценки результатов, определение условий и средств достижения целей, уточнение задач проектирования с ориентацией на требуемый уровень усвоения учебного материала;

3) деятельностный этап, состоящий из диагностики уровня подготовленности и индивидуально-психологических особенностей студентов, отбора содержания учебного материала, выбора системы контроля качества усвоения с учётом выбранных критериев оценки результатов; завершающийся проектированием модели и её апробированием;

4) коррекционный этап, заключающийся в анализе и оценке результатов проектирования и их оформлении.

Процесс проектирования проходит следующие этапы управленческой деятельности: формирование целей, информационной основы обучения, прогнозирование, принятие решения, организация исполнения, коммуникация, контроль и оценка результатов, коррекция.

Изучив передовой педагогический опыт и основываясь на вышеуказанном алгоритме педагогического проектирования, мы считаем, что профессиональная подготовка студентов по гуманитарным дисциплинам должна осуществляться в соответствии со следующими принципами:

– деятельностный характер обучения. В деятельности формируются общие профессионально значимые качества обучающегося (целеустремлённость, самостоятельность, ответственность, организованность, творчество, критичность, самокритичность, осознанность, рефлексия);

– проблемный характер обучения. Обучение должно стать исследовательским полем, на котором опыт постижения знаний приобретается не по схеме передачи знаний от преподавателя к студенту, а по схеме порождения этого знания самим студентом;

– полилогичность содержания учебной дисциплины. Определяет необходимость преобразования учебного материала, положенного в основу полилога. Полилогичность основана

на множестве идей, высказываемых участниками учебного общения при условии субъект-субъектных отношений. Основные функции взаимодействия в процессе полилога – активизация самообразования, саморазвития, взаимного оценивания и самооценки. Они реализуются при творческом сотрудничестве, которое стимулируется в полилогическом общении. В подлинном полилоге нет внешней принудительности; образование понимается как самодостраивание личности в общении;

– принцип индивидуализации процесса обучения. Процесс подготовки студентов подразумевает выбор каждым студентом своего уровня и темпа обучения. Только в строго индивидуализированном процессе обучения можно осуществить личностный подход к управлению учением каждого студента;

– принцип сознательности и активности обучаемых. Сознательность придаёт обучению воспитывающий характер, активность способствует формированию общих профессионально значимых качеств и компетенций. При такой организации обучения функция преподавателя – организующая и управляющая, в то же время студент осознаёт себя в качестве подлинного субъекта учебной деятельности.

Профессиональная подготовка студентов будет успешной только при соблюдении следующего комплекса педагогических условий:

1) сочетание личностно ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов к организации деятельности студентов;

2) субъект-субъектное взаимодействие;

3) сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм организации образовательного процесса;

4) стимулирование познавательной активности студентов;

5) осуществление мониторинга [1].

В настоящее время низкий уровень начальной подготовки студентов и снижение объёма учебных часов, отведённых на изучение гуманитарных дисциплин, часто не позволяют преподавателю добиться достаточного уровня знаний у обучаемых, не говоря уже о личностных качествах и компетенциях. Для решения данной проблемы в процессе профессиональной подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам в собственной педагогической практике

мы применяем проектирование как основу качества организации образовательного процесса с использованием полилога и проектирования студентами собственной учебной деятельности в качестве организационных форм.

Под проектированием студентами собственной учебной деятельности нами понимается индивидуальная деятельность обучающегося, направленная на построение собственной траектории обучения на основе личностных качеств и индивидуальных достижений и обладающая признаками системности, логической упорядоченности, объектности, прогностичности. Применение проектирования студентами собственной учебной деятельности в процессе обучения гуманитарным дисциплинам позволило нам обеспечить:

- необходимый и достаточный объем теоретических знаний;
- сознательность формируемых знаний, умений и навыков;
- самостоятельность выбора студентом методов обучения, контроль организации обучения, адаптацию обучения к своим индивидуальным потребностям и особенностям;
- формирование опыта продуктивной (творческой) деятельности;
- формирование личностного отношения к самообразованию, саморазвитию и самосовершенствованию.

Главными задачами педагога при этом были:

- формирование базы знаний, составляющей основу для начала самостоятельной работы;
- развитие у студентов элементов творческого мышления (системные и аналитические составляющие; фантазия и воображение);
- формирование у них основных качеств творческой личности;
- формирование умения планировать свою деятельность.

Анализ результатов образовательного процесса, осуществляемого нами на основе проектирования, позволил нам определить критерии качества организации профессиональной подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам и представить их в следующем виде:

- субъектная активность, показателями которой являются активность в обучении, мотивированность и осмысленность учения;

- готовность к полилогу, проявляющаяся в умении поддерживать разговор, обмениваться как информацией, так и мнениями, а также сопоставлять свою точку зрения с другими;

- готовность к самообразованию и саморазвитию на основе проектирования собственной учебной деятельности, показателями которой являются наличие положительной мотивации, способность самостоятельного целеполагания и способность к самоорганизации обучения.

В ходе исследования были обобщены и систематизированы показатели качества обучения гуманитарным дисциплинам, уточнено понятие качества организации обучения, представлены критерии качества организации профессиональной подготовки студентов, и педагогическое проектирование определено как основной компонент дидактико-методической системы профессиональной подготовки студентов по гуманитарным дисциплинам.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бахтина О.В. Педагогические условия интеллектуального развития студентов в образовательном процессе вуза // Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста: материалы межрегион. науч.-метод. конф. / [под ред. И.Ф. Бережной, Л.А. Кунаковской]. Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2004. Вып. 4. С. 124-127.
2. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика: Учеб. пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов. Екатеринбург, 1996. 344 с.
3. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования: Учеб пособие для студентов педагогического бакалавриата, педагогов-практиков. СПб., 1995. 234 с.
4. Изотова Н.В. Корректирующий контроль как фактор повышения качества обучения в вузе (на материале предметов гуманитарного цикла) [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 2004. 217 с.
5. Радионов В.Е. Теоретические основы педагогического проектирования [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук. СПб, 1996. 352 с.
6. Симонов В.П. Оценка качества в образовании: Монография. М., 2007. 128 с.
7. Шишов С.Е. Концептуальные проблемы мониторинга качества общего образования. Монография. М., 2008. 404 с.
8. Яковлева Н.О. Педагогическое проектирование: Учебно-практическое пособие. Челябинск, 2001. 124 с.