

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 740.159.9.072

Евенко С.А.

Московский государственный областной университет

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

S. Yevenko

Moscow State Regional University

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL TYPES OF RUSSIAN UNIVERSITIES EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Аннотация. Статья посвящена изучению проблем исследования образовательной среды. На основе теоретико-методологического анализа типов образовательной среды делается вывод о том, что образовательная среда может быть представлена тремя взаимосвязанными организационно-групповыми компонентами: организационно-управленческим, коллективно-групповым и культурно-традиционным. В статье предложена авторская типология образовательной среды, в зависимости от выраженности каждого из организационно-групповых компонентов. Основными типами образовательной среды являются: «организационно-интегративный», «организационно-традиционный», «самоорганизующийся».

Ключевые слова: образовательная среда, типы образовательной среды, качество образовательной среды, выраженность признаков образовательной среды.

Abstract. The paper is devoted to the problems of educational environment research. Based on theoretical and methodological analysis of the types of educational environment, the author concluded that the educational environment can be represented by three interrelated organizational-group components: organizationally administrative, collectively group and culturally traditional. The article suggests the author's typology of educational environment, depending on the pronounced organizational and group components. The main types of educational environment are «organizational and integrative», «organizationally traditional», «self-organizing».

Key words: educational environment, types of educational environment, quality of educational environment, the pronounced signs of educational environment.

В современной российской системе образования все большее внимание уделяется исследованию образовательной среды, которая оказывает значительное влияние на формирование современного специалиста и гражданина страны.

Типология социально-психологических явлений решает задачи упорядоченного описания и объяснения разнородного по составу и содержанию множества объектов психологического знания. Поэтому для определения степени оказываемого влияния внешних условий на процесс образования одной из задач является разработка типологии образовательной среды. В основе типологии как научного метода лежит расчленение изучаемых явлений и их группировка по общему заданному теоретическому основанию с последующим обобщением в виде типа.

Идеи влияния формально заданной структуры образовательной среды на обучение студентов представлены в трудах российских ученых, предметом исследования которых является изучение системы условий формирования личности по заданному стандарту с учетом возможностей

для ее собственного развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [8]; организованная совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения образовательного процесса, неразрывно связанная с человеком – субъектом обучения [4]; информационное пространство, ближайшее внешнее по отношению к обучаемому информационному окружению, совокупность условий, в которых непосредственно протекает обучение индивида [1]; совокупность всех возможностей обучения и развития личности [2].

В педагогической психологии существуют разработанные типологии образовательной среды. Родоначальник типологии образовательной среды Я. Корчак [5] обосновал четыре типа образовательной среды: «догматическая», «творческая», «безмятежного потребления», «внешнего лоска и карьеры».

Используя методику векторного моделирования образовательной среды, В.А. Ясвин [8] при помощи системы координат, состоящей из двух осей: «свобода – зависимость» и «активность – пассивность», – выстраивает собственную типологию образовательной среды – «пассивной зависимости», «пассивной свободы», «свободной пассивности», «свободной активности», «зависимой активности», «активной зависимости».

С.В. Тарасов [7] выделяет следующие критерии типологизации образовательной среды: а) по стилю взаимодействия внутри среды (конкурентная – кооперативная, гуманитарная – технократическая); б) по характеру отношения к социальному опыту и его передаче (традиционная – инновационная, национальная – универсальная); в) по степени творческой активности (творческая – регламентированная); г) по характеру взаимодействия с внешней средой (открытая – замкнутая).

Однако выделенные основания для типологии образовательной среды не в полной мере учитывают роль профессорско-преподавательского состава как объекта управления образовательным процессом, интеграционные внутригрупповые процессы и

влияние культурно-традиционных аспектов на образовательную среду.

Теоретико-методологический анализ образовательной среды позволил обосновать ее как совокупность организационно-управленческих, коллективно-групповых и культурно-традиционных условий, определяющих качество обучения и воспитания студентов российских вузов.

В ходе исследования был проведен анализ условий образовательной среды, влияющих на качество обучения студентов. Потенциальный круг таких условий был очерчен в ходе теоретического анализа проблемы.

Исследуемые средовые особенности образовательного пространства, соотносимые с качеством обучения студентов, могут определяться в роли внешнего ресурса [1] – организация воспитательной работы, стилевые особенности применения преподавателем мер дисциплинирования, морально-психологический климат в группе.

Качество образовательной среды может усиливать/ослаблять ее воздействие, создавая студентам возможности для качественного обучения. Внешние условия определяют специфику поведения студентов, способствуя или препятствуя адекватной ориентировке в тех или иных, значимых для саморазвития и деятельности обстоятельствах, усиливая или уменьшая определенность ситуаций выбора, в целом мотивируя или фрустрируя удовлетворение потребностей в обучении.

К числу условий образовательной среды, определяющих поведение студентов, были отнесены:

а) культурно-традиционные – наличие традиций и обычаев, направленных на формирование культа учебы, препятствующих возникновению конфликтов в студенческих коллективах [1, 154].

Обоснованность включения данных условий обусловлена наличием традиций в образовательных учреждениях, направленных на формирование дружеских и товарищеских взаимоотношений, снижающих конфликты, повышающих активность в познавательной деятельности;

б) качества, влияющие на функциональность организационно-управленческих условий: регулирование взаимоотношений между обучающимися, мотивация на достижение успеха в обучении со стороны профессорско-преподавательского состава.

Данные качества способствуют обеспечению бесконфликтного поведения, эффективной реализации познавательной активности студентов; поиску и нахождению необходимого варианта действий, согласованности с нормативными требованиями образовательной системы, одобряемых алгоритмов удовлетворения образовательных потребностей;

в) особенности коллективно-групповых условий образовательной среды, характеризующих социально-психологический климат в студенческой группе, взаимоотношения в коллективе, ролевое регулирование [3, 133].

Данные условия способствуют упорядочению действий и поступков субъектов образовательного процесса как носителей действия, поддержанию ее целостности, снятия напряженности и конфликтов, обеспечению необходимого уровня социально-психологического комфорта, целостности студенческого коллектива, высокому качеству жизнедеятельности.

Перечисленные условия составляют объ-

ективную основу, обеспечивая существенные предпосылки для качественного обучения студентов российских вузов.

Решение задачи выявления типологии образовательной среды осуществлялось посредством применения *кластерного анализа* (применялся метод анализа средних значений). В качестве переменных, на основе которых осуществлялось объединение условий образовательной среды в типологические группы, выступали индивидуальные показатели, характеризующие уровень выраженности объективных тенденций в применении мер стимуляции познавательной активности, традиций и интеграции. В этих целях использовались результаты, полученные при социально-психологическом тестировании.

Выраженность средовых признаков, характеризующих три группы условий образовательной среды, различна. В первом кластере достаточно хорошо развитый *организационно-управленческий* показатель предполагает эффективную регуляцию поведения студентов существующими средствами повышения познавательной активности, что позволяет уменьшить число конфликтов, способствует эффективной интеграции обучаемых в коллектив, дает возможность почувствовать себя важным и значимым элементом образо-

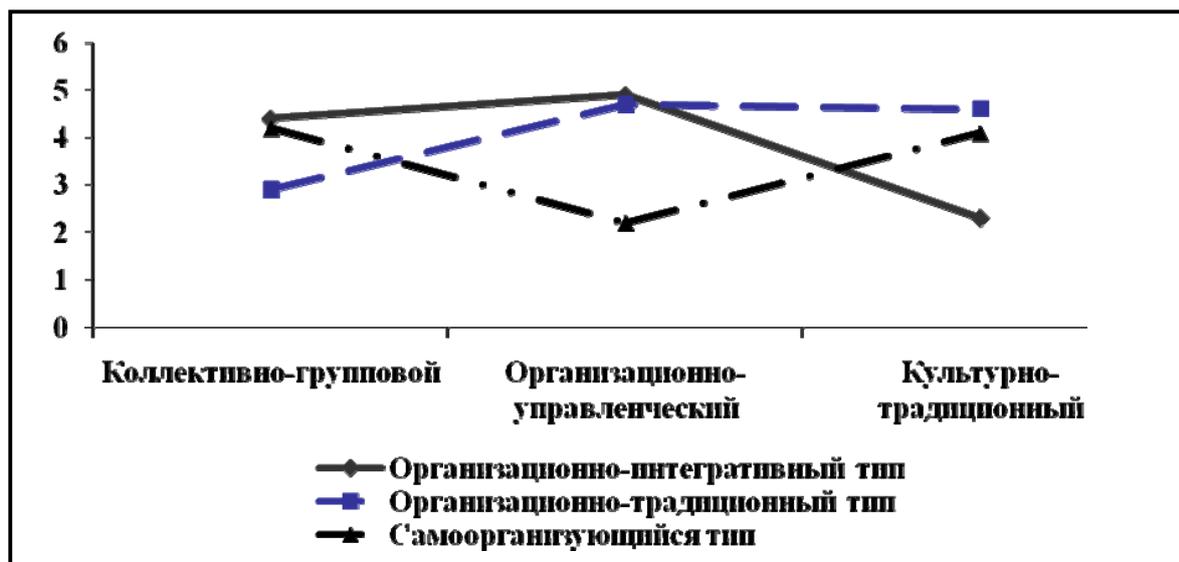


Рис. 1. Типы условий образовательной среды

вательной системы. Данный тип можно охарактеризовать как *организационно-интегративный* (см. рис.1).

Высокий уровень объективных характеристик в первом типе (*организационно-интегративном*) при ведущей роли организационно-управленческого компонента позволяет предположить, что в образовательной среде данного типа в большей мере, чем в других, заданы и активно поддерживаются субъектами образовательной системы нормативные формы поведения студентов. Незначительная разница в уровнях выраженности коллективно-группового компонента свидетельствует о том, что в первом типе условий образовательной среды неформальная организация студенческого коллектива также подкрепляет познавательную активность обучаемых такими формами, как шефство, наставничество, кураторство.

Второй тип условий образовательной среды может быть назван *организационно-традиционный*. Организационно-управленческие и культурно-традиционные переменные в данном типе хорошо выражены, тогда как коллективно-групповые имеет низкие значения.

Проинтерпретировать распределение показателей данного профиля можно следующим образом: умелое и грамотное применение способов повышения познавательной активности субъектами образовательного процесса позволяет подкреплять позитивную активность студентов, транслировать обучаемым образцы поведения, направленные на повышение уровня обучения, однако лидеры неформальной студенческой группы, носители негативных неформальных традиций различными отрицательными инициациями провоцируют возникновение конфликтов, снижают мотивацию на обучение.

Третий тип условий образовательной среды – *самоорганизующийся* – характеризуется умеренно выраженными показателями коллективно-групповых и культурно-традиционных компонентов. В то же время этот тип значительно уступает первому и второму по организационно-управленческому показателю. В профиле данного типа наиболее заметна

диспропорция между перечисленными переменными. Так, например, логично предположить, что достаточно хорошо развитые студенческие традиции не в достаточной степени подкрепляются формально заданной системой мер повышения познавательной активности. В силу этого происходит компенсация организационно-управленческой компоненты трансляцией норм и правил поведения неформальной структурой студенческого коллектива.

Таким образом, каждый из типов образовательной среды содержит в себе возможности для создания различных условий, способствующих/затрудняющих образование человека, т. е. обладает образовательным потенциалом. Образовательная среда задает пределы существования не только субъекта, но и объекта образовательного процесса. Разработанная типология образовательной среды позволяет осуществлять прогнозирование особенностей формирования и развития типа личности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Булгаков А.В., Логинова В.В. Психологические особенности и профессионально-личностное становление иностранных студентов в образовательной среде российского вуза: Монография [Текст] / А.В. Булгаков. М., 2009. 412 с.
2. Дерябо С.Д. Формирование ценностной ориентации воспитанников образовательных учреждений // Высшее образование в России. 2007. № 3. С. 39-43.
3. Евенко С.Л., Жуков А.М. Диагностика и профилактика отклоняющегося поведения военнослужащих: Монография / Под ред. А.Г. Караяни. М., 2009. 245 с.
4. Ильченко О.А. Стандартизация новых образовательных технологий // Высшее образование в России, 2006. № 4. С. 42-47.
5. Корчак Я. Как любить ребенка. М., 2003. 70 с.
6. Соколова О.И. Управление развитием информационной инфраструктуры вуза как ресурса научно-педагогической деятельности: Монография. Волгоград, 2006. 382 с.
7. Тарасов С.В. Образовательная среда современной школы: проблемы и подходы к изучению [Текст] // Культурно-исторические основания создания и развития образовательной среды. СПб., 2002. С. 15-26.
8. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. 2-е изд. М., 2001. 368 с.